

דו"ח שנתי

סקירת פעילות איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

2017

איגוד
האינטרנט
הישראלי
ISOC-IL



דין וחשבון שנתי 2017

סקירת פעילות איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

לשנת 2017

מוגש לאסיפה הכללית השנתית של העמותה

18.6.2018, פתח תקווה

איגוד
האינטרנט
הישראלי
ISOC-IL



דו"ח שנתי 2017
סקירת פעילות איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)
לשנת 2017

ISBN 978-965-92622-1-2

עיצוב גרפי: יעל בוברמן



איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)
Israel Internet Association (RA)

רחוב ברקת 6, ת.ד. 7210, פתח תקווה 4951774
6 Bareket street, POB 7210, Petach Tikva 4951774
T. +972-3-9700900 F. +972-3-9700901
info@isoc.org.il · www.isoc.org.i

תוכן עניינים

מס'	נושא	עמוד
1.	תמצית מנהלים	6
2.	על אודות האיגוד	8
3.	דבר נשיאת האיגוד	10
4.	דבר מנכ"ל האיגוד	11
5.	מערך התשתית והטכנולוגיה באיגוד	12
	מבוא	12
	מינוי מנהל חדש לשירותי התשתית באיגוד	12
	הכללת האיגוד בתוספת החמישית לחוק הסדרת הבטחון בגופים ציבוריים	12
	מרחב IL - נתונים	13
	ישוב מחלוקת סביב שמות מתחם - IL-DRP	14
	שיפור חסינות מערך ה-DNS (Domain Name System) במרחב IL	14
	השלמת מימוש DNSSEC במרחב IL	14
	מערכת מרשם גרסה 2.0	15
	עמידה בתקן אבטחת מידע 27001	15
	מחלף האינטרנט הישראלי IIX - Israeli Internet Exchange	16
6.	רגולציה ומדיניות ציבורית	17
	כללי	17
	מסמכי מדיניות לקידום האינטרנט בישראל	17
	פרטיות ילדים בעידן הדיגיטלי	18
	מדיניות הטמעת IPv6 בישראל	18
	"זכרונות דיגיטליים" - גורלם של תוכן ומידע אישיים אחרי המוות	19
	מדיניות לקידום שימוש באינטרנט בחברה הערבית	19
	מסמכי מדיניות נוספים	20
	האיגוד כידיד בית משפט בתביעת חברת צ'רלטון נגד ספקיות גישה לאינטרנט	20
	שש הצעות חוק הקשורות בהגבלת שימוש באינטרנט	21

- 21 חוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017
 22 הצעות "חוקי הפייסבוק"
 23 הצעות חוקי ה"פורנו"
 24 הצעת חוק זכויות יוצרים (תיקון מס' 5), התשע"ח-2017
 24 ריכוז שיח בעלי העניין בתקנה 35 לתקנות הנגישות

25 .7 קשרי קהילה וחברה

- 25 כללי
 25 מערך חברי העמותה
 27 קידום אינטרנט במגזרים מוחלשים
 28 המרכז לאינטרנט בטוח
 28 מבוא
 28 הקו החם
 28 מניעה ושינוי
 30 קרנות הביטוח הלאומי
 30 הקמה של מרכז הגנת סייבר ליחידים ועסקים קטנים
 31 גיבוש קהילת הארגונים הדיגיטליים
 31 מועצת הארגונים הדיגיטליים
 31 ייזום פרויקטים לשימור האופי הדמוקרטי של הרשת
 31 קבלת אות וויקימדיה לקידום הידע החופשי בישראל

33 .8 אינטרנט ישראלי

- 33 מאגר מידע על אודות אינטרנט ישראלי (STS)
 33 מאגר התמונות החופשיות של ישראל (פיקיוקי)

34 .9 ייצוג של קהילת האינטרנט הישראלית בפורומים בינלאומיים

- 34 שבוע בינלאומי בנושא DNS Security
 34 הכינוס ה-14 של קבוצת העבודה לנושא אבטחה וסייבר של ארגון CENTR
 34 סדנת DNS Forensics
 35 כנס DNS Security
 35 כנס ICANN 58
 35 השתתפות בפעילויות ארגון CENTR
 35 השתתפות בפעילות ISOC

36 .10 פעילות הוועד המנהל

- 36 בחירת פרופ' קרין נהון לנשיאת האיגוד
 36 איוש וועדות האיגוד
 36 ועדת כספים
 36 ועדת ההיגוי לשירותי התשתית

37	התנעת תהליך אסטרטגי לאיגוד
37	פרישת חברי וועד
37	הקטנת כמות חברי הוועד המנהל
38	11. ניהול העמותה
38	דיון בוועדת מדע וטכנולוגיה על אודות האיגוד
38	קביעת שומה לפי מיטב השפיטה לשנים 2011-2013
38	מזכירת עמותה חדשה
38	מינוי ממונה על הטרדה מינית
39	משאבי אנוש
40	מבנה ארגוני של איגוד האינטרנט הישראלי (נכון לתחילת שנת 2018)
41	12. שקיפות ונראות האיגוד בתקשורת
41	שיתוף מידע ושקיפות
41	האיגוד ברשת ובתקשורת
42	חופש הביטוי ברשת ומאבק בצנזורה
42	המאבק באלמות ברשת
43	נתוני שימוש באתר ISOC.ORG.IL
43	נתוני חשיפה תקשורתית נוספים
45	13. נספחים
46	נספח א' - תכנון מול ביצוע איגוד האינטרנט לשנת 2017
49	נספח ב' - דו"חות כספיים מאושרים של האיגוד לשנת 2017
65	נספח ג' - תקציב איגוד האינטרנט לשנת 2018
68	נספח ד' - פרוטוקול הדיון על אודות האיגוד בוועדת המדע והטכנולוגיה 2.1.17
100	נספח ה' - נוסח הצעת החוק הפרטית בנושא פרטיות ילדים, ח"כ יפעת שאשא-ביטון
107	נספח ו' - סיקור האיגוד בתקשורת בשנת 2017

1. תמצית מנהלים

זהו דו"ח הפעילות לשנת 2017 של עמותת איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר) ("האיגוד"). האיגוד הינו עמותה ייחודית. מחד גיסא היא מפעילה שתיים מתשתיות האינטרנט המרכזיות של ישראל - מרשם שמות המתחם (domain name registry) של מרחב IL. ומחלף האינטרנט הישראלי IIX. מאידך גיסא, היא העמותה הראשונה לפעול בישראל לקידום כלל הסוגיות החברתיות, כלכליות, משפטיות וציבוריות של כניסת האינטרנט לחברה הישראלית.

עיקרי הדו"ח:

- נקבע כי האיגוד מפעיל "מערכת ממוחשבת חיונית" כהגדרתה בחוק הסדרת הבטחון בגופים ציבוריים, התשנ"ח-1998 ועל כן המליצה הוועדה הממשלתית שפועלת מכוח החלטת ממשלה ב/84 להמליץ על הכללת האיגוד בתוספת החמישית של החוק, ולהכניס את האיגוד תחת כנפי אסדרת התשתיות הקריטיות של מדינת ישראל. החלטה זו מעידה על חשיבותה של פעילות האיגוד בניהול תשתיות אינטרנט לחיי המשק, הכלכלה והחברה של ישראל. האיגוד הבטיח כי בתהליך זה לא תפגע עצמאותו כגוף מוביל של החברה האזרחית בסוגיות של זכויות אזרח במרחב הדיגיטלי.
- מערך שירותי תשתית האינטרנט ביצע מספר תהליכים חשובים במהלך שנת הדו"ח. הושלם תהליך פרישת פרוטוקול DNSSEC מעל מרחב שמות המתחם של IL, שופרה רמת ההגנה על המרחב הן בהיבט הטכנולוגי והן בהיבט הנוהלי, עם עמידת האיגוד בתקן 27001. מערכות מרשם שמות המתאם עודכנו כדי לאפשר קבלת מידע חתום דיגיטלית בפרוטוקול DNSSEC והן הותאמו לתקנות הנגישות לשוויון זכויות לאנשים עם מוגבלויות. לקראת סוף השנה, הוחל בתהליך של החלפת התשתית הטכנולוגית של מחלף האינטרנט IIX, כך רוחב הפס המכסימלי לחיבור אליו יעלה מ-10 Bbit/Sec ל-100 Gbit/Sec, ויתאפשרו שירותים חדשניים.
- האיגוד קיים שבוע בינלאומי אשר הוקדש לנושא של DNS Security, במהלכו התקיימו בישראל מפגש של קבוצת העבודה לאבטחת מידע והגנת סייבר של ארגון רשמי שמות המתחם האירופי CENTR, הועברה על ידי מנהל אבטחת המידע, היציבות והחסינות של ארגון ICANN סדנא בנושא DNS Forensics וקויים כנס פתוח לציבור בנושא DNS Security. במקביל, המשיך האיגוד לייצג את ישראל במגוון של פורומים בינלאומיים.
- פעילות האיגוד בכתובה והפצה של מסמכי מדיניות ציבורית בנושא אינטרנט בישראל קיבלה חיזוק משמעותי עם יצירת תפקיד של מדען ראשי של האיגוד ואיושה. הסתיימה

תהליך כתיבת מסמך מדיניות בנושא פרטיות ילדים במרחב הדיגיטלי והדיון בו, ומסמכים נוספים בנושאי "פרישת IPv6 בישראל", "מעמד של זכרונות דיגיטליים של אנשים שהלכו לעולמם" ו"אינטרנט בחברה הערבית" התקדמו לקראת פרסום בשנת 2018.

- פעולותיו של האיגוד למען הקהילה המשיכו בשנת 2017 ביתר שאת. המרכז לאינטרנט בטוח קיים מספר רב של פעילויות בקרב הציבור להעלאת מודעות, תוך התמקדות במסר של מתן דוגמה אישית של בוגרים לרשת לגולשים הצעירים. נוצר שיתוף פעולה עם קרנות הביטוח הלאומי למיזם משותף לנוער בסיכון במרחב הווירטואלי.
- ביוזמת האיגוד, נוצרה קואליציה של רוב הארגונים העוסקים בסוגיות של כניסת הדיגיטל לחיי החברה הישראלית. קואליציה זו שיתפה פעולה במספר מהלכים לשמירה על אופיו הדמוקרטי והפתוח של האינטרנט הישראלי, תוך התנגדות ליוזמות חקיקה המבקשות לצנזר, מסיבות שונות, מידע באינטרנט.
- בשנת 2017 מונתה פרופ' קרין נהון לנשיאת האיגוד. קרין היא חוקרת בעלת שם בנושאי אינטרנט, ודמות ציבורית ידועה באקדמיה ובחברה האזרחית. תחת הנהגתה, הועד המנהל של האיגוד המשיך לפתח את החשיבה האסטרטגית על אודות פעילות האיגוד, אשר תבוא לידי ביטוי בתהליך חשיבה מסודר שיתקיים בשנת 2018.

זו רק התמצית - אתם מוזמנים לקרוא את הדו"ח המפורט והמלא!

2. על אודות האיגוד

איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר) ("האיגוד") הינו עמותה, אשר שמה לה למטרות לקדם מגוון נושאים הקשורים לפעילותה של רשת האינטרנט במדינת ישראל. מטרותיה הרשומות הינן:

- קידום פעילות אסדרה עצמית בתחומי האינטרנט; לרבות גיבוש כללי אתיקה, ואמצעים נוספים וזאת תוך שמירה על נייטרליות הרשת.
- להוות גוף טכנולוגי מוביל לניהול תשתיות האינטרנט בישראל ולקידום קהילת הגולשים.
- הקצאת שמות מתחם והסדרת התחום, בישראל.
- ייצוג ארגון האינטרנט העולמי (ISOC - Internet Society) בישראל.
- להרחיב ולהעמיק את השימוש באינטרנט בחברה הישראלית באופן בטוח, נגיש ופתוח.
- המחקר, החינוך והאוריינות, התקשורת ושיתופי פעולה הקשורים ברשת האינטרנט בישראל.
- השתתפות ביצירה ועדכון של תקינה (ישראלית ועולמית) הקשורה לרשת האינטרנט והשימוש בה.
- העשרה של העוסקים בתחום האינטרנט לשדרוג / לשיפור הידע המקצועי שלהם, ע"י ארגון ימי עיון, סדנאות והפצת חומרי ידע מקצועי.
- ייצוג קהילת האינטרנט הישראלית בגופים בינלאומיים שונים לרבות: ICANN (the Internet Corporation for Assigned Names and Numbers).
- כל פעילות אחרת לקידום נושא האינטרנט בישראל.

האיגוד מנהל שתי תשתיות מרכזיות בליבת האינטרנט הישראלי - מרשם שמות המתחם ברמה העליונה של ישראל (IL ccTLD) ("המרשם"), ומחלף האינטרנט הישראלי "IIX" (Israeli Internet eXchange).

המרשם הוא מאגר מידע מרכזי וייחודי המקשר בין שמות מתחם (domain names) וכתובות האינטרנט שלהם, ובאמצעותו מוקצים שמות המתחם למי שמחזיק בהם. רישום שמות המתחם נעשה כיום על ידי רשמים הפועלים מטעם האיגוד, ומבצעים את הקשר מול הציבור הרחב המבקש לרשום או לחדש שם מתחם. מתוקף ניהולו של האיגוד את המרשם, הוא גם מפיץ לכל העולם את המידע על אודות שרתי ה-DNS (Domain Name Servers) בהם עושים שימוש בעלי שמות המתחם, ובהם מפורסם המידע המקשר בין שם המתחם וכתובת האינטרנט שלו.

הפצת מידע זה על ידי האיגוד מאפשרת את השימוש של כלל משתמשי האינטרנט בעולם במרחב II.

IIX הוא מערך תקשורת מחשבים, המקשר באופן שיוויוני וניטרלי בין הרוב המוחלט של ספקי הגישה לאינטרנט בישראל (ISP's - Internet Service Providers), כך שגלישה ממשתמש בישראל לאתר אינטרנט במדינת ישראל, או לשירות הפועל בה, תעשה מבלי לצאת מגבולות המדינה. II X חוסך עלויות תקשורת בינלאומית, מאיץ את השימוש באינטרנט למשתמשים בישראל, משפר את יכולת הגנת הסייבר של מדינת ישראל ומחולל תחרות בהיצע שירותי האינטרנט, שכן הוא מקל על ISP's חדשים להיכנס לשוק.

במקביל לניהול הפעילות התשתיתית של המרשם ו-II X, האיגוד עוסק בסוגיות מגוונות של הטמעת ושימוש באינטרנט בחברה הישראלית. בין היתר, מקדם האיגוד מדיניות ציבורית שבמרכזה שמירה על ערכי חופש הרשת, שמשמעותם יישום של העקרונות החוקתיים של מדינה דמוקרטית ברשת האינטרנט. במסגרת זאת, האיגוד רואה עצמו כשומר על זכויות חוקתיות כגון חופש הביטוי (שפגיעה בו ברשת עשויה להיות, לדוגמא, בחסימת גישה לאתרי אינטרנט), שיוויון (שברשת משמעותו הוא, לדוגמא, עיקרון ניטרליות הרשת והנגשה של אתרי אינטרנט לבעלי מוגבלויות), פרטיות, חופש תנועה (שמשמעותה ברשת היא, לדוגמא, חופש גלישה ללא מגבלות) וחופש מידע.

בנוסף לקידום מדיניות ציבורית במובנה הרחב, האיגוד גם מקיים פעילויות תמיכה לקהל המשתמשים ברשת, כדי להתמודד עם אתגרים שהרשת מעמידה בפני החברה. כך מפעיל האיגוד את המרכז לאינטרנט בטוח (safe.org.il), אשר נותן מענה אנושי 24/7 לתופעות רשת שכיחות כגון אלימות וירטואלית, ביוש (shaming), הפצה של תכנים פוגעניים ומיניים ועוד. האיגוד מפעיל מערך מידע בשם האקדמיה לאינטרנט, במסגרתה יכול הציבור לרכוש ידע בנושאים שונים ברשת, כגון מסחר אלקטרוני או הקמת אתרי אינטרנט. בנוסף, האיגוד מפעיל במשותף עם האוניברסיטה הפתוחה את אתר nagish.org.il המספק מידע טכנולוגי להנגשת אתרי אינטרנט לאנשים עם מוגבלויות.

האיגוד יזם מאגר מידע על אודות הרשת בישראל (data.isoc.org.il), במסגרתו מתפרסמים נתונים סטטיסטיים שונים, תמציות של מאמרים וידיעות המכילים מידע כזה על אודות הרשת בישראל והפניה אליהם. במסגרת פעילות זו, האיגוד יזם סקרים על אודות שימוש ועמדות הציבור בקשר לאינטרנט.

בנוסף לפעילותו המקומית, האיגוד משתתף במספר פרומים בינלאומיים, שם הוא מייצג את משתמשי האינטרנט בישראל. האיגוד הוא ה-chapter הישראלי של איגוד האינטרנט העולמי ISOC.ORG (Internet Society), וכן חבר באיגוד האירופי של רשמי שמות מתחם (CENTR). בנוסף, האיגוד פועל במסגרת ICANN (Internet Cooperation for Assigned Names and Numbers), ובפרט במסגרת ה-ccNSO (country code Names Supporting Organization). האיגוד משתתף דרך קבע בפגישות של ארגון משילות האינטרנט IGF (Internet Governance Forum) וכן בפעילויות של WSIS (World Summit of the Information Society) של ארגון ה-ITU.



3. דבר נשיאת האיגוד

פרופ' קרין נהון

נשיאת איגוד האינטרנט הישראלי.

צלם: עדי כהן-צדק

השנה האחרונה הייתה עמוסה באיגוד האינטרנט הישראלי בפעילויות לחיזוק המערך התשתיתי של הארגון, לצד מעורבות גוברת בנושאים ציבוריים וחברתיים העולים לסדר היום, והיו רבים כאלה.

התערבות הרוסים בבחירות בארה"ב, פרשת Cambridge Analytica, תנועת המחאה #metoo, שהגיעה בתפוצתה ללמעלה מ-90 מדינות באמצעות הרשתות, ואירועים נוספים, הדגימו את השינויים החלים במארג הכוחות במרחב האינטרנט בין המשתמשים, מדינות, ענקיות האינטרנט והסקטור הפרטי.

שינויים אלו, העלו את המודעות הציבורית לאתגרים איתן מתמודדות המדינות הדמוקרטיות, את ריכוז הכח של הפלטפורמות הגדולות (פייסבוק, גוגל, אפל, אמאזון ומייקרוסופט) וההשפעה שלהן. בנוסף, שינויים אלו הביאו לניסיונות חקיקה במדינות שונות במטרה להסדיר את פעילות הפלטפורמות במרחב האינטרנטי. בתוך המרחב הזה, ולצד שלל האירועים המתרחשים, איגוד האינטרנט הישראלי מזהה ומנתח את המורכבויות השונות בהצעות חקיקה, נסיונות הסדרה עצמית של גופים, או התנהלות של גופים ציבוריים, ושם לו למטרה לייצג את האינטרס הציבורי ללא תלות וללא משוא פנים.

השנה, התבשרנו כי איגוד האינטרנט הישראלי, מתווסף לרשימה של גופים, המוגדרים בתוספת החמישית לחוק הסדרת הבטחון לגופים ציבוריים. לאור זאת, אנו מקיימים תהליך אסטרטגי שיבחן את עקרונות פעילות איגוד האינטרנט, את עמדתו והתפקידים שעליו לקחת במרחב הציבורי-הישראלי. כמובן שהאיגוד ימשיך לשמור על עצמאותו כגוף החברה האזרחית, וכמקובל בדמוקרטיה מתקדמות.

אני גאה בעובדי האיגוד, שעושים לילות כימים על מנת לקדם ולבצר תרבות אינטרנט-דמוקרטית בארץ, ותודה לכל המתנדבים הרבים שעוזרים במהלך השנה: מרצים, מנחים בשולחנות עגולים, לחברים ולאלו המשתתפים בדיונים ועוזרים לקבל החלטות נכונות. תודה על המאמץ, התרומה והאמון.

פרופ' קרין נהון

נשיאת איגוד האינטרנט הישראלי



עו"ד יורם הכהן
מנכ"ל איגוד האינטרנט הישראלי.
צלם: יוני מלכא

4. דבר מנכ"ל האיגוד

יוני 2018

בשנת 2017 המשיך האיגוד לפתח את יכולותיו, ולחזק את מעמדו הציבורי. הכרה חד משמעית בחשיבות פעילות האיגוד התקבלה מוועדת ההיגוי הממשלתית למערכות ממוחשבות חיוניות, אשר החליטה לקראת סוף השנה כי האיגוד מנהל "מערכת ממוחשבת חיונית", וכי עליו להכנס תחת כנפי מסגרת אסדרת הגנת הסייבר של המדינה. בתהליך זה, הבהרנו מחד גיסא כי אנו מבינים היטב את חשיבות מערכות האיגוד ורגישותן, ומאידך גיסא את החשיבות הרבה בשמירה על תפקודו העצמאי כגוף מוביל בנושא זכויות האזרח ברשת האינטרנט.

לאיגוד האינטרנט תפקיד מהותי בחיי החברה והדמוקרטיה בישראל המתרחשים במרשתת, היא האינטרנט. חלק משמעותי וגדל של חיי החברה, הכלכלה והשיח הפוליטי מתקיימים בתקופתנו במרשתת, וכתוצאה מכך הולכת וגוברת חשיבותו של האיגוד מדי שנה.

עקרונות היסוד של פעילות האיגוד מעוגנים בתשתיות הטכנולוגיות שהוא מנהל – מרשם שמות המתחם של מרחב IL, ומחלף שמות המתחם IIX. תשתיות אלה מתנהלות על פי עקרונות ציבוריים מהמעלה הראשונה – ניטרליות, שוויוניות, אי פעולה משיקולים מסחריים, מצויינות וביצור האינטרנט הישראלי כזירה יעילה, בטוחה, מתקדמת טכנולוגית ותחרותית. ההחלטה להגדירו כתשתית קריטית רק מעידה על חשיבות האיגוד.

במקביל לפעילות התשתיתית, האיגוד ימשיך ביתר שאת לקדם מדיניות ציבורית ראויה לביסוס האינטרנט בישראל על בסיס עקרונות של דמוקרטיה הרשת ותוך חתירה להגנה על חופש הביטוי, תנועת המידע, פרטיות, בטחון, שיויון וקניין. עקרונות אלה הם נר פעילותו של האיגוד, ובשנת 2017 הבין האיגוד כי עליו לקיים תהליך אסטרטגי לגיבוש מארג האינטרסים לפיהם תקבע עמדתו הציבורית. לשם כך, הונע תהליך אסטרטגי, אשר בין השאר יבחן שאלות אלה.

שנת 2017 התאפיינה בחיזוק משמעותי של תחום משאבי האנוש של האיגוד. התברכנו בהצטרפות של עובדים חדשים ואיכותיים, ובהקמה של פונקציה חדשה לניהול משאבי האנוש של האיגוד. בסוף דברי אלו, אני מבקש להודות לכל עובדי האיגוד, אשר מהווים את הלב הפועם של העמותה, ואשר ללא עבודתם המסורה דו"ח זה לא היה יכול להכתב.

אני מקווה כי שנת 2018 תהא מוצלחת אף יותר.

יורם הכהן

5. מערך התשתית והטכנולוגיה באיגוד

מבוא

האיגוד מפעיל שתי תשתיות מרכזיות באינטרנט הישראלי – מרשם שמות המתחם של מרחב IL. ומערך הפצת המידע על אודותיו ל-DNS (Domain Name System), ומחלף האינטרנט הישראלי (IX - Israeli Internet eXchange). במהלך שנת 2017 ביצע מערך התשתיות באיגוד קפיצת מדרגה, שעיקריה מפורטים בפרק זה.

מינוי מנהל חדש לשירותי התשתית באיגוד

בחודש אפריל 2017 מונה סא"ל (מיל.) ולרי שומסקי למנהל שירותי התשתית של האיגוד. ולרי שימש בתפקידי פיתוח וניהול פרויקטים שונים ביחידות הטכנולוגיות של אגף התקשוב בצה"ל, והוא בעל תואר במדעי המחשב מאוניברסיטת בן-גוריון ובעל תואר שני במנהל עסקים.

מינויו אושר על ידי ועדת ההיגוי לשירותי התשתית של האיגוד, כנדרש בעקרונות הפעולה של שירותי התשתית של האיגוד.

מתוקף תפקידו הצטרף ולרי כחבר בוועדת ההיגוי לשירותי התשתית.

פעילותו הברוכה של ולרי בניהול מערך התשתיות באה לידי ביטוי ברבים מהתהליכים המפורטים בפרק זה, אותם הוא ניהל ביחד עם הצוות המקצועי של האיגוד.

הכללת האיגוד בתוספת החמישית לחוק הסדרת הבטחון בגופים ציבוריים

במהלך שנת 2017 התקבלה פניה מרשות הגנת הסייבר המודיעה על המלצתם לכלול את האיגוד בתוספת החמישית לחוק הסדרת הבטחון בגופים ציבוריים, התשנ"ח-1998 כמפעיל של מערכת מחשוב חיונית. הכללת האיגוד בתוספת החמישית, מעבר לאישוש של חשיבות פעילות האיגוד בחיי מדינת ישראל, מכפיף את האיגוד לסמכות ההנחיה והאסדרה של מערך הסייבר הלאומי בהיבטי הפעולה שלו כתשתית מחשוב חיונית.

לגבי פניה זו התקיים דיון בוועדת ההיגוי לשירותי התשתית של האיגוד, והוחלט להסכים לתהליך בכפוף לסייגים שהוצגו והנוגעים לאופיו המיוחד של האיגוד כעמותה וכארגון של החברה האזרחית. הוועד המנהל אשרר את המלצת ועדת ההיגוי לשירותי התשתית.

בדיון שהתקיים בוועדה הממשלתית, בראשות ראש מערך הסייבר הלאומי ד"ר אביתר מתניה, הוצגו על ידי מנכ"ל האיגוד יורם הכהן ויו"ר ועדת ההיגוי לשירותי התשתית לביא שיפמן עיקרי עמדת האיגוד, לרבות הסייגים הנוגעים להיות האיגוד גוף של החברה האזרחית אשר רואה עצמו, בין היתר, כזכאי לבקר את גופי המדינה הפועלים בנושא הסייבר בישראל.

לאחר דיון, עודכן האיגוד כי בקשת רשות הגנת הסייבר אושרה, כי מכלול התייחסות האיגוד נלקח בחשבון, וכי תעשה פניה לוועדת הפנים של הכנסת להוספה פורמלית של האיגוד לתוספת החמישית.

מרחב .il - נתונים

הטבלה הבאה מפרטת נתונים על אודות התנהגות רישום שמות המתחם בשנת 2017, תוך השוואת הנתונים לשנת 2016. מידע נוסף המתעדכן עיתית ניתן למצוא באתר האינטרנט של האיגוד, בכתובת <http://www.isoc.org.il/domain-name-registry/number-of-registered-domain-names>.

סה"כ		תוקף לשנתיים		תוקף לשנה		
2016	2017	2016	2017	2016	2017	
47,384	46,925	14,080	13,424	33,304	33,501	שמות מתחם חדשים
124,725	129,083	40,787	41,354	83,938	87,729	חידוש שמות מתחם
992	989	127	109	865	880	העברת שמות מתחם
24,528	41,304	22,597	22,511	1,931	18,793	פקיעה ללא חידוש
16	23	16	23	0	0	מחיקת שמות מתחם

שינוי כמותי	שינוי %	סוף 2016	סוף 2017	
5,620	2.35%	239,067	244,687	סה"כ שמות מתחם במרחב .il
- 61	- 0.72%	8,649	8,588	שמות מתחם מלפני 1999

ישוב מחלוקות סביב שמות מתחם - IL-DRP

מערך ה-IL-DRP מאפשר למחזיקי שמות מתחם ולמי שטוען לזכויות נוגדות ליישב את הסכסוך ביניהם במנגנון ADR (Alternative Dispute Resolution) במסגרת האיגוד, ולהמנע מהצורך לפנות לבית משפט בונשאים אלה. הדיונים נעשים על ידי דיינים שהם משפטנים המתמחים בסוגיות של משפט וטכנולוגיה, ובפרט בנושא שמות מתחם.

במהלך 2017 טופלו במסגרת ILDRP על ידי דיינים שמונה סכסוכים, והם:

- zoa.co.il
- factory5.co.il
- firstindex.co.il
- cefaly.co.il
- noam-kuris.co.il
- openu.co.il
- deltaairlines.co.il
- asos.co.il

ניתן לקרוא החלטות של פורומי ה-ILDRP באתר האיגוד ב/http://www.isoc.org.il/domain-name-registry/dispute_resolution

שיפור חסינות מערך ה-DNS (Domain Name System) במרחב .IL

במהלך שנת 2017 המשיך האיגוד במאמציו לחזק את חסינות מערך ה-DNS של מרחב .IL במסגרת זו, בוצעו, בין היתר, התהליכים הבאים:

- שופר באופן משמעותי מערך ה-DR (Disaster Recovery) של מערך הפצת ה-DNS של מרחב .IL
- הוסף שירות anycast לשרתי ה-authorized של .IL. ורמות המשנה (co.il, org.il, k12.il, muni.il, net.il, ac.il, il), כך שמערך ה-DNS מופץ כיום לתשעה שרתים (ארבעה מהם מסוג anycast).

השלמת מימוש DNSSEC במרחב .IL

במהלך שנת 2017 הסתיים מימוש שכבת ההגנה של DNSSEC בכל מרחב .IL. בחודש אפריל בוצע טקס חילול מפתחות (key ceremony) בשרתים המממשים את הרמה השנייה של המערך - k12.il, muni.il, org.il, ac.il, net.il, co.il.

בהמשך השנה הסתיים מימוש תהליכי העברת מידע ה-DNS החתום דיגיטלית ממחזיקי שמות המתחם דרך הרשמים אל מערכות האיגוד. לאחר תהליך זה, נפרשה הגנת DNSSEC באופן מושלם על כל מרחב .IL.

עם השלמתו של התהליך הטכנולוגי, יזם האיגוד פניה למערך הסייבר הלאומי במטרה לשלב את DNSSEC בתפיסה הרגולטורית של הגנת סייבר במדינת ישראל, כך שמחזיקי שמות המתחם בישראל יתומצו ליישם DNSSEC כמעטפת הגנה נוספת על פעילותם. בנוסף, האיגוד המליץ לוודא כי ספקי הגישה לאינטרנט (ISP) מבצעים אימות DNSSEC בשירותים שהם נותנים לציבור הישראלי, ובכך יהנה הציבור מהגנה בגלישה לכל אתר מוגן DNSSEC, בישראל כמו בעולם.

למותר לציין כי עלות הקמת מערך ה-DNSSEC מעל מרחב IL. מומנה על ידי האיגוד ממקורותיו, והנהנים מהשימוש בפרוטוקול (שהם כלל המשתמשים באינטרנט בישראל) אינם נדרשים לשלם לאיגוד דבר על תהליך זה.

מערכת מרשם גרסה 2.0

במהלך שנת 2017, פיתוח מערך התשתיות של האיגוד את גרסה 2.0 של מערכת מרשם שמות המתחם למערכת IL. בגרסה זו הוספו יכולות תמיכה שלמות בתהליכי יישום DNSSEC (העברת המידע מהרשמים ופרסום המידע ל-DNS), וכן התאמה של מערכת המרשם לעמידה בתקנה 35 לתקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלויות (התאמת נגישות לשירות), התשע"ג-2013.

לאחר תחילת השימוש בגרסה 2.0, הוחל בתכנון ופיתוח תהליך של תמיכה ב-Transfer Code, מנגנון המצמצם משמעותית סיכון להעברה לא מורשית של שם מתחם מרשם לרשם.

עמידה בתקן אבטחת מידע 27001

בסוף שנת 2017 קיבל האיגוד הסמכה ממכון התקנים הישראלי על עמידתו בתקן אבטחת מידע ISO-27001.

ISO - 27001 הוא תקן בינלאומי שאושר כתקן ישראלי, ואשר קובע מסגרת למערכת ניהול אבטחת מידע של כלל התהליכים בארגון, באופן המבטיח שמירה על סודיות, שלמות וזמינות של מידע חיוני. המטרה המרכזית של הסמכת איגוד האינטרנט לתקן ISO 27001 היא להבטיח שיפור מתמיד בתהליכי אבטחת המידע וההגנה בסייבר באיגוד לאורך שנים.

ההסמכה של האיגוד חלה על כלל פעילות שירותי התשתיות של האיגוד הכוללים את ניהול מרשם שמות המתחם (domain name registry), הפצת המידע על אודות שמות המתחם ל-DNS וניהול מחלף האינטרנט הישראלי (IIX).

כחלק מתהליך ההסמכה גובש מסמך מדיניות להגנת מידע ואבטחת סייבר באיגוד, והוא פורסם באתר האיגוד. ראו: <https://www.isoc.org.il/about/information-and-data-protection-policy>

מחלף האינטרנט הישראלי IIX - Israeli Internet Exchange

במהלך שנת 2017 בחן האיגוד את הצורך להחליף ולעדכן את התשתית הטכנולוגית של מחלף האינטרנט הישראלי IIX, לאחר שרות אמין של כ-6 שנים על בסיס הציוד הקיים. בסוף שנת 2017 הועברו ב-IIX בשעות השיא של כל יום כ-25 Gbit/Sec.

במחצית השניה של 2017 התקיים תהליך בחינה טכנולוגי מעמיק בהובלת הדרג המקצועי של האיגוד לבחינת חלופות, ובסופו של עניין הוחלט לבסס את הדור החדש של IIX על ציוד של חברת Arista Networks. מימוש הפרוייקט החל בתחילת שנת 2018.

הגרסה החדשה של IIX תאפשר חיבור בקצבים גבוהים יותר פי עשרה (עד 100 Gbit/Sec) בין המחברים ל-IIX, תאפשר הוזלת מחיר ההתחברות לטובת שיפור התחרותיות במשק התקשורת הישראלי, תשפר את השרידות והיתירות של מערך ה-IIX ותאפשר פיתוח והצעת שרותים חדשניים לגופים המחברים למחלף לטובת פיתוח האינטרנט בישראל.

פרוייקט החלפת IIX צפוי להסתיים במהלך חודש מאי 2018.

6. רגולציה ומדיניות ציבורית

כללי

כגוף המוביל של החברה האזרחית בסוגיות של כניסת הרשת לחיי החברה הישראלית, האיגוד פועל מול הכנסת, משרדי הממשלה השונים והציבור בסוגיות שונות הקשורות לחופש הרשת, במובן הרחב שלו. מטרת האיגוד הינה לשמור על אינטרנט פתוח, שיוויוני, נגיש, גלובלי ונייטרלי תוך שמירה על תחרותיות וחדשנות והגנה על המשתמשים.

בפעילות זו, מבקש האיגוד להגן על זכויות יסוד אזרחיות כפי ביטויין ברשת, למשל בסוגיות של הסרת תוכן (חופש ביטוי), הגבלת גישה לאתרים (חופש תנועה), מעקב אחר גולשים (פרטיות), נגישות אתרי אינטרנט (שיוויון), שימוש של אוכלוסיות מוחלשות באינטרנט (שיוויון), שימוש באינטרנט להפצת דואר זבל (פרטיות וקניין) וכדומה.

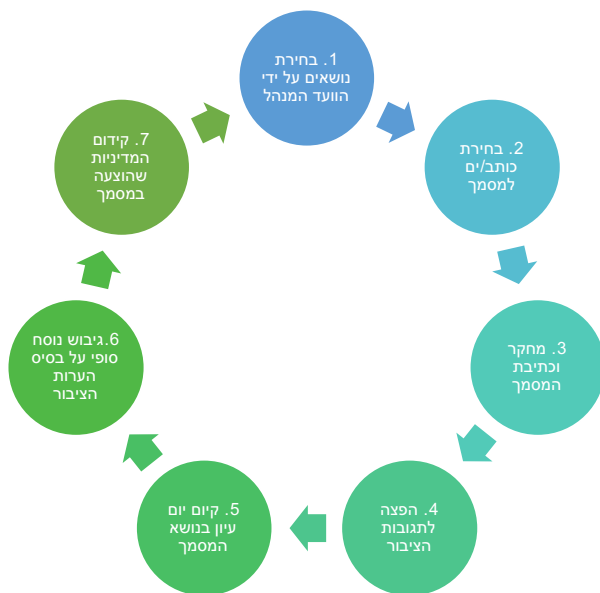
במסגרת פעילותו, מעורב האיגוד במהלכים והסדרים רגולטוריים ועצמיים בתחומים הקשורים לאינטרנט, יזום מדיניות ציבורית ראויה ומגיב ליוזמות מדיניות שונות המגיעות מהכנסת, הממשלה או המגזר הפרטי.

פרק זה מציג את הנושאים העיקריים שטופלו על ידי האיגוד בשנת 2017.

מסמכי מדיניות לקידום האינטרנט בישראל

על בסיס החלטת הוועד המנהל מסוף שנת 2015, פועל האיגוד לייזום וכתובת מסמכי מדיניות בנושאים שונים הקשורים לאינטרנט במדינת ישראל. מטרת מסמכים אלה הינה להניע תהליכי דיון ציבורי בנושאים הנחקרים בהם, על מנת להגיע לקידום והסדרה נכונים של הסוגיה המוצגת בהם. רשימת הנושאים מוצעת לוועד המנהל של האיגוד על ידי הדרג המקצועי באיגוד, הוועד המנהל מוסיף לרשימה זו נושאים משלו, ומחליט על רשימת הנושאים הראויים לטיפול ועל סדר ההעדפה ביניהם. מטבע העניין, הנושאים הנבחרים הם אלה שהוועד המנהל של האיגוד רואה בהם כסוגיות המשמעותיות ביותר בחיי האינטרנט הישראלי.

תהליך הייזום, הכתיבה והפרסום של מסמכים אלה הוגדר כך שהמסמכים יהיו ברמה גבוהה ושתנתן לציבור יכולת השפעה על האמור בהן. על כן, הוגדר תהליך בין שבעה שלבים למסמכי המדיניות:



לכתיבת כל אחד מהנושאים נשכר מומחה אקדמי ו/או בעל ניסיון מעשי ורלוונטי בתחום. המסמך נכתב על בסיס הגדרת תכולה שנקבעת על ידי הדרג המקצועי של האיגוד. לקראת סוף שנת 2017, החליט הוועד המנהל, על בסיס המלצה של הדרג המקצועי של האיגוד לשכור לריכוז תהליך כתיבת המסמכים עובד ייעודי שתפקידו מוגדר מדען ראשי.

בתחילת שנת 2018 נבחר סא"ל (מיל) נעם אלון לתפקיד. לנעם ניסיון עשיר בכתיבת מסמכי מדיניות בשל תפקידים שמלא באגף המודיעין של צה"ל, הוא תלמיד דוקטורט בחוג למדע המדינה באוניברסיטת בר-אילן.

פרטיות ילדים בעידן הדיגיטלי

בשנת 2016 הושלמה כתיבתו של מסמך ראשון בנושא פרטיות ילדים בעידן הדיגיטלי, עליו דווח בדו"ח פעילות שנת 2016. בעקבות מסמך זה הוגשה בתחילת שנת 2017 (28/1/17), יום הפרטיות הבינלאומי) הצעת חוק פרטיות ע"י ח"כ יפעת שאשא-ביטון, יו"ר הועדה לזכויות הילד בכנסת, ו-18 ח"כים נוספים. נוסח הצעת החוק התבסס על הנוסח שהוצע במסמך, והוא מצורף כנספח ה' לדו"ח זה.

למרבה הצער, נראה כי משרד המשפטים עצר יוזמת חקיקה פרטית זו. האיגוד ממשיך לנסות ולקדם את ההמלצות שפורטו במסמך זה מול קובעי המדיניות בכנסת ובממשלה.

מדיניות הטמעת IPv6 בישראל

חשיבותו של נושא זה נובעת מהמחסור ההולך וגובר בכתובות של פרוטוקול האינטרנט

IPv4, ופיגורה של ישראל מול העולם בתהליך המעבר לפרוטוקול IPv6, אשר, בין היתר, פותר את המחסור בכתובות IP. לצורך כתיבת מסמך זה נשכרו שירותיו של מר ערוך גרף, שהוא בעל נסיון רגולטורי ממשרד התקשורת ונסיון עסקי-טכנולוגי באחת מספקיות הגישה לאינטרנט הגדולות בישראל.

מר גרף חיבר מסמך מחקר מקיף על סטטוס הטמעת פרוטוקול IPv6 בישראל ובעולם, הממפה את תהליכי המעבר המקובלים ובעלי העניין הרלוונטים לקידום הנושא ומציע מסגרת פעולה ברמה המדינתית. עצם כתיבת המסמך הניעה תהליך במשרד התקשורת, אשר הכניס את נושא IPv6 לסדר היום הרגולטורי שלו בשנת 2017 וגיבש פורום ייעודי בנושא.

המסמך יופץ להערות הציבור ויתקיים עליו דיון ציבורי באמצע 2018.

"זכרונות דיגיטליים" - גורלם של תוכן ומידע אישיים אחרי המוות

אחד ממאפייני הרשת הדיגיטלית הוא הצטברותו של המידע - חלקו באופן מודע ומכוון על ידי האדם כפרט וחלקו באופן לא מודע על ידי הפלטפורמות והפעולות שאותן אדם מבצע ברשת - ושימורו של המידע לאורך זמן. מידע זה נותר ברשת, בידי הפלטפורמות השונות, במחשבו האישי ובטלפון הנייד שלו, גם לאחר מותו של אותו אדם, ועל כן מתעוררות שאלות בדבר גורל המידע לאחר מות אותו אדם - למי הוא "שייך" (בהנחה, שאינה בהכרח נכונה, שמדובר בקניין)? האם וכיצד יכול המשתמש לשלוט, עוד בחייו, במה שיעשה עם המידע הזה לאחר מותו? ומהם השיקולים שהחברה כולה והרגולטור בפרט צריכים לשקול בעת שעוסקים בזיכרונות הדיגיטליים שאדם הותיר אחרי מותו?

לכתיבת מסמך המדיניות נבחרו פרופסור מיכאל בירנהק וד"ר טל מורס אשר ביצעו כתשתית לכתיבתו סקר ומחקר מעמיקים. המסמך יכלול דיון ערכי-מושגי-משפטי, סקירה של מגמות בעולם, תובנות והמלצות, על הדרך בה יש להעמיד את הסוגיה במרכז סדר היום הציבורי ולאפשר בה דיון ציבורי מעמיק.

המסמך יופץ לציבור, ויתקיים לגביו דיון ציבורי במאי 2018.

מדיניות לקידום שימוש באינטרנט בחברה הערבית

היוזמה לכתיבת מסמך זה באה לאחר כ-10 שנות פעילות ענפה של האיגוד לקידום האינטרנט בחברה הערבית בישראל, ולאחר קיום שני סקרים מקיפים בנושא בשנים 2016 ו-2017.

מטרת המסמך לבחון בצורה איכותית ומעמיקה האם עדיין קיים פער דיגיטלי בין החברה הערבית לזו היהודית במסגרת החברה הישראלית, וככל שקיים - לזהות את מאפייניו ולהמליץ על הפעולות הנדרשות לצמצומו.

המסמך נכתב על ידי חברת האיגוד ד"ר אסמאא גנאיים, המתמחה בנושא. המסמך יסקור את המידע והנתונים על השימוש באינטרנט בחברה הערבית בישראל כפי שנאספו על ידי גופים שונים בארץ וב-2 הסקרים שביצע האיגוד בנושא.

לאור הנתונים, תוצע מסגרת פעילות ברמה המדינתית, בשיתוף בעלי עניין שונים כגון חברות תקשורת, משרדי ממשלה וגופים נוספים העוסקים בצמצום הפער הדיגיטלי לצמצום הפער הדיגיטלי מול החברה הערבית בישראל.

המסמך יופץ לציבור ויתקיים לגביו דיון ציבורי במחצית השנייה של שנת 2018.

מסמכי מדיניות נוספים

בישיבת הוועד המנהל שהתקיימה בחודש פברואר 2017 אושרה רשימה נוספת של מסמכי מדיניות לכתיבה. המסמכים שאושרה כתיבתם הם:

א. יישום טכנולוגיית בלוקצ'יין בישראל

ב. כלכלת שירותי חינוך באינטרנט

ג. יישום שירותי ענן באינטרנט הישראלי

ד. כלכלה שיתופית

ה. מדיניות מוצעת לקידום Internet of Things בישראל

ו. הסתה ברשת

בסוף שנת 2017 יצא האיגוד בקול קורא לאיתור כותבים למסמכי המדיניות שנבחרו ובמהלך 2018 יבחרו הכותבים ויחל תהליך כתיבת המסמכים לקראת הצגתם לציבור. בתחילת 2018 הוחלט להמיר את כתיבת המסמך על כלכלת שירותי חינוך בכתיבת מסמך על "הזכות להישכח", נושא שעוגן בחקיקת הפרטיות האירופית החדשה (GDPR – General Data Protection Regulation) ושנסיון ראשון להסדרתו בחקיקה הוחל בכנסת ב-2017. בנוסף, הוחלט כי בשל מסמך שנכתב על ידי הדרג המקצועי לצורך דיונים בכנסת ועקב שולחן עגול בנושא האיגוד, אין טעם בכתיבת המסמך בנושא הסתה ברשת.

האיגוד כידיד בית משפט בתביעת חברת צ'רלטון נגד ספקיות גישה לאינטרנט

בסוף 2017 הכריע בית המשפט המחוזי מרכז בתביעת חברת צ'רלטון נגד מספר ספקיות גישה לאינטרנט, אליה התייצב האיגוד כידיד בית המשפט. דיווח מפורט על עמדת האיגוד בהליך מצויה בדו"ח שנת 2015.

צ'רלטון ביקשה מבית המשפט כי יאפשר לה להורות לספקיות הגישה לאינטרנט למנוע גישה לתוכן מוגן זכויות יוצרים שלה על ידי לקוחות הספקיות, וכן לחייב את הספקיות בפיצויים על נזקים שנגרמו לה עקב אפסור זה.

בית המשפט דחה את תביעת צ'רלטון, תוך שהוא מציג את העמדה העקרונית שהביע האיגוד. דחיית התביעה נעשתה מאחר וצ'רלטון לא הוכיחה בפני בית המשפט כי יש לה זכויות יוצרים בתוכן שטענה כי הופר, וכי ספקיות הגישה לאינטרנט לא נמצאו כמי שסייעו להפרה של זכויות יוצרים בתוכן. אף שעמדת האיגוד לא שימשה כבסיס להכרעה

(שנעשתה, כאמור, על בסיס דיני זכויות היוצרים), להצגת העמדה העקרונית על ידי האיגוד בפני בית המשפט, ופירוטה על ידי בית המשפט בפסק הדין חשיבות רבה והאיגוד מברך על פסק הדין.

שש הצעות חוק הקשורות בהגבלת שימוש באינטרנט

במהלך 2017 נדונו בכנסת שש הצעות חוק אשר מבקשות, כל אחת בדרכה, לצנזר את השימוש באינטרנט לתושבי ישראל¹. את כל המידע על הצעות חוק אלה ועמדת האיגוד בהקשר להן ניתן למצוא באתר האיגוד בכתובת <https://www.isoc.org.il/freedom-of-internet/internet-laws>. בפרק זה נבקש להציג את עיקרי הדברים.

חוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017

ביום 17.7.17, קיבלה הכנסת את חוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017 ("חוק הסמכויות"). חוק הסמכויות מאפשר לתובע שהוסמך על ידי היועץ המשפטי לממשלה להגיש בקשות להגבלת גישה לאתרי אינטרנט, להסרה של הפניות לאתרי אינטרנט ממנועי חיפוש ולהסרה של אתר אינטרנט לצמיתות ממערכותיו של ספק שירותי אחסון בישראל במקרים בהם מתבצעות באתר הפרות של איסורים פליליים ספציפיים שנקבעו בחוקי העונשין, כגון הסתה לטרור, פרסום שירותי זנות, הימורים וכד'.

הצעת חוק הסמכויות היא תולדה של עתירה שהאיגוד הגיש כנגד משטרת ישראל (עת"ם 10-10-45606-17 איגוד האינטרנט הישראלי נ' שחר איילון ואח', ערעור המדינה על ההחלטה נדחה על ידי בית המשפט העליון בעע"ם 3782/12 מפקד מחוז תל אביב-יפו במשטרת ישראל ואח' נ' איגוד האינטרנט הישראלי), שהחלה להורות על ידי שוטרים לחסום אתרי אינטרנט להימורים על בסיס פרשנות של סעיף בפקודת המשטרה המסמך שוטר לסגור אתר פיזי להימורים. בית המשפט העליון, בדחותו את ערעור המדינה על פסק דין של בית המשפט המחוזי בתל-אביב, קבע כי לשוטר אין סמכות להורות על חסימת גישה על ידי ספק גישה לאינטרנט לאתר אינטרנט ללא הסמכה מפורשת בחוק.

[1] תזכיר חוק הסרת תוכן המהווה עבירה מרשת האינטרנט, התשע"ו-2016;

תזכיר חוק זכויות יוצרים, התשע"ו-2016;

הצ"ח הסרת פרסום הסתה שהתפרסם ברשת החברתית המקוונת, התשע"ו-2016;

הצ"ח התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון - חובת סינון אתרים פוגעניים), התשע"ו-2016;

הצ"ח התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון - סינון אתרי הימורים ותכנים המציגים דברי תועבה באינטרנט), התשע"ו-2016;

הצ"ח הגבלת גישה לאתר אינטרנט לשם מניעת ביצוע עבירות, התשע"ז-2017;

חוק הגבלת שימוש במקום לשם מניעת ביצוע עבירות (תיקון מס' 2), התשע"ד – 2014 הונחה במקור ב-2014 כחלק מהצעה רחבה יותר העוסקת בחלקה בהגבלת גישה למקום פיזי, ורק חלקה עסק בהגבלת גישה לאתר אינטרנט. בהמלצת האיגוד, ובשל ההבנה כי צריך להתייחס להגבלת גישה לאתר אינטרנט בזהירות קפידה וכי הנושא שונה באופן מהותי מגישה לאתר פיסי, הופרד החלק העוסק בהגבלת גישה לאתר אינטרנט והונח בינואר 2017 כהצעה נפרדת.

בעקבות המלצות איגוד האינטרנט הישראלי, הקליניקה למשפט וטכנולוגיה באוניברסיטת חיפה, האגודה לזכויות האזרח וארגונים נוספים הפועלים לשמירה על זכויות משתמשי האינטרנט, עודכנו חלק מסעיפי הצעת החוק. עם זאת, החוק שאושר לא חף מבעות והושמטו ממנו מספר איזונים נוספים שנדרשו ע"י ארגוני החברה האזרחית, ובינם האיגוד, על מנת למנוע פגיעה בציבור משתמשי האינטרנט מפני חסימת אתרים לגיטימיים והטלת עלויות התהליך על משתמשי האינטרנט.

על אף המלצה של הייעוץ המשפטי של וועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת כי יינתן מעמד בשלב הוצאת הצוים לגופי מעוניינים מהחברה האזרחית, הגרסה שהתקבלה בסופו של עניין נותן מעמד ל"תאגיד העוסק בהגנה על אינטרס הציבור באינטרנט שיש בהתייבבותו כדי לתרום לניהול הוגן של ההליך" רק במסגרת הליך של "עיון מחדש" בצו שניתן.

האיגוד יעקוב אחר תהליך הפעלת חוק הסמכויות, ויוודא כי השימוש שעושה המדינה בחוק תואם את מטרותיו ושבתו המשפט מיישמים אותו באופן ראוי ונכון.

"חוקי הפייסבוק"

במהלך 2017 נדונו בכנסת הצעת חוק ממשלתית ל"הסרת תוכן שפרסומו מהווה עבירה מרשת האינטרנט, התשע"ז-2016", אליה צורפה הצעת חוק פרטית של ח"כ רויטל סוויד ל"הסרת פרסום הסתה שהתפרסם ברשת החברתית המקוונת, התשע"ו-2016". הצעות אלה נודעו בציבור בשם "חוקי הפייסבוק", שכן הן מנסות להתמודד עם אתגרים העולים מפעילותן של רשתות חברתיות.

שתי ההצעות נוסחו, לדעת האיגוד, באופן רחב ולא מידתי ואם יתקבלו יגרמו לצנזורה של האינטרנט ולפגיעה בזכויות נוספות.

הצעת החוק הממשלתית מבקשת לאפשר למדינה לבקש מבית משפט לעניינים מנהליים לתת צו להסיר תוכן שדבר פרסומו מהווה עבירה כלשהיא, ושיש אפשרות ממשית כי המשך הפרסום יפגע בבטחונו של אדם, בבטחון הציבור או המדינה. הצו יכול להיות למי שפרסם תוכן, או לפלטפורמה שבה התפרסם התוכן. הצו גם עשוי להיות מופנה לשירות איתור תוכן (מנועי חיפוש) למניעת האפשרות של הגעת הציבור לאותו תוכן.

הצעת חוק זו אוחדה בתחילת הדיונים עם הצעתה של ח"כ רויטל סוויד המבקשת לחייב את הרשתות החברתיות להסיר תוכן שהוא הסתה לטרור תוך 48 שעות מעת הפרסום, תוך שהן נדרשות לנטר באופן רציף את כלל הפעילות של משתמשיה לאיתור פרסום של תוכן כזה. אי הסרה של פרסום עשוי לגרום להטלת קנס בסכום של 300,000 עד 400,000

שקלים על ידי בית המשפט מחוזי, לבקשת המדינה. עמדת האיגוד הינה כי מודל בו גוף מסחרי, החשוף לקנסות, נדרש לקבל החלטות לגבי צנזור תוכן יגרום להסרת יתר בשל הרצון של הגוף מסחרי למזער את הסיכון העסקי.

מלבד העמדה שמדובר בהצעות בעלות היקף רחב, אשר יפגע בחופש האינטרנט, האפקטיביות הצפויה ממימוש הצעות החוק היא נמוכה. ההצעות אינן מתמודדות עם העובדה שבשל אופן עבודתן של הרשתות החברתיות, הסרת התוכן תעשה רק אל מול עיני הגולש הישראלי, בעוד ששאר העולם, לרבות מי שיגלוש תוך שימוש בכתובת IP שאינה ישראלית ימשיך לראות את התוכן העברייני. בנוסף, עיקר התוכן המפר ניתן להסרה גם כך, בשל הפרתו את תנאי השימוש של הרשתות החברתיות. לדעת האיגוד, קבלת הצעת החוק ויישומה תגרום לעצימת עיני הציבור הישראלי, ולהקטנת התמריץ של גופי אכיפת החוק לפעול לאיתור ותפיסת עבריינים ברשת.

הצעות חוקי "פורנו"

הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון - חובת סינון אתרים פוגעניים), התשע"ו-2016 של ח"כ שולי מועלם והצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון - סינון אתרי הימורים ותכנים המציגים דברי תועבה באינטרנט), התשע"ו-2016 של ח"כ מיקי מכלוף זוהר נודעו בציבור בשם הצעות חוקי "פורנו".

שתי הצעות החוק שאוחדו במהלך הדיונים ב-2017 להצעה אחת משותפת, מבקשות להתמודד בחקיקה עם התופעה של חשיפת קטינים לתכנים מיניים ופוגעניים ברשת. בפועל, קבלת ההצעות תגרום לניטור צנזוראלי מקיף של האינטרנט הישראלי, ולפגיעה חמורה בחופש הביטוי.

הצעת החוק של ח"כ מועלם מבקשת להפוך את ברירת המחדל של חובת סינון התכנים בחוק התקשורת (בזק ושידורים) כך שכל התכנים על אודות יחסי מין, אלימות או הימורים (תכנים שברובם חוקיים על פי הדין הישראלי) ייחסמו בפני כל משתמשי האינטרנט בישראל, ומי שמבקש לצורך אותם יידרש לפנות לספק הגישה לאינטרנט בבקשה לפתוח את החסימה. ההגדרה של התוכן שייחסם רחבה מאוד (אלימות, יחסי מין ועוד), וברור כי לתוך הגדרה זו ייכנסו אתרים לגיטימיים לחלוטין, לרבות אתרי חדשות, סדרות טלוויזיה, ערכים בוויקיפדיה וכדומה. המשמעות של קבלת הצעה זו היא הפעלת מנגנון סינון תכנים מעל כלל השימוש באינטרנט בישראל.

הצעת החוק של ח"כ זוהר מבקשת להשיג את היפוך ברירת המחדל בדרך של הצעת תגמול כספי לספקי האינטרנט בגין כל לקוח שהגישה החופשית שלו לרשת תיחסם. לפי הצעה זו, השימוש במנגנון הסינון יהיה וולונטרי ונתון לבחירת **ספק האינטרנט**, אך מציעה לספקי האינטרנט תשלום (בסך 0.3 ש"ח לתקופה של 10 שנים ללקוח) בגין כל לקוח אותו יצנזר הספק. הצעה זו גורמת לצינזור האינטרנט תוך ניצול האינטרס המסחרי של ספקי האינטרנט.

עמדת האיגוד הינה כי מדובר בהצעות חוק בעלת מאפיינים של שלטון המחליט עבור האזרחים מהו תוכן לא הולם שיש לחסום את הגישה החופשית אליו. צנזורה שכזו על הרשת

מהווה פגיעה חריפה בחופש הביטוי, בחופש העיסוק ובפרטיות. חסימות שכאלה נתלות במניעים חינוכיים, אך בפועל הן יתנו רק אשלית ביטחון להורים, משום שהילדים לומדים עד מהרה כיצד לעקוף אותן. חסימה צריכה להעשות ביוזמה הורית, תוך הפעלת אמצעים חינוכיים ושימוש בתוכנות סינון אתרים שספקיות האינטרנט מחוייבות להנגיש בחינם.

לפי הבנת האיגוד, משרדי התקשורת והמשפטים מתנגדים להצעה, אולם למרות זאת ההצעות עברו בקריאה טרומית והועברו לוועדת הכלכלה להמשך דיונים לקראת קריאה ראשונה. נזכיר כי הצעות חוק דומות כבר הונחו בעבר על שולחן הכנסת ונדחו.

הצעת חוק זכויות יוצרים (תיקון מס' 5), התשע"ח-2017

בחודש נובמבר 2017 הופצה הצעת חוק ממשלתית לתיקון חוק זכויות יוצרים (תיקון מס' 5), התשע"ח-2017. הצעת חוק זו מבקשת הממשלה להסמיך בית משפט להוציא צווי הגבלת גישה לאתרי אינטרנט המפירים זכויות יוצרים ולמסור פרטיהם של מי שהעלו תוכן מפר.

הצעת חוק זו מצטרפת אל הצעות החוק הקודמות, בקביעה של מנגנון של חסימת תוכן ואתרים. הדיון בהצעת החוק יחלו בשנת 2018.

ריכוז שיח בעלי העניין בתקנה 35 לתקנות הנגישות

לאחר תהליך ארוך שהוביל איגוד האינטרנט במשך למעלה מארבע שנים, אישרה ב-5/9/17 וועדת הרווחה של הכנסת שינוי בתקנות הנגישות (תקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות) (התאמות נגישות לשירות) (תיקון), התשע"ז-2017, המחליף את התקנה הקודמת וקובע דרישות ספציפיות ומאוזנות להנגשת אתרי אינטרנט. בנוסח התקנות המעודכן אימצה נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות את מרבית המלצות האיגוד וביצעה שינויים משמעותיים בתקנות הנגישות.

התקנות המעודכנות מאזנות את הצורך של אנשים עם מוגבלות בהנגשת האינטרנט לבין היכולת של בעלי האתרים להנגיש אתריהם מבלי שיוטל עליהם נטל כלכלי וטכנולוגי בלתי סביר.

נגישות ברשת משמעותה כי על כל אתר קיים, הנותן שירות לציבור או מציג לציבור מידע אודות שירות, לאפשר לאנשים עם מוגבלות להפיק ממנו תועלת מירבית הדומה לתועלת שמפיקים אנשים ללא מוגבלות.

השינוי והתקנות מעלים אצל הציבור שאלות רבות בקשר ליישום להן. על כן, פרסם האיגוד באתר האינטרנט את כל המידע אודות התקנות ונותן מענה באמצעות הקו החם של איגוד האינטרנט הישראלי העומד לרשות הציבור למענה על שאלות. בנוסף, כדי לסייע לבעלי אתרים קטנים ובינוניים, פיתח האיגוד שאלון המסייע לבעלי אתרים, במספר קטן של שאלות, להבין אם חלה עליהם חובה להנגיש את אתרם.

ניתן לעיין בשאלון ב:

<https://www.isoc.org.il/freedom-of-internet/accessibility/do-i-need-to-make-my-website-accessible>

7. קשרי קהילה וחברה

כללי

פעילות האיגוד בתחום קשרי קהילה עוסקת בזכויות חברתיות הקשורות באינטרנט, מתוך מטרה שהאינטרנט ישרת באופן הולם את צרכי האזרח הדיגיטלי. במסגרת זו, פועל האיגוד לשיפור "איכות החיים הדיגיטלית" של אזרחי הרשת, כך שידעו כיצד להשתמש בו (אוריינות דיגיטלית), יעשו בו שימוש בטוח, ויוכלו להתמודד עם מכלול הנושאים העולים משימוש ברשת (כגון בתופעות של בריונות רשת, ביוש [shaming], הגנת פרטיות, אבטחת סייבר וכד').

במסגרת תחום זה, מקים האיגוד ומפעיל מגוון פעילויות סיוע לאוכלוסיה בסוגיות שונות, כגון הדרכה לאינטרנט בטוח, קידום הגנת סייבר והטמעת שימושי אינטרנט שונים (כגון מסחר אלקטרוני).

בראש ובראשונה, האיגוד רואה במערך החברים שלו את תשתית הקהילה של האינטרנט, ומנסה לפתח אותה.

פרק זה סוקר את פעילות האיגוד בתחום קשרי קהילה.

מערך חברי העמותה

חברי העמותה הם הבסיס לפעילותה הציבורית, בכל מימדי הפעילות שלה ולייצוגיות שלה את משתמשי האינטרנט בישראל.

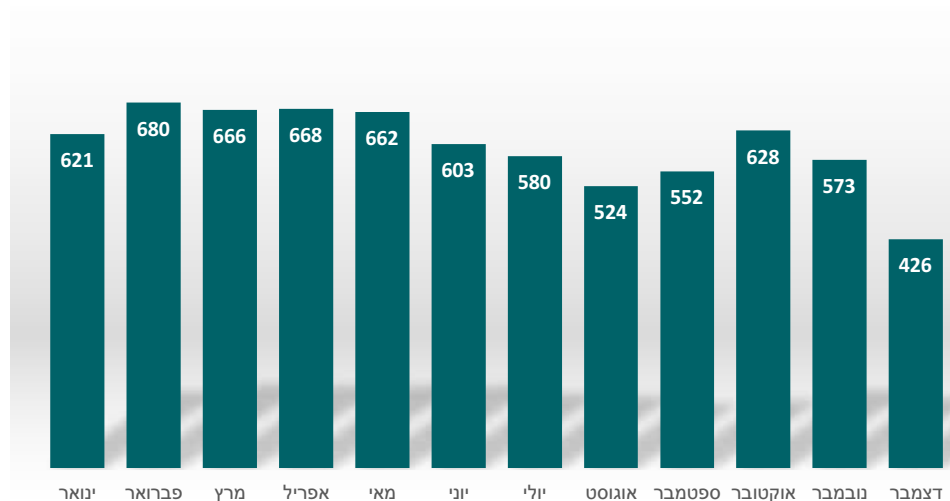
תוכנית גיוס ושימור החברים, המבוצעת כחלק מפעילות קשרי קהילה של האיגוד, פועלת לבניית קהילת חברים מקצועית אשר חבריה עוסקים בליבת האינטרנט הישראלי ומגיעים מכל הסקטורים – מהאקדמיה, מהעסקים, מהטכנולוגיה, מהשירות הציבורי ומכלל הציבור. במסגרת תוכנית זו, קיים האיגוד מספר כנסים מקצועיים להעשרת הידע המקצועי של חברי העמותה וצירוף חברים נוספים. נושאי הכנסים שקיים האיגוד ב-2017 היו:

- ינואר 2017 – כנס שיווק דיגיטלי
- אוקטובר 2017 – נגישות אתרי אינטרנט לבעלי מוגבלות – לבעלי אתרים ועסקים
- נובמבר 2017 – ארועים לקידום הטמעת DNSSEC

כמות חברי העמותה משתנה לאורך השנה, שכן חלק מהחברים מגיעים בשל אירועים הנערכים, וחלק הופכים לחברי קבע. האיגוד מעוניין להגדיל את כמות חברי העמותה

שנשואים דרך קבע באיגוד, משתתפים באירועים הפתוחים לציבור ותורמים מהידע והכישורים שלהם במסגרת פעילויות האיגוד השונות.

התפתחות מערך החברים באיגוד ב-2017



במחצית שנת 2017 החלה אביגיל שגיא לעבוד באיגוד בתפקיד של מנהלת פרויקטים וקשרי קהילה.

במהלך 2017 נעשה תהליך מיפוי, שמטרתו הייתה לאפיין את קהילת חברי האיגוד, הרכב החברים ומגמות ההצטרפות והעזיבה. ממצאי המיפוי הראו על קיומה של קבוצה נאמנה לצד קבוצה מחזורית, והובילו לדיון, שבו הוצגו מספר חלופות להמשגה ופיתוח קהילת חברי האיגוד. בדיון זה עלו שאלות מהותיות בנושא מוטיבציות להצטרפות, רמות הזדהות עם מטרות וערכי האיגוד, רמות מעורבות והצורך ביצירת עתודה להצטרפות להנהלת האיגוד. בדיון הוחלט כי יש לקיים תהליך מעמיק לבחינת שאלות אלה במטרה לפתח מודל לקהילה ברת קיימא.

במהלך 2017 נבנתה מערכת מידע חדשה ומודרנית לניהול מערך החברים (מבוססת Salesforce). מערכת זו תספק ממשק ידידותי להצטרפות לאיגוד, לחידוש החברות ולהרשמה לכנסים ואירועים, המערכת תאפשר לנהל את הקשר עם קהילת האיגוד בדרכים מגוונות, וכן לנהל את המידע ולהפיק ממנו תובנות. נכון למועד כתיבת דו"ח זה, המערכת נמצאת בשלבי בדיקה אחרונים והיא צפויה לעלות בחודש הקרוב.

החל מספטמבר 2017 החל לפעול פורום מקצועי לחברי העמותה (מבוסס ממשק Discourse). הפורום מהווה פלטפורמה פתוחה, נוחה ונגישה, המאפשרת לחברי האיגוד להעלות נושאים לדיון, לשתף בידע מקצועי, לגלות תחומי עניין אישיים, לשאול שאלות ולקבל תשובות, לתת טיפים ולהכיר אנשים, וכמובן להתעדכן ולהיות מעורבים בנעשה באיגוד האינטרנט.

קידום אינטרנט במגזרים מוחלשים

לאחר שנים של פעילות לקידום האוריינות הדיגיטלית, החליט האיגוד לבחון מחדש ולמפות את הנושאים שאותם צריך לחזק בקרב אוכלוסיות מוחלשות. לצורך כך, ערך האיגוד 2 סקרים גדולים ומקיפים (ביוני 2016 וביוני 2017). הסקר מיפה את הרגלי השימוש באינטרנט של כלל החברה הישראלית בהתאם למגדר, גיל, השכלה, לאום (דרוזי, מוסלמי, ערבי, יהודי), מידת דתיות ואיזור גיאוגרפי.

מהממצאים עולה זו השנה השניה, כי על אף ששיעור החדירה של האינטרנט בישראל ב-2017 נותר גבוה בשני המגזרים ואף עלה במעט (91.5% מהמגזר היהודי ו-84.8% מהמגזר הערבי), אופי השימוש באינטרנט נותר שונה באופן מהותי, ואחוזים גבוהים בחברה הערבית לא עושים שימוש בשירותים שונים באינטרנט העשויים להקל על חיי היומיום שלהם. עם זאת, נמצא כי הפערים הדיגיטליים מתחילים להצטמצם בהשוואה לממצאי הסקר שבוצע ב-2016. כך למשל, 60% מהנשאלים בציבור הערבי אמרו שהם שולחים דואר אלקטרוני, לעומת 50% בסקר הקודם; 45% מהנשאלים בציבור הערבי מורידים תוכנות למחשב לעומת 37% בשנה שעברה. עוד לימד הסקר, כי הנושאים בהם חשוב למגזר הערבי לרכוש ידע נוסף הנם שמירה על פרטיות ובטיחות ברשת (73% מהנשאלים) ולימוד של תכנות ובניית אתרים. (45%).

בנוסף, חלה עלייה חדה גם במילוי טפסים מקוונים וקיצור תורים, ביצוע תשלומים ברשת וקניות באינטרנט בקרב הציבור הערבי. 34% מהנשאלים בציבור הערבי ביצעו תשלומים ברשת, לעומת 26% בשנה שעברה; 31% מהנשאלים בציבור הערבי ביצעו פעולות ומילאו טפסים באתרים לעומת 16% בשנה שעברה (עליה של כמעט 100%); ו-38% מהנשאלים בציבור הערבי ערכו קניות באינטרנט לעומת 29% בשנה שעברה.

מהסקרים עולה כי קיימת הסכמה בכלל האוכלוסיה שחשוב ביותר לתת לה הדרכה בנושאי הרשת השונים היא אוכלוסיית הצעירים (עד גיל 18). הנושאים שהוגדרו כמטרידים ביותר באינטרנט היו משותפים לשני המגזרים: הפגיעה בפרטיות, והסיכונים הקיימים ברשת עבור הילדים.

המרכז לאינטרנט בטוח

מבוא

בשנת 2017 שם המרכז לאינטרנט בטוח דגש על פיתוח הדוגמה האישית ברשת. מדיניות זו נבעה מהתובנה שילדים מתבוננים בהתנהגות ההורית ומחקים אותה גם ברשת. על כן, מצא לנכון המרכז לאינטרנט בטוח לנכון להכווין את פעילות המניעה והמודעות לקהל הגולשים הבוגר. במסגרת זו יצא המרכז בחודש פברואר 2017 בקמפיין 'אחים בוגרים' אשר העביר בצורה ברורה ומדויקת את המסר של הדוגמה האישית.

לצפיה בקמפיין: <https://www.isoc.org.il/safe/videos/safe-week-2016>

בצד פעילות זו, ההכרה כי מערך מאו"ר ההולך ומוקם על ידי המשרד לבטחון פנים ומשטרת ישראל וייתן מענה לחלקים משמעותיים מהטיפול של המרכז בילדים ובני נוער, מוקדה פעילות המרכז בגולש המבוגר, מבלי לזנוח, כמובן, את הגולש הצעיר.

הקו החם

במהלך השנה הגיעו לקו החם, הפועל במודל מענה של 24x7 למעלה מ-5,000 פניות בנושאי הפעילות השונים.

באופן מסורתי נושאי הפגיעה ברשת היוו את הנתח העיקרי בפעילות הקו, אך עם זאת, השנה בעקבות כניסת תקנה 35 לתקנות הנגישות לתוקף ופעילות נמרצת של האיגוד בנושא, חל גידול משמעותי בכמות הפניות גם בנושא זה.

במהלך 2017 נצפו באתר ובמתחם של אינטרנט בטוח 91,216 דפים (www.isoc.org.il/safe).

לפניות למרכז לאינטרנט בטוח בכל זמן יש לפנות בטלפון/וואטסאפ:
054-88-58-911 | דוא"ל: safe@isoc.org.il.

מניעה ושינוי

האיגוד פועל באופן רחב וציבורי להובלת תהליכי שינוי בחברה בכל הקשור לשימוש מושכל במרחב הדיגיטלי. במהלך 2017 בוצעו מספר מהלכים:

שיתוף פעולה עם מרכז השלטון המקומי

בשנת 2016 נוצר שיתוף פעולה עם מרכז השלטון המקומי על בסיס ההבנה שהשינוי צריך להתחיל קרוב לבית, וכי מרכז השלטון המקומי הוא גורם משמעותי שניתן לשתף עימו פעולה בנושא. ב-2016 שיתוף הפעולה התקיים עם מספר מועט של רשויות מקומיות, והבשיל בשנת 2017 לקריאה נרחבת של יו"ר מרכז השלטון המקומי וליצירת מספר קמפיינים עירוניים עם הסמליל המשותף - "אפס סובלנות לבריונות ברשת".

קהילת התוכן "לא משתפים ולא משתתפים באלימות ברשת"

אורנה היילינגר, המנהלת את המרכז לאינטרנט בטוח, מנהלת קהילה של מומחים בנושאים השונים הקשורים לאינטרנט בטוח. הקהילה, הפועלת ביום-יום בעיקר ב-WhatsApp מונה היום למעלה מ-100 משתתפים, כולם מומחים העוסקים בנושא. הקהילה פעילה בהצפת תופעות, ביצוע מחקרים, מתן מענים לדילמות ועזרה במתן פתרונות נקודתיים. במקביל לפעילות הנעשית בקבוצה תוך שימוש ב-WhatsApp, נפגשה הקבוצה פעמיים לדיוני עומק ובחינה משותפת של תהליכים בעולם השימוש ברשת, בנושאים כגון הממשק בין חינוך, משפט, מיניות והורות עם האינטרנט.

כנס נוער בשיתוף מרכז הורשת

בחודש ספטמבר 2017 נערך כנס ייחודי בשיתוף מרכז הורשת "נוער האינטרנט - לא מה שחשבתם".

במתאר שנערך לראשונה בארץ, ולפי מיטב ידיעתנו אף בעולם, ניתנה במה לבני הנוער אף שהכנס יועד להורים, מחנכים, עובדים סוציאליים וכד'. המטרה הייתה לשמוע את עמדות בני הנוער בסוגיות השונות המעסיקות בוגרים כהורים וכמחנכים.

העלאת מודעות לאינטרנט בקרב ילדים צעירים

לקראת היציאה לחופש הגדול של 2017 חבר המרכז לאינטרנט בטוח לקבוצת המדיה הופ! ול-HOT בקמפיין ממוקד במטרה להעלות את המודעות של ילדים צעירים (0-14) והוריהם לבטיחות ברשת.

הקמפיין "בטוחים שאנחנו בטוחים - לא נופלים ברשת" ביקש לחולל שינוי משמעותי בהרגלי צריכת התכנים ע"י העלאת המודעות ויצירת שיתוף פעולה בין הורים לילדים. הקמפיין לווה בשני קליפים - האחד בהשתתפות יובל המבולבל ומיכל הקטנה, הפונה לגילאים הצעירים (0-6) ונועד לתת כלים לילדים בעת גלישה ודרכי התמודדות עם תוכן לא הולם. השני, קליפ קצבי בכיכובה של אגם בוחבוט הפונה לילדים ובני נוער ומטרתו לתת להם כלים לשמירה על פרטיותם ונגד בריונות ברשת.

במקביל לקליפים, הוצע להורים נוסח של הסכם תקשורת ואינטרנט משפחתי שנועד להוות כלי עזר לשיח פתוח ולהסכמות הדדיות המכבדות את הצרכים והרצונות של הילד בצורה שתגן עליו מהסכנות שברשת. הקמפיין שודר בערוץ הטלוויזיה ובאתר של הופ! לאורך כל הקיץ.

להורדת ההסכם המשפחתי:

<https://www.isoc.org.il/safe/family-internet-communication-agreement>

השתתפות בכנסים אקדמיים

במהלך השנה השתתפו נציגי המרכז בכנסים ואירועים ממוקדים באוניברסיטאות בר-אילן, אריאל, באר-שבע ובמרכז הבינתחומי וסמינר הקיבוצים.

הרצאות לציבור

במהלך שנת 2017 המשיכו אנשי המרכז להעביר הרצאות וסדנאות שונות כדי להכיר לבוגרים, ובפרט להורים, את הזירות השונות בהן נמצאים הילדים ובני הנוער ברשת. בין הקהלים היו מוקדני יחידה 105 של מאו"ר, קורסי שוטרים שונים, עובדים סוציאליים, סגל מנהלה בלמעלה מעשרה בתי משפט, מחנכים ומורים במסגרות שונות, הורים ועוד.

קרנות הביטוח הלאומי

במהלך שנת 2017 סוכם עם הקרן לילדים ונוער בסיכון של ביטוח הלאומי על ניהול מיזם משותף בנושא של נוער בסיכון במרחב הוירטואלי.

המיזם המשותף מיועד לתת מענה לבריונות ברשת בקרב נוער בסיכון, והוא מנוהל על ידי מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח באיגוד הגב' אורנה היילינגר.

במסגרת המיזם הוזנקו 10 פרויקטים שונים העוסקים בנוער בסיכון. חלק מהפרוייקטים מתקיימים בישובים וברשויות מקומיות (כגון: מג'ד-אלכרום, טירת הכרמל, ראש העין, מודיעין עילית, ירושלים, תל שבע), וחלקם פרויקטים הם של עמותות שונות הפועלות בתחום (כגון מצמיחים, ילדים בסיכוי, עלם, ארגוני הלהט"ב). פעילות הפרוייקטים ממומנת על ידי הקרן לילדים ונוער בסיכון, והאיגוד שותף מלא בניהול הפרוייקטים והפיקוח עליהם.

הקמה של מרכז הגנת סייבר ליחידים ועסקים קטנים

מרכז הגנת הסייבר ליחידים ולעסקים קטנים, עליו דווח גם בדוחות קודמים החל לקראת סוף שנת 2016 לקרום עור וגידים, אך נוצרו עיכובים בהקמתו בשל חילופי כח אדם באיגוד ומורכבות ותקדימיות המיזם.

עם כניסתו של ולרי שומסקי לתפקיד מנהל שירותי התשתית של האיגוד, ומאחר והקמה של מרכז כזה חייבה הקמה של תשתית טכנולוגית חדשנית לפעילות המרכז, הופקד פיתוח המרכז בידי ולרי.

על אף הכוונה לפתוח את פעילות המרכז לציבור בשנת 2017, העיכובים הנזכרים לעיל חייבו דחיה במועד השקתו. המרכז יעלה לאוויר ברבעון השלישי של שנת 2018.

גיבוש קהילת האירגונים הדיגיטליים

מועצת הארגונים הדיגיטליים

תוכנית העבודה של האיגוד לשנת 2017 כללה מיזם להקמה של כוח משימה מאוחד של הארגונים העוסקים בנושאים דיגיטליים, כדי לאפשר התמודדות יעילה ואפקטיבית עם נושאי הליבה במאבק על חופש הרשת.

חשיבותו של כוח משימה מאוחד זה באה לידי ביטוי במאבק בהצעות החוק השונות שמבקשות לצנזר תוכן ולחסום גישה לאתרי אינטרנט שונים. במאבק זה, נוצר שיתוף פעולה של כלל ארגוני החברה האזרחית העוסקים בסוגיות דיגיטליות, כגון המכון הישראלי לדמוקרטיה, האגודה לזכויות האזרח, התנועה לזכויות דיגיטליות, עמותת אשנ"ב, התנועה לחופש המידע, וויקימדיה, הקליניקה למשפט וטכנולוגיה באוניברסיטת חיפה ומומחים אקדמיים מאוניברסיטת חיפה, תל-אביב, ירושלים ועוד.

במסגרת פעילות משנה הוגשה על ידי התנועה לחופש המידע בקשת חופש מידע ממשרד המשפטים לדיווח על היקף הפניות בבקשה להסרת תנאים על בסיס הפרת תנאי השימוש של רשתות חברתיות.

איחוד כוחות זה מסייע לכלל האירגונים בגיבוש עמדות בנושאים שעל הפרק ובשיתוף פעולה במאבק משותף בהצעות החוק בעייתיות ו/או התמודדות עם מהלכים אחרים המבוצעים ע"י הכנסת והממשלה ונתפסים על ידי הקהילה כפוגעים בעקרונות היסוד של חופש הרשת.

ייזום פרויקטים לשימור האוכי הדמוקרטי של הרשת

בסוף נובמבר 2017 יצא איגוד האינטרנט בקול קורא לשיתוף פעולה עם ארגוני החברה האזרחית לביצוע משותף של פרויקטים לשימור אופיו הפתוח והדמוקרטי של האינטרנט בישראל.

התקציב שהוקצה לצורך כך על ידי האיגוד עמד על 200,000 ש"ח.

לצורך בחירת שיתופי הפעולה הרצויים נבחרה ועדת מקצועית, אשר הורכבה מחברי הוועד המנהל של איגוד האינטרנט, נציגי ציבור הבקיאים בנושא ועובדי איגוד האינטרנט העוסקים בתחום. בתחילת 2018 בחרה הוועדה המקצועית בהצעותיהם של מידע לעם (בשיתוף הסדנא לידע ציבורי); עמותת ויקימדיה; והתנועה לזכויות דיגיטליות והקליניקה למשפט וטכנולוגיה באוניברסיטת חיפה לביצוע פרויקטים משותפים שיתקיימו במהלך 2018.

קבלת אות וויקימדיה לקידום הידע החופשי בישראל

לרגל ציון עשור לפעילות עמותת ויקימדיה בישראל, נבחר איגוד האינטרנט הישראלי לקבל את אות ויקימדיה למען קידום הידע החופשי בישראל בשנת 2017.

עמותת ויקימדיה ישראל פועלת לקידום הידע וההשכלה בישראל ולהנגשת תכנים במגוון רחב של תחומי ידע לתועלת הציבור. ועדת האות בחרה באיגוד האינטרנט הישראלי על תמיכתו בעמותת ויקימדיה ישראל ועל שיתוף הפעולה איתה לאורך השנים לקידום הידע החופשי בישראל. לאורך השנים תמך האיגוד במיזמים שונים של העמותה – מכנס אקדמיית ויקיפדיה הראשון, דרך אירוח הכנס הבינלאומי של התנועה בישראל, פרויקט פיקיוויקי ושיתופי פעולה רבים בשנים שחלפו. ויקימדיה ישראל ואיגוד האינטרנט הישראלי חולקים חזון משותף באשר לעתיד ולתפיסת הידע החופשי בישראל ופועלים בשיתוף ובתיאום בתחום זה ובתחומים אחרים.

בארוע חגיגי, שהתקיים במעמד כריסטופר הנר, יו"ר קרן ויקימדיה העולמית, הוענק האות לאיגוד, ולצדו גם לאוניברסיטת חיפה, הרב שי פירון ומר אורן הלמן.

מתוך נאום הענקת האות מטעם ויקימדיה לאיגוד האינטרנט הישראלי, על הסיבות לבחירה:

"איגוד האינטרנט הישראלי הינו עמותה הפועלת לקידום השימוש באינטרנט לצורכי מחקר, תקשורת ושיתוף פעולה בין גורמים שונים. במהלך העשור האחרון, האיגוד הוא שותף אמיתי ומרכזי של עמותת ויקימדיה ישראל, ותומך בפעילות העמותה עוד מיום היווסדה בשנת 2007.

לאורך השנים, איגוד האינטרנט תמך במיזמים שונים של העמותה – החל מכנס אקדמיית ויקיפדיה הראשון בשנת 2009 והמשך בפרויקט פיקיוויקי – מאגר שיתופי לתמונת דיגיטליות בנושאי היסטוריה, גאוגרפיה וחברה במדינת ישראל ובארץ ישראל במסגרתו נוספו לוויקישיתוף, מיזם התמונות החופשי של התנועה, קרוב ל – 40,000 תמונות.

האיגוד גם תמך בתחרות צילום התמונות "ויקיפדיה אוהבת אתרי מורשת", אשר מתקיימת ב-6 השנים האחרונות, וכן סייע ביצירתם של שיתופי פעולה רבים מול מוסדות וארגונים שונים במהלך העשור האחרון. איגוד האינטרנט היה שותף באחד מאירועי השיא של עמותת ויקימדיה ישראל, "ויקימניה 2011", הכנס הבינלאומי של תנועת ויקימדיה, שהתקיים בחיפה בשנת 2011, ואשר סייע במיצוב של ויקימדיה ישראל כגוף משמעותי ומוביל בתנועת ויקימדיה כולה.

ויקימדיה ישראל ואיגוד האינטרנט הישראלי חולקים חזון משותף באשר לעתיד ולתפיסת הידע החופשי בישראל, ופועלים בשיתוף ובתיאום בתחום זה ובתחומים משיקים אחרים. האיגוד יחד עם ויקימדיה ישראל השמיעו ומשמיעים את קול הציבור בתהליכי חקיקה ודיוני ועדות הכנסת בנושאים הקשורים לאינטרנט, זכויות יוצרים וידע. ובימים אלה, בהם נושבת רוח מדאיגה של צנזור הרשת, פגיעה בפרטיות הגולשים ובחופש זרימת המידע, אנו פועלים יחד איתם והשותפים הרבים לקואליציית האינטרנט החופשי."

8. אינטרנט ישראל

מאגר מידע על אודות אינטרנט ישראל (STS)

האיגוד מפעיל מאגר נתונים סטטיסטיים על האינטרנט הישראלי, הזמין לציבור באתר האיגוד (<https://www.isoc.org.il/sts-data>).

מטרת המאגר היא לאפשר לכלל הציבור, ולחוקרי האינטרנט הישראלי בפרט, ניתוח והבנה של האינטרנט בישראל באמצעות שיתוף נתונים סטטיסטיים באופן חופשי וללא עלות. המאגר מכיל נתונים סטטיסטיים במגוון תחומים וביניהם: תשתיות, מערכות תוכנות ואתרים, הפער הדיגיטלי, הרגלי שימוש פרטי, ממשל, כלכלה עסקים ומסחר, ממשל, אבטחת מידע, צרכנות ועוד. במקביל, מועלים למאגר בלוגים המנתחים סדרות נתונים חשובות, תוך השוואה לסדרות נתונים קודמות או לסדרות נתונים מקבילות מהעולם.

במהלך שנת 2017 הועלו למאגר הנתונים למעלה מ-80 סדרות נתונים חדשות על האינטרנט בישראל ולמעלה מ-40 בלוגים המנתחים נתונים מעין אלה.

מאגר התמונות החופשיות של ישראל (פיקיוויקי)

מאגר התמונות פיקיוויקי (www.pikiwiki.org.il) הוקם כמיזם משותף של איגוד האינטרנט, ויקימדיה ישראל ומט"ח. פיקיוויקי הינו מאגר שיתופי של תמונות דיגיטליות בנושאי היסטוריה, גיאוגרפיה וחברה בישראל. הפריטים נתרמים למאגר ע"י הציבור הרחב, צלמים מקצועיים, ארכיונים ומוזיאונים. התמונות המועלות למאגר עומדות לרשות הציבור לשימוש חופשי, ללא מגבלות של זכויות יוצרים. המאגר מכיל כיום כ-42,000 תמונות.

במהלך שנת 2017 פותחה גרסה חדשה למערכת הניהול והאחזור של המידע ב-pikiwiki, וזו הושלמה בתחילת שנת 2018. בתקציב שנת 2018 החליט הוועד המנהל לקצץ את התקציב המיועד לתחזוקת המערכת, וזו עברה לניהול בהתנדבות של מומחים מקהילת חברי האיגוד.

9. ייצוג של קהילת האינטרנט הישראלית בפורומים בינלאומיים

שבוע בינלאומי בנושא DNS Security

בנובמבר 2017, קיים האיגוד בתל-אביב שבוע בינלאומי ייחודי מסוגו, אשר חרט על דגלו לקדם את הידע המקצועי בנושא DNS Security בקהילה הבינלאומית ובישראל.

שבוע זה כלל מספר ארועים, אשר שילבו הרצאות מקצועיות, בהשתתפות מרצים ומשתתפים בינלאומיים מעולם שמות המתחם בעולם (CENTR ו-ICANN), ושל מרצים מקומיים-ישראליים מחברות אבטחת מידע ישראליות.

הכינוס ה-14 של קבוצת העבודה לנושא אבטחה וסייבר של ארגון CENTR

באירוע הראשון של שבוע DNS Security בישראל, אירח האיגוד את הכינוס ה-14 של קבוצת העבודה בנושא אבטחת מידע וסייבר של ארגון רשמי שמות המתחם האירופי CENTR. כינוס זה כולל באופן קבוע נציגים ממרשמים מדינתיים (ccTLD's) מרחבי ארופה. יומו הראשון של הכינוס, נערך בתל-אביב, והשתתפו בו 24 נציגים ממרשמי שמות מתחם ברחבי ארופה. (בין המדינות שהשתתפו בכינוס בישראל: צרפת, בריטניה, שוודיה, איטליה, בלגיה, פורטוגל, אסטוניה, לטביה, נורבגיה, גרמניה, שוויץ וכמובן ישראל).

מרצה המפתח באירוע זה, ובכנסים הנוספים באותו שבוע, היה ג'והן ל. קריין, מנהל אבטחת המידע, השרידות והחסינות של ארגון ICANN. בנוסף לו, איתר האיגוד מרצים ישראלים מחברות אבטחת מידע מובילות מישראל להרצאות שונות בקשר לנושאים המעניינים קהילה מקצוענית זו, העוסקת ביום-יום באבטחת המידע והגנת הסייבר של מרשמי שמות המתחם ברחבי אירופה.

ביום השני של הכינוס נערך סיור לימודי בקריית הסייבר בבאר-שבע, במסגרתו סיירו האורחים ב-CERT הלאומי ונפגשו עם חברות הגנת סייבר הפועלות בקריה.

סדנת DNS Forensics

בהמשך השבוע, הועברה על ידי ג'ון קריין סדנה מקצועית לכ-50 אנשי ומנהלי אבטחת מידע, חברות ומשרדי ממשלה, אנשי רגולציה ו-ISP's בנושא DNS Forensics. הסדנה פתחה צוהר לעולם המורכב של חקירת עבירות ואירועי סייבר דרך הפריזמה של מערך ה-DNS.

כנס DNS Security

בסיומו של שבוע ה-DNS Security נערך בסינמטק תל-אביב כנס פתוח לציבור בנושאי DNS Security, לרבות תהליך הטמעת DNSSEC. בכנס זה הרצה ג'ון קריין על איומי הסייבר של מערך ה-DNS, אמיל נתן, ה-CTO של איגוד האינטרנט הישראלי שיתף מניסיונו ביישום DNSSEC ורפי פרנקו, ראש אגף הנחיה ברשות להגנת הסייבר, הרצה על נקודת המבט הרגולטורית של מערך הסייבר בנושא DNSSEC.

כנס ICANN 58

בחודש מרץ 2017 השתתף מנכ"ל האיגוד בכנס ה-58 של ארגון ICANN.

השתתפות בפעילויות ארגון CENTR

במהלך שנת 2017 השתתפו אנשי האיגוד בכינוס האסיפה הכללית של ארגון CENTR, בפגישות של קבוצות העבודה בנושא אבטחה, מחקר ופיתוח ומשפט ורגולציה.

השתתפות בפעילות ISOC

בחודש פברואר 2017 השתתפה סמנכ"לית קשרי קהילה ורגולציה של האיגוד עו"ד מיטל גרייבר שוורץ במפגש השנתי של ה-chapters האירופים (שהאיגוד משתייך אליהם). המפגש יוחד לאמון הגולש (user trust).

10. פעילות הוועד המנהל

בחירת פרופ' קרין נהון לנשיאת האיגוד

הוועד המנהל בחר בחודש ינואר 2017 בפרופ' קרין נהון להיות נשיאת האיגוד לשנת 2017. קרין היא חברה ותיקה באיגוד האינטרנט הישראלי, נבחרה לוועד המנהל בבחירות שהתקיימו בסוף שנת 2015 וכיהנה כחברת וועד מנהל במהלך שנת 2016.

פרופ' נהון הינה חוקרת, מרצה ופעילה ציבורית. היא מכהנת כפרופסור-חבר במרכז הבינתחומי הרצליה ובאוניברסיטת וושינגטון. קרין חיברה עשרות מאמרים אקדמיים, וספרה *Going Viral*, החוקר את תהליך וירליות המידע והשפעתו על החברה, זכה בפרס האגודה הבינלאומית למדעי המידע, פרס פינקלר, ופרס הספר המצטיין של איגוד הספרנים בארה"ב. תחומי המחקר המרכזיים שלה הם פוליטיקה ומדיניות של מידע ואינטרנט.

פרופ' נהון הינה קול בולט ציבורית בתחומים הקשורים לאינטרנט ולחברה – בין השאר היא מייצעת לוועדות בכנסת, מייצגת את ישראל בפורומים בינלאומיים, ומכהנת בנוסף כחברת הוועד המנהל בעמותת ויקימדיה והתנועה לחופש המידע.

מינויה של קרין לנשיאת האיגוד תרם רבות להעצמת הפרופיל התקשורתי של האיגוד, שכן היא דמות ציבורית ידועה ואהודה.

איש וועדות האיגוד

באיגוד פועלות שתי וועדות משנה המסייעות לוועד המנהל בתפקידי, ועדת כספים וועדת ההיגוי לשירותי התשתית.

ועדת כספים

ועדת הכספים מורכבת משלושה חברי הוועד המנהל, ובשנת 2017 היא אוישה על ידי חברי הוועד המנהל לביא שיפמן, פרופ' קרין נהון ויעקב נבות, אשר שימש גם כראש הוועדה.

ועדת ההיגוי לשירותי התשתית

וועדת ההיגוי לשירותי התשתית היא וועדה מייצעת לוועד המנהל בנושאי שירותי התשתית הטכנולוגיים שהאיגוד מפעיל. הוועדה מורכבת מנציגי ציבור, חברי וועד מנהל ועובדי האיגוד. בשנת 2017 הוחלפו שני חברי ועדה מטעם הציבור שצברו שלוש שנות כהונה בוועדה (חברי הוועדה ד"ר נחמן אורון ומר בועז דולב) בשני חברים חדשים: מר דני

רוזן ומר אדי אהרונוביץ'. החברים החדשים נבחרו על ידי ועדת איתור מיוחדת בראשות נשיאת האיגוד פרופ' קרין נהון ואשר הוקמה לצורך העניין, על בסיס הקבוע במסמך המסדיר את פעולת הוועדה. חברי הוועדה, בשנת 2017 היו:

1. לביא שיפמן, חבר הוועד המנהל, יו"ר הוועדה.
2. יעקב נבות, חבר הוועד המנהל.
3. פרופ' טל ז'רסקי, סגן הדיקן, הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת חיפה.
4. דני רוזן.
5. אדי אהרונוביץ'.
6. יורם הכהן, מנכ"ל האיגוד.
7. ולרי שומסקי, מנהל שירותי התשתית של האיגוד.

התנעת תהליך אסטרטגי לאיגוד

הוועד המנהל החליט במהלך שנת 2017 להניע תהליך לבחינה ועדכון של האסטרטגיה של איגוד האינטרנט. בשנים האחרונות, ובפרט עם מינויו של יורם הכהן למנכ"ל האיגוד, עלו שאלות ברבדים שונים של אופן פעילות האיגוד, מטרותיו ועקרונות הליבה שלו, המחייבות חשיבה מעמיקה. בשל כך, החליט הוועד המנהל לקיים תהליך סדור ומובנה, תוך העזרות בגוף המתמחה בכך, לגיבוש האסטרטגיה של האיגוד.

לניהול התהליך נבחרה חברת InqI, המתמחה בניהול תהליכים כאלה בגופים ציבוריים, ועיקר הפעילות צפויה במהלך שנת 2018. במסגרת התהליך, יתקיים גם שיתוף ציבור.

פרישת חברי וועד

במהלך שנת 2017 ביקשו לפרוש מפעילות בוועד המנהל שלושה חברי וועד.

חברת הוועד המנהל ונשיאת האיגוד לשעבר הגב' נאוה גלעד-שלומוביץ ביקשה לפרוש בחודש ינואר 2017, חבר הוועד המנהל רו"ח אייל דרורי ביקש לפרוש בחודש אוקטובר 2017, וחבר הוועד המנהל עו"ד דור נחמן ביקש לפרוש מפעילותו בחודש דצמבר 2017.

הקטנת כמות חברי הוועד המנהל

באסיפה השנתית שהתכנסה בחודש יוני 2017, התקבלה הצעתו של חבר העמותה לביא שיפמן לשנות את תקנון העמותה ולהקטין את חברי הוועד המנהל מ-9 ל-7. עם אישור התקנון על ידי רשם העמותות, ייושם השינוי במסגרת הבחירות לוועד המנהל שהתקיימו בחודש דצמבר 2017.

בבחירות אלה נבחרו חברי העמותה קובי סלע ואבי נגר לשמש כחברי וועד מנהל. בשל תהליך מעבר מהיקף של תשעה חברי וועד לשבעה והתפטרות שלושה חברי וועד במהלך שנת 2017, נשאר הוועד המנהל לפעול במהלך שנת 2018 עם ששה חברי וועד.

11. ניהול העמותה

דיון בוועדת מדע וטכנולוגיה על אודות האיגוד

בחודש ינואר 2017 קיימה ועדת המדע והטכנולוגיה של הכנסת דיון בפעילות איגוד האינטרנט, וזאת בעקבות דו"ח פעילות האיגוד לשנת 2015 שהובא בפניה על ידי האיגוד. במהלך הישיבה סקר מנכ"ל האיגוד את תחומי הפעולה של העמותה ואת עיקרי הדו"ח השנתי. האיגוד זכה לדברי שבח מחברי הוועדה על תרומתו לאינטרנט הישראלי ככלל, ולעבודת הוועדה בפרט.

פרוטוקול הדיון בוועדה מצורף כנספח ד' לדו"ח זה.

קביעת שומה לפי מיטב השפיטה לשנים 2011-2013

כפי שדווח בדו"ח לשנת 2016, בתחילת חודש מאי 2016 הגיש האיגוד, באמצעות פרופ' דוד גליקסברג, השגה על קביעת השומה של פקיד שומה ירושלים בסוף שנת 2015 לפיה בפעולתו בתחום שירותי התשתית (ניהול המרשם והפעלת IIX) הוא אינו נכנס לגדרה של הגדרת "מטרה ציבורית" על פי סעיף 9(2) לפקודת מס הכנסה, ועל כן עליו לשם מס הכנסה בגין הכנסות אלו.

בסוף אפריל 2017 עודכן האיגוד כי ההשגה נדחתה, ובשל כך הגיש פרופ' גליקסברג בתחילת חודש מאי 2017 שם האיגוד ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים על החלטת פקיד השומה. הדיון בערעור אמור להתקיים במהלך שנת 2018.

עמדת האיגוד, על סמך חוות דעת משפטית שקיבל, היא כי עמדת פקיד השומה בטעות יסודה, וכי כלל פעילויות האיגוד, אלה בתחום התשתית ואלה בתחום החברתי-רגולטורי, נעשות למטרה ציבורית מהמעלה הראשונה. הוועד המנהל החליט להביא נושא זה עד לפתחו של בית המשפט העליון, ככל שיידרש.

מזכירת עמותה חדשה

מזכיר העמותה, עו"ד ווסים אבו-סאלם עזב את האיגוד בחודש אפריל 2017 כדי להקדיש את זמנו לעמותת Loop אותה יזם. במקום ווסים מונתה לתפקיד הגב' מור רוזנר, שהיא משפטנית בהשכלתה.

מינוי ממונה על הטרדה מינית

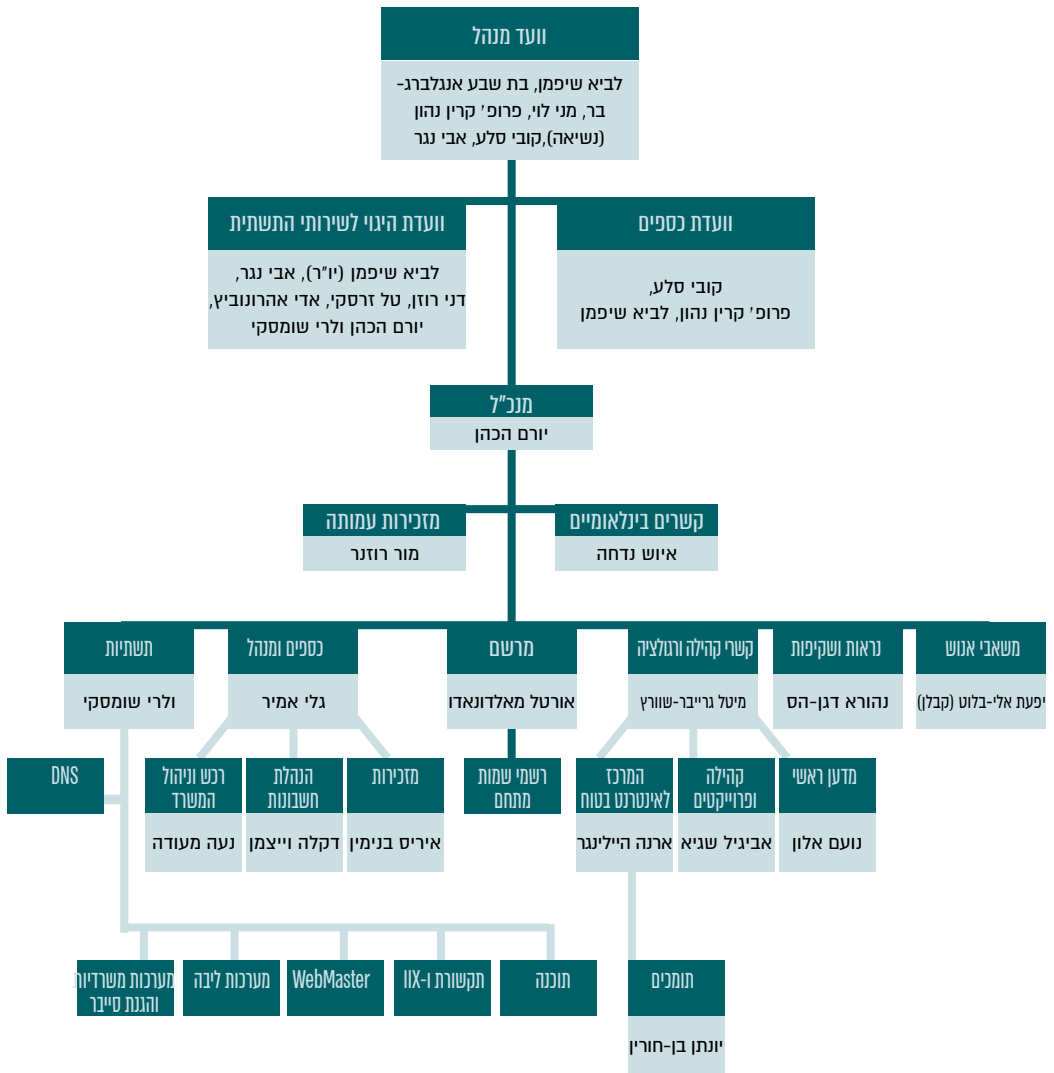
על פי החלטת הוועד המנהל מונתה בחודש נובמבר 2017 סמנכ"לית קשרי קהילה ורגולציה, עו"ד מיטל גרייבר-שוורץ להיות ממונה על מניעת הטרדה מינית בעמותה.

משאבי אנוש

בתחילת 2017 התקשר האיגוד עם הגב' יפעת אלי-בלוט מחברת קריסטל קליר בע"מ לשמש, על בסיס התקשרות חוזית, כמנהלת משאבי האנוש של העמותה.

יפעת גבשה תוכנית סדורה לטיוב תחום משאבי האנוש של העמותה, תוך שיפור משמעותי של תהליך גיוס העובדים לעמותה. את התוצאות הברוכות של עבודת יפעת רואים בכל יום בפעילות האיגוד.

מבנה ארגוני של איגוד האינטרנט הישראלי (נכון לתחילת שנת 2018)



12. שקיפות ונראות האיגוד בתקשורת

שיתוף מידע ושקיפות

בשנת 2017, מומשה והוגברה פעילות השקפת האיגוד, כפי שהוגדרה במרץ 2016 ע"י חברי הוועד המנהל של איגוד האינטרנט על בסיס המלצת הדרג המקצועי באיגוד. ההחלטה קבעה כי יש לנקוט בשקיפות מרבית בכל הקשור לדיונים וההחלטות הנידונות במסגרת ישיבות הוועד, ולפרסם אותן לציבור, ובפרט לחברי העמותה. הפרוטוקולים של הדיונים וההחלטות הנידונות במסגרת ישיבות הוועד המנהל, מפורסמים לציבור לצפייה חופשית באתר האיגוד.

העקרונות המנחים של פרסום ההחלטות נקבעו תוך התחשבות בגורמים כמו הגנה על צנעת הפרט בכל הנוגע למידע אישי על אודות חברי העמותה ועובדי האיגוד, היבטים של אבטחת מידע וכמובן מידת העניין לציבור.

כמו כן, מועלה לאתר כל מידע המחייב השקפה עפ"י חוק, וגם כל מידע נוסף למתחייב על פי החוק, אך מהווה בעיני האיגוד אמצעי נוסף לשיקוף של התנהלות תקינה – דוגמת תקציב שנתי, דו"ח מבקר, דו"ח תכנון מול ביצוע, דו"ח שנתי מפורט זה, דו"חות כספיים, אישורי ניהול תקין, ובקשות להצעות שמפרסם האיגוד מעת לעת.

כל המסמכים הנזכרים לעיל, ניתנים לצפייה חופשית באתר האיגוד בכתובת: <https://www.isoc.org.il/tag/transparency>

האיגוד ברשת ובתקשורת

האיגוד קיבל בשנת 2017 התייחסות תקשורתית רחבה ומשמעותית. בהיותו גוף מיוחד בזירת האינטרנט והתקשורת המקומית, הפועל באופן שאינו מסחרי, וללא שיקולים פוליטיים, התבקש האיגוד פעמים רבות במהלך השנה, להגיב ולהביע עמדה כלפי סוגיות שונות המשפיעות על סדר היום ועיצוב פני החיים הדיגיטליים בישראל.

בנוסף לתגובות התקשורתיות, הוציא האיגוד באופן יזום כ-8 הודעות לעיתונות.

בשילוב ההודעות, האזכורים והתגובות, הגיע האיגוד לכ-200 חשיפות תקשורתיות במדיות השונות במהלך 2017 – בעיתונות, ברדיו בטלוויזיה ובאתרי האינטרנט השונים, עלייה של כ-50% ביחס למספר הפרסומים והאזכורים התקשורתיים בשנה שעברה.

בעמדות שהוצגו לעיתונות ולתקשורת, הובעו הערכים עליהם מגן האיגוד עמדות והתייחסויות לגבי אירועים ותהליכים המשפיעים על המרחב האינטרנטי בישראל וכמובן

– הפעילויות המרכזיות של האיגוד בניהול תשתיות ליבה באינטרנט הישראלי, לצד שמירת רשת האינטרנט כפלטפורמה פתוחה, שוויונית, נייטרלית ובטוחה לכלל אזרחי ישראל ותושביה. זאת, תוך ייצוג קולם של המשתמשים בסוגיות דיגיטליות המשפיעות על החיים של כלל הציבור בישראל.

עמדות אלו, מוצגות גם בעמוד הפייסבוק הפעיל של האיגוד ומועלות באופן תדיר גם לאתר האינטרנט של האיגוד וליתר האפיקים הרלבנטיים – בהתאמה למידע המוצג.

כלל הפעילות התקשורתית של האיגוד מצטרפת לתכנים נוספים באתר האיגוד וברשתות החברתיות שלו – המעניקים מידע וידע, מדריכים וכלים מעשיים, אשר מובאים לידיעת הציבור לטובת קידום המודעות ויצירת רשת ישראלית המקדמת ערכים של חופש ביטוי לצד הגנה על כבוד ופרטיות האדם, לצד נגישות של מידע וכלים להתנהלות מיטבית במרחב המקוון.

מבין כלל הפעילויות שהוביל איגוד האינטרנט השנה, ניתן להצביע על שני נושאים בולטים, שיצרו עניין ושיח משמעותי ברשת ובתקשורת: המאבק למען חופש האינטרנט ונגד צנזורה וחסמת אתרים, והמאבק באלימות ברשת.

חופש הביטוי ברשת ומאבק בצנזורה

האיגוד פעל בשנת 2017 רבות על מנת להסביר כי צנזורה של האינטרנט כברירת מחדל לכלל המשתמשים אינה הדרך הנכונה להתמודד עם האתגרים האתיים והחברתיים הקיימים ברשת, ואחת מפעילויותיו המרכזיות של האיגוד, מתמקדת בשמירת אופייה של רשת האינטרנט בישראל כפתוחה וחופשית, המאפשרת את חופש הביטוי.

לאורך השנים, פועל האיגוד למיגור תופעות ויזמות העלולות לפגוע באופייה החופשי, הנייטרלי והפתוח של הרשת. מאבקים אלו מקבלים חשיפה תקשורתית משמעותית ומעוררים שיח פעיל ודיון ציבורי ברשת.

בין הפעילויות החשובות שסוקרו השנה: מאבק בהצעות חוק שונות הקוראות לסינון ולצנזורה של הרשת, ע"י הגבלת גישה גורפת וחסמת אתרים, הצטרפות כידיד בית משפט לתביעה אשר עלולה להוביל ליצירת צנזורה פרטית ברשת האינטרנט, קידום הצעת חוק להגה על פרטיות ילדים ועוד. (פירוט הפרסומים התקשורתיים – בנספח ו')

המאבק באלימות ברשת

ברבעון הראשון של שנת 2017, יצא האיגוד בקמפיין רשת נוסף, הקורא להמשך הגברת המודעות לשיח מכבד ונגד האלימות המילולית ברשת, כתמיכה למסר המרכזי בו התמקדה פעילות המרכז לאינטרנט בטוח בשנת 2017, על חשיבותה של הדוגמה האישית של הגולשים הבוגרים לגולשים הצעירים יותר.

סרטון הקמפיין (שלישי בסדרה של סרטוני רשת נצפים מאד בנושא המאבק באלימות ברשת), הציג בני ובנות נוער המקריאים טוקבקים קשים לקריאה, שנכתבו ע"י מבוגרים

ברשת, ואת תגובתם האוטנטית של הנערים והנערות כאשר אחיהם/אחיותיהם הצעירים נכנסים במפתיע לחדר.

הקמפיין אשר הגיע למאות אלפי צפיות ברחבי הרשת, קיבל סיקור נרחב בתקשורת המקומית בזירות כגון YNET, גלובס, ערוץ 10, מאקו, NRG, רשת, אנשים ומחשבים לצד עמודי פייסבוק גדולים ובעלי קהלי יעד מגוונים כגון ידיעות אחרונות, הכנסת, מיכל דליות ועוד. (פירוט הפרסומים התקשורתיים – בנספח ו')

קמפיין נוסף, אשר עלה לאוויר לקראת החופש הגדול של קיץ 2017 נוצר כשיתוף פעולה של איגוד האינטרנט הישראלי עם קבוצת המדיה הופ(!) וחברת הוט. הקמפיין ביקש לחולל שינוי בהרגלי צריכת התכנים של ילדים והורים, ע"י העלאת המודעות ויצירת שיתוף פעולה ושיח פתוח בין ההורים לילדים, ולחדד את הצורך בהתנהלות נבונה ברשת.

נתוני שימוש באתר ISOC.ORG.IL

אתר האינטרנט של האיגוד ממשיך להוות מוקד מידע מרכזי לפעילויות והנושאים שהאיגוד עוסק בהם. נתוני השימוש בו מגלים כי במהלך 2017 נספרו 205,015 משתמשים באתר, שצפו במוצג ב-2.56 דפים בכל ביקור, למשך זמן שהייה של 2.17 דקות. סך כל הכניסות של משתמשים שנכנסו לאתר יותר מפעם אחת הנו 319,168 וסך כל הדפים הנצפים ב-2017 הנו 806,254. כ-32% מהכניסות לאתר בוצעו באמצעות אמצעים ניידים.

נתוני חשיפה תקשורתית נוספים

כפי שניתן לראות בשקף הבא, בנוסף לפרסומי האיגוד בלמעלה מ-200 אזכורים בתקשורת, ובנוסף למידע לתקשורת וברשתות החברתיות, דוורו על ידי האיגוד כ-30 עדכוני דוא"ל לחברים ולאנשי הקשר ברשימת התפוצה של האיגוד.

מספר האוהדים בעמוד הפייסבוק עומד נכון להיום על כ-17,500 אוהדים. עלייה זו, ממשיכה קו של עלייה במספר האוהדים בארבע השנים האחרונות (בסיומה של שנת 2015 עמד הדף על 12,706, ושנת 2016 הסתיימה עם 14,540 אוהדים).

סה"כ פעילות ברחבי הרשת, עפ"י נתוני תכנת "באזילה" הסוכמת את אזכורי הרשת השונים, עומד על כ-1,400 שיחות בשנת 2017.

בנספח ו' של הדו"ח, תוכלו לקרוא על עמדותינו והפעילות שלנו כפי שסוקרה בתקשורת במהלך שנת 2017.

האיגוד ברשת ובתקשורת

17,500
לייקים

1400
שיחות ברשת

1200
חברים
בקבוצת הפייסבוק

+200
פרסומים בתקשורת

806,254
דפים נצפים באתר

10
הודעות ותגובות
לעיתונות

כ-30
דיוורים

13. נספחים

נספח א' - תכנון מול ביצוע איגוד האינטרנט לשנת 2017

ביצוע מתכנון (לאחר שינויים תקציביים)	הפרש	הכנסות בפועל שנת 2017	סכום מעודכן לאחר השינוי התקציבי	שינויים תקציביים לאורך שנת 2017 (באישור הוועד)	תכנון הכנסות בתקציב 2017		
הכנסות							
96%	-1,520	33,480	35,000	-	35,000	דמי חבר בעמותה וארועים	
תשתיות							
1	117%	101,082	701,082	600,000	-	600,000	IIX
	107%	542,817	7,971,117	7,428,300	-	7,428,300	מרשם
	19%	-43,987	10,013	54,000		54,000	מימון
	107%	642,379	8,705,679	8,063,300		8,117,300	סה"כ הכנסות
קרנות יעודיות							
2	57%	465,931	623,481	1,089,412	697,412	392,000	המרכז להגנת הסייבר
3	29%	504,047	206,643	710,690	259,690	451,000	מסמכי מדיניות STS-ו
שווי כסף							
	23%	101,241	30,759	132,000	-	132,000	שווי כסף goog- leadwords
	100%	-	14,294	14,294	-	14,294	שווי כסף google apps
4	0%	68,400	-	68,400	-	68,400	שווי כסף SF
	95%	1,713,598	9,580,856	10,009,696	957,102	9,174,994	סה"כ

תקציב	% ביצוע מתכנון (לאחר שינויים תקציביים)	הוצאות הפרש	הוצאות בפועל שנת 2017	סכום מעודכן לאחר השינוי התקציבי	שינויים תקציביים לאורך שנת 2017 (באישור הוועד)	תכנון הוצאות	כ"א
	90%	573,900	5,020,130	5,594,030	-	5,594,030	הוצאות
	71%	29,291	71,109	100,400	-	100,400	רווחת עובדים
	90%	544,609	4,949,021	5,493,630	-	5,493,630	שכר
	80%	385,602	1,513,642	1,899,244	-	1,899,244	שכר מנהלה שיווק ובינ"ל
	97%	28,913	832,760	861,673	-	861,673	שכר רגולציה חברתי וציבורי
	95%	130,094	2,602,619	2,732,713	-	2,732,713	שכר תשתיות
	94%	152,999	2,460,515	2,613,514	755,082	1,858,432	תשתיות
	104%	-47,278	1,205,522	1,158,244	7,000	1,151,244	מרשם ו DNS
	110%	-33,814	375,114	341,300	-	341,300	אירוח שרתים
	119%	-54,548	348,289	293,741	48,500	245,241	חומרה ותוכנה
	92%	41,084	482,119	523,203	-41,500	564,703	שרותי אבטחת מידע
5	95%	52,130	954,500	1,006,630	620,082	386,548	IIX
	67%	148,148	300,492	448,640	128,000	320,640	כללי
	95%	1,500	27,500	29,000	-	29,000	ביטוח
	68%	29,208	61,792	91,000	-7,000	98,000	יעוץ
	69%	58,110	127,836	185,946	75,000	110,946	מערכות מידע משרדיות
	17%	68,400	14,294	82,694	-	82,694	שווי כסף מערכות מידע
	115%	-9,071	69,071	60,000	60,000		עמלות כ.אשראי
	53%	1,115,638	1,245,654	2,361,292	590,842	1,770,450	מדיניות ציבורית וחברתית
	94%	8,339	133,761	142,100	11,000	131,100	אינטרנט ישראלי
	99%	1,017	100,983	102,000	11,000	91,000	המאגר הסטטיסטי (STS)
	82%	7,322	32,778	40,100	-	40,100	פיקיוויקי
	0%	-	-	-	-200,000	200,000	ארגונים דיגיטליים
	99%	1,734	153,156	154,890	-103,860	258,750	האקדמיה לאינטרנט
	99%	1,734	153,156	154,890	-53,860	208,750	חברה דוברת ערבית
	0%	-	-	-	-50,000	50,000	מגזר אתיופי
	85%	29,920	164,480	194,400	-37,200	231,600	המרכז לאינטרנט בטוח

6	57%	465,931	623,481	1,089,412	697,412	392,000	מרכז להגנת הסייבר
7	22%	508,474	140,016	648,490	223,490	425,000	רגולציה
	23%	101,241	30,759	132,000	-	132,000	שווי כסף - הוצאות
	109%	-135,716	1,730,947	1,595,231	21,731	1,573,500	מנהלה
	85%	8,356	49,144	57,500	-	57,500	ביטוחים
8	109%	-65,876	777,607	711,731	31,731	680,000	יעוץ ושירותים מקצועיים
	95%	3,868	71,133	75,000	-	75,000	כללי
9		-55,145	55,145	-	-	-	בדיקות לקניית משרד
	60%	9,997	15,003	25,000	-	25,000	ניהול העמותה
10	105%	-36,916	762,916	726,000	-10,000	736,000	תחזוקת משרד
	94%	17,076	273,424	290,500	85,000	205,500	קשרי חוץ וחוו"ל
	93%	16,975	233,525	250,500	85,000	165,500	חברות ויחסים בינלאומיים
	100%	101	39,899	40,000	-	40,000	השתתפות בכנסים
	93%	24,699	347,821	372,520	-239,800	612,320	שקיפות וניראות
11	80%	22,181	88,019	110,200	-239,800	350,000	חברים
	99%	2,518	259,802	262,320	-	262,320	יחץ ושיווק
		1,748,598	11,078,489	12,827,087	1,212,855	11,614,232	סה"כ הוצאות

ביאורים	
לדוח:	
מס מזהה	ביאור
1	שינוי תקציבי בהכנסות ממחלף האינטרנט נובע מהגדלת רוחב פס, וממצטרפים חדשים למחלף
2+3+6	שינוי התקציב בקרנות יעודיות של המרכז להגנת הסייבר ומסמכי מדיניות נובע מיתרת קרן שהועברה משנת 2016.
4	שווי כסף SF: כרגע נמצאים בסיום תהליך הפיתוח של הממשק.
6	מסמכי מדיניות - ביצוע בחוסר במסמכי מדיניות.
7	הגרעון הייעוץ ושירותים מקצועיים נובע משכ"ט פרופסור גליקסברג - ייעוץ מסה"כ
8	בדיקות לקניית משרד בגרעון מכיוון שלא תוכננו בדיקות מקדימות לנכס, תקציב אושר ע"י ועד מנהל
9	קיימת חריגה בתחזוקת משרד מכיוון ששכ"ד תוכנן רק ל-3 רבעונים
10	קיים חוסר בניצול תקציב חברים מכיוון שלא בוצע כנס חברים, יתרת התקציב הועברה להחלפת IIX
11	התוספת בתקציב מחלף האינטרנט הינה עבור החלפת IIX

נספח ב'

דו"חות כספיים מאושרים של האיגוד לשנת 2017

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר

דוחות כספיים ליום 31 בדצמבר 2017

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר
דוחות כספיים ליום 31 בדצמבר 2017

תוכן העניינים

<u>עמודים</u>	
1	דו"ח רואי החשבון המבקרים לחברי העמותה
2	מאזנים
3	דוחות על הפעילויות
4	דוח על השינויים בנכסים נטו
5	דוחות על תזרימי המזומנים
6-14	באורים לדוחות הכספיים



**דו"ח רואי החשבון המבקרים לחברי העמותה
איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר**

ביקרנו את המאזנים המצורפים של איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר) (להלן - העמותה) לימים 31 בדצמבר 2017 ו-2016 ואת הדוחות על הפעילויות והדוח על השינויים בנכסים נטו והדוח על תזרימי המזומנים לכל אחת מהשנים שהסתיימו באותם תאריכים. דוחות כספיים אלה הנם באחריות הועד והנהלה של העמותה. אחריותנו היא לחוות דעה על דוחות כספיים אלה בהתבסס על ביקורתנו.

ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים, לרבות תקנים שנקבעו בתקנות רואי חשבון (דרך פעולתו של רואה חשבון), התשל"ג - 1973. על - פי תקנים אלה נדרש מאיתנו לתכנן את הביקורת ולבצע במטרה להשיג מידה סבירה של ביטחון שאין בדוחות הכספיים הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבדוחות הכספיים. ביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבונאות שישמו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו ע"י ההנהלה של העמותה וכן הערכת נאותות ההצגה בדוחות הכספיים בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לחוות דעתנו.

לדעתנו, הדוחות הכספיים הנ"ל משקפים באופן נאות, מכל הבחינות המהותיות, את מצבה הכספי של העמותה לימים 31 בדצמבר 2017 ו-2016 ואת תוצאות פעולותיה, לכל אחת מהשנים שהסתיימו באותם תאריכים בהתאם לכללי חשבונאות מקובלים בישראל (Israeli GAAP).

חיים וורמברנד
רואה חשבון

ירושלים
06 במאי 2018

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר

מאזנים

ליום 31 בדצמבר		באור	נכסים
2016	2017		
ש"ח	ש"ח		
2,198,659	2,164,844	3	רכוש שוטף
89,062	21,870		מזומנים ושווי מזומנים
835,352	798,012	4	לקוחות
3,123,073	2,984,726		חייבים ויתרות חובה
537,352	449,507	5	רכוש קבוע נטו
537,352	449,507		
9,304,103	8,473,979	6	פקדונות לזמן ארוך
9,304,103	8,473,979		
12,964,528	11,908,212		
29,190	-		התחייבויות
616,586	1,045,373	7	התחייבויות שוטפות
825,321	1,002,338	8	משיכות יתר בבנקים
1,471,097	2,047,711		ספקים ונותני שירותים
			זכאים שונים ויתרות זכות
9,304,103	8,473,979		נכסים נטו
537,352	449,507		שלא קיימת לגביהם הגבלה שיועדו ע"י המלכ"ר
1,651,976	937,015		ששימשו לרכוש קבוע
11,493,431	9,860,501		ששימשו לפעילויות
12,964,528	11,908,212		

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים

חברי ועד

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר

דוחות על הפעילויות

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		באור	
2016	2017		
ש"ח	ש"ח		
8,902,247	8,641,605	10	מחזור הפעילויות
53,729	30,759		הכנסות שווי כסף
<u>8,955,976</u>	<u>8,672,364</u>		
5,916,370	6,115,145	11	פעילות תשתית
1,940,741	2,552,061	12	פעילות קשרי קהילה ורגולציה
53,729	30,759		הוצאות שווי כסף
<u>1,045,136</u>	<u>(25,601)</u>		
1,956,975	1,536,439	13	הוצאות הנהלה וכלליות
(911,839)	(1,562,040)		גרעון נטו לפני מימון
<u>86,958</u>	<u>70,890</u>		הוצאות מימון, נטו
<u>(998,797)</u>	<u>(1,632,930)</u>		גרעון לשנה

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר
דוח על השינויים בנכסים נטו
ליום 31 בדצמבר 2017
 ש"ח

<u>שקיימת לגביהם הגבלה</u>		<u>שאינ לגביהם הגבלה</u>			
		נכסים נטו לשימוש לפעילויות			
סך הכל	באופן קבוע	נכסים נטו ששימשו לרכוש קבוע	שיועדו על ידי מוסדות המלכ"ר	שלא יועדו על ידי מוסדות המלכ"ר	
12,492,228		859,064	10,728,327	904,837	יתרה ליום 01/01/2016
					תוספות במהלך השנה
	(998,797)			(998,797)	גרעון נטו לשנה
		(366,817)		366,817	סכומים שהועברו לכיסוי הוצאות פחת
		45,105		(45,105)	סכומים ששימשו לרכישת רכוש קבוע
			(1,424,224)	1,424,224	סכומים שהועברו מנכסים שיועדו על ידי הנהלת המלכ"ר לפעילות
11,493,431		537,352	9,304,103	1,651,976	יתרה ליום 01/01/2017
					תוספות במהלך השנה
	(1,632,930)			(1,632,930)	גרעון נטו לשנה
		(338,495)		338,495	סכומים שהועברו לכיסוי הוצאות פחת
		250,650		(250,650)	סכומים ששימשו לרכישת רכוש קבוע
			(830,124)	830,124	סכומים שהועברו מנכסים שיועדו על ידי הנהלת המלכ"ר לפעילות
<u>9,860,501</u>		<u>449,507</u>	<u>8,473,979</u>	<u>937,015</u>	יתרה ליום 31/12/2017

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר

באורים לדוחות הכספיים

- דוח על תזרימי המזומנים -

<u>2016</u>	<u>2017</u>	
	לשנה שנסתיימה ביום 31 בדצמבר	
998,796-	1,632,930-	תזרימי מזומנים לפעילות שוטפת
<u>730,576</u>	<u>1,048,831</u>	גרעון לפי דוח על הפעילויות
268,220-	584,099-	ההתאמות הדרושות להצגת תזרימי המזומנים ושווי המזומנים
45,105-	250,650-	לפעילות שוטפת (נספח א') (ראה להלן)
<u>1,699,845</u>	<u>830,124</u>	מזומנים נטו ששימשו לפעילות שוטפת
1,654,740	579,474	תזרימי מזומנים מפעילות השקעה
1,386,520	4,625-	רכישת נכסים קבועים
<u>782,949</u>	<u>2,169,469</u>	ירידה בפקדונות לזמן ארוך
<u>2,169,469</u>	<u>2,164,844</u>	מזומנים נטו שנבעו (ששימשו) לפעילות השקעה
		עלייה (ירידה) במזומנים ושווי מזומנים
		יתרת מזומנים ושווי מזומנים לתחילת השנה
		יתרת מזומנים ושווי מזומנים לסוף השנה
		ההתאמות הדרושות להצגת תזרימי המזומנים מפעילות שוטפת
נספח א'	נספח א'	
<u>366,817</u>	<u>338,495</u>	הכנסות והוצאות שאינן כרוכות בתזרימי מזומנים
366,817	338,495	פחת והפחתות
178,812	104,532	שינויים בסעיפי רכוש והתחייבויות
166,896	428,787	ירידה בחייבים ויתרות חובה
<u>18,051</u>	<u>177,017</u>	עליה בספקים ובהמחאות לפרעון
363,759	710,336	עליה בזכאים אחרים ויתרות זכות
<u>730,576</u>	<u>1,048,831</u>	

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר

באורים לדוחות הכספיים

- באור 1 - כללי

- א. איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר) ("האיגוד") נרשם כעמותה בחודש מרץ 1997 שמספרה במרשם העמותות הינו 58-029954-3.
- ב. האיגוד משמש איגוד כספי (chapter) הישראלי (isoc-il) של איגוד האינטרנט העולמי (ISOC), ופועל כמסד ללא כוונת רווח (כפי שפועל איגוד הגג העולמי).
- ג. העמותה הינה גוף התנדבותי, בלתי תלוי, הפועל לקידום האינטרנט והטמעתו בישראל כתשתית טכנולוגית, מחקרית, חינוכית וחברתית. את פעילותו הוא מקיים, לעיתים, בשיתוף עם גופים נוספים בקהילה.
- ד. העמותה מרכזת מקורות כספיים שונים למטרות שנקבעו על ידה כמתואר בביאור מספר 5 להלן. פעילות האיגוד כוללת, בין היתר, הקמתם ואספקתם לכלל הציבור הישראלי של מספר שירותי תשתית מרכזיים באינטרנט הישראלי, והם:
 1. ייחול מרשם שמות המתחם (domain names) בסיומת הלאומית IL. האיגוד מנהל את מרשם שמות המתחם באינטרנט (domain names) ברמה העליונה של IL. המערכת והתשתיות המשרתות את המרשם מתוכננות לפעול על פי קריטריונים בין-לאומיים, המבטיחים ייחול שירות אמין ובטוח. הרישום מתנהל דרך מערך רשמיים מקומיים ובינלאומיים שהוסמכו על ידי האיגוד, והפועלים בהתאם לכללי הרישום שהוגדרו על ידי האיגוד החל בשנת 1999.
 2. כמרחם האחראי על הסיומת, il. האיגוד מפעיל את תשתית ה-DNS (Domain Name System) - המקשרת בין שמות מתחם ותכונות אינטרנט (IP). באמצעות ה-DNS מוקנית לציבור יציבות תפעולית, אבטחת מידע, שוויון, יתירות גיוון. האיגוד עוסק על בסיס יומיומי במניעת התקפות ממוקדות על מערך ה-DNS.
 3. ייחול IIX מחלק האינטרנט הישראלי (IX - Israeli Internet eXchange) שהוא צמות תקשורת מרכזית וייחודה בין כלל ספקי האינטרנט בישראל. המחלק נועד לנתב את כל תעבורת האינטרנט הפנימית בישראל, בין הספקים השונים, בצורה יעילה ככל הניתן, בעלויות נמוכות ותוך חודרת חסינה לספקים חזשים. לאחר התחברות, ספקי האינטרנט יכולים להעביר תעבורת אינטרנט בינם לבין עצמם.
3. הפעלת שרת מראה: האיגוד, כחלק מתמיכה בעקרונות של תוכנה חופשית וקוד מקור פתוח, מספק שירותי אחסון של אתר מראה (mirror site) לתוכנת ופרייקטים נפוצים בקוד פתוח.
 - בנוסף, מקיים האיגוד שלל פעילויות של קידום מדיניות ציבורית וחברתית בקשר של האינטרנט בישראל, ובין היתר מנהל את המיומנים הבאים:
 1. ייזום וכתבה של מסמכי מדיניות ציבורית בנושאים טכנולוגיים, חברתיים ומשפטיים הקשורים לאינטרנט בישראל, וקידום יישומם אצל מקבלי ההחלטות בישראל.
 2. הפעלת המרכז לאינטרנט בטוח: www.safe.org.il. אשר פועל בשני מישורים:
 - א. הדרכות להורים, יועצים, מדריכים ומחנכים למתן כלים יישומיים לגלישה בטוחה ותרבות שימוש נכון ברשת של ילדים ובני נוער. פיתוח תרבות רשת הוגנת ובטוחה בקרב הדור הצעיר בישראל.
 - ב. הפעלת קו פתוח לתמיכה, לסיוע ולהכוונה לגולשים אשר נפגעו ברשת (ילדים ובוגרים), תוך תמיכה וסיוע מקוואליציה של ארגונים שותפים ובהם משרדי ממשלה, עמותות תמיכה וסיוע וגופים מסחריים
 3. הפעלת האקדמיה לאינטרנט לצורך העשרת הידע של ציבור משתמשי האינטרנט, תוך קידום אוריינות דיגיטלית לקהלי יעד שונים וביניהם:
 - א. אוכלוסיות ייחודיות (דוברי ערבית, עולי אתיופיה, חברה חרדית) הלומדות להשתמש ברשת באופן מושכל על ידי פיתוח מיומנויות טכנולוגיות, תקשורתיות ויישומיות;
 - ב. ציבור בעלי העסקים הקטנים והבינוניים הלומדים על הכלים הדיגיטליים והטכנולוגיים שמציעה הרשת למען הגברת יכולתם להשתלב בשוק תחרותי;
 - ג. ציבור בעל אוריינטציה טכנולוגית הנחשף לחדושים טכנולוגיים ולמגמות העדכניות בשוק.
 4. פעולות לשמירה על חופש האינטרנט: פעילות בוועדות הכנסת השונות ומול משרדי הממשלה לייזום או מניעה של מהלכים רגולטוריים והסדרה עצמית בתחומים הקשורים לאינטרנט במטרה לשמור על ערכי חופש רשת האינטרנט בישראל כמרחב פתוח, גלובלי, שיוויוני, בטוח ונייטרלי.
 5. הגשת מידע על אינטרנט ישראלי: הגשת מידע בעל ערך ציבורי וישראלי לציבור הרחב כגון- מאגר נתונים על האינטרנט בישראל, קידום המחקר בתחום האינטרנט ועוד.
 6. הפעלת קו תמיכה ואתר אינטרנט (nagish.org.il) לסוגיות של גנישות אנשים עם מוגבלויות לאתרי אינטרנט.

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר**באורים לדוחות הכספיים****- באור 2 - מדיניות חשבונאית**

עיקרי המדיניות החשבונאית אשר יושמו בעריכת הדוחות הכספיים, באופן עקבי, הינם כדלקמן:

א - בסיס ההצגה

הדוחות הכספיים מוצגים בערכים נומינליים היסטוריים. הדוחות הכספיים הני"ל אינם מוצגים בסכומים מדווחים בהתאם לתקן חשבונאות מספר 12 של המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות ואינם מתואמים על פי השינויים בכוח הקניה הכללי של המטבע הישראלי כאמור בגילויי הדעת של לשכת רואי החשבון בישראל.

ב - מבנה הדוחות הכספיים**הצגה על פי גילוי דעת מס' 69 לתקן מס' 5**

העמותה מציגה את דוחותיה הכספיים על פי גילוי דעת מספר 69 של לשכת רואי חשבון בישראל ועל פי תקן מס' 5 של המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות הקובעים מספר כללים בנוגע להצגת הדוחות הכספיים על ידי מלכ"רים,

כדלקמן:

1. הדוח על הפעילויות יכלול את כל ההכנסות ואת כל ההוצאות בתקופת הדיווח, לרבות סכומים ששוחררו מהגבלה ושימשו לפעילויות.
2. הדוח על הפעילויות לא יכלול תרומות שהתקבלו ושהוגבלו כל עוד לא שוחררו. תרומות אלו יוצגו בדוח על השינויים בנכסים נטו, כתוספת לנכסים נטו שקיימת הגבלה על השימוש בהם.
3. נכסים נטו - ההגבלות המוטלות על השימוש במקורות השונים שנתקבלו, או העדר הגבלות כאלה, מקבלות את ביטויין בהבחנות הנעשות במסגרת קבוצת הנכסים נטו (הקבוצה המקבילה לקבוצת ההון העצמי המקובלת בעסקים).

ג - מזומנים ושווה מזומנים

כולל פיקדונות בבנקים שהתקופה עד למועד פדיונם לא עלתה על שלושה חודשים.

ד - רכוש קבוע

הרכוש הקבוע כולל דוחות הכספיים על בסיס העלות בתוספת עלויות רכישה ישירות, בניכוי הפסדים מירידת ערך במידה ונצברו ובניכוי פחת ומענקי השקעה שנתקבלו. הפחת מחושב בשיטת השווה בשיעורים שנתיים, הנחשבים כמספיקים להפחתת הנכסים על פני תקופת השימוש המשוערת בהם.

ה - הכנסות והוצאות

בהתאם לכללי החשבונאות המקובלים במלכרי"ם ההכנסות וההוצאות נרשמות על בסיס צבירה.

ו - יתרות צמודות

נכסים והתחייבויות במטבע חוץ, או הצמודים לו, נכללו בדוחות הכספיים לפי שערי החליפין שפורסמו על ידי בנק ישראל ליום המאזן. הפרשי שער בגין נכסים והתחייבויות נכללים בדוח רווח והפסד עם התהוותם.

ז - שימוש באומדנים

בעריכת הדוחות הכספיים בהתאם לכללי חשבונאות מקובלים נדרשת הנהלת העמותה להשתמש באומדנים והערכות לגבי עסקאות או עניינים אשר השפעתם הסופית על הדוחות הכספיים אינה ניתנת לקביעה מדויקת בעת עריכתם. אף שאומדנים או הערכות נעשים לפי מייטב שיקול הדעת של ההנהלה, השפעתם הסופית של עסקאות או עניינים כאמור, עשויה להיות שונה מהאומדנים או מההערכות שנעשו לגביהם.

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר

באורים לדוחות הכספיים

ליום 31 לדצמבר	
2016	2017
ש"ח	
25,984	642,525
-	96,127
2,172,675	1,426,192
2,198,659	2,164,844

באור 3 - מזומנים ושווי מזומנים

מזומנים בבנקים ובקופה
חשבונות במטבע חוץ
פקדונות שקליים

סה"כ מזומנים ושווי מזומנים:

ליום 31 לדצמבר	
2016	2017
ש"ח	
75,929	4,201
117,603	315,389
606,653	421,818
35,167	56,604
835,352	798,012

באור 4 - חייבים ויתרות חובה

מקדמות לספקים
הוצאות מראש
חברות כרטיסי אשראי
מוסדות

סה"כ חייבים ויתרות חובה:

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר

באורים לדוחות הכספיים

ליום 31 בדצמבר 2017	גריעות בתקופה	תוספות בתקופה	ליום 1 בינואר 2017	באור 5 - רכוש קבוע נטו
ש"ח				הרכב :
עלות				
8,183,133		247,650	7,935,483	מחשבים וציוד הקפי
842,558		3,000	839,558	ריהוט וציוד
641,683			641,683	שיפורים במושכר
9,667,374		250,650	9,416,724	סה"כ עלות
=====				
פחת				
7,921,318		256,062	7,665,256	מחשבים וציוד הקפי
743,324		24,632	718,692	ריהוט וציוד
553,225		57,801	495,424	שיפורים במושכר
9,217,867		338,495	8,879,372	סה"כ פחת
=====				
עלות מופחתת				
261,815		(8,412)	270,227	מחשבים וציוד הקפי
99,234		(21,632)	120,866	ריהוט וציוד
88,458		(57,801)	146,259	שיפורים במושכר
449,507		(87,845)	537,352	סה"כ עלות מופחתת

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר

באורים לדוחות הכספיים

ליום 31 לדצמבר	
2016	2017
ש"ח	
7,000,000	7,000,000
822,691	616,048
1,481,412	857,931
9,304,103	8,473,979

באור 6 - פקדנות לזמן ארוך

מיועד לקרן תשתיות ושירותים קריטיים
 מיועד לקרן מדיניות ציבורית
 מיועד לקרן המרכז להגנת הסייבר
סה"כ פקדנות לזמן ארוך:

א. לאיגוד האינטרנט הישראלי מחויבות החזקת תשתיות אינטרנט החיוניות לכלל המשתמשים ברשת האינטרנט בישראל (מערך שמות המתחם - Names Domain - תחת הסיומת של ישראל ומחלף האינטרנט הישראלי - IIX). האיגוד מתנהל לטובת קהילת האינטרנט בישראל. האיגוד אינו נתמך ע"י המדינה ו/או כל גוף אחר ולפיכך, לדעת ההנהלה, כנותן שרות חיוני, הוא מחויב בהותרת רזרבות פיננסיות אשר יבטיחו את המשך התפעול הסדיר והתקין של תשתית האינטרנט במצבים משתנים. לשם כך, ועל סמך תחשיבי הנהלת העמותה הוחלט לייעד רזרבות פיננסיות בהיקף 7 מיליון ש"ח.

ב. על מנת להבטיח ביצועם הספציפי של פרויקטים עליהם הוחלט ע"י הנהלת העמותה לייעד, פנימית, סכומים מתאימים למטרות המצוינות להלן:

• **קרן המרכז להגנת הסייבר**

סך 1.5 מיליון להקמת מרכז להגנת הסייבר לאזרחים ועסקים קטנים לתקופה של 3 שנים החל משנת 2016.

• **קרן מדיניות ציבורית**

סך 1 מיליון ש"ח להקמת מאגר נתונים על האינטרנט בישראל (sts) ומסמכי מדיניות לתקופה של 3 שנים החל משנת 2016.

במקביל לסכומים שיועדו כאמור, בהחלטה פנימית, יוחסו חלק מהפיקדונות בבנק לפיקדונות לזמן ארוך, לרבות סכומי הריבית שצברו הפיקדונות. כמו כן בשנת החשבון בוצעו חלק מהפרוייקטים המיועדים.

ליום 31 לדצמבר	
2016	2017
ש"ח	
213,716	1,044,393
402,870	980
616,586	1,045,373

באור 7 - ספקים ונותני שירותים

בחשבונות פתוחים
 בהמחאות לפרעון
סה"כ ספקים ונותני שירותים:

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר

באורים לדוחות הכספיים

ליום 31 לדצמבר	
2016	2017
ש"ח	
368,947	458,494
194,478	237,151
-	2,179
140,760	194,446
61,136	50,068
60,000	60,000
825,321	1,002,338

באור 8 - זכאים שונים ויתרות זכות

עובדים ומוסדות שכר
 הפרשה לחופשה
 מוסדות ממשלתיים אחרים נטו
 מקדמות מרשמים (הכנסות מראש)
 הוצאות לשלם
 בטחונות רשמיים
סה"כ זכאים שונים ויתרות זכות:

- באור 9 - התחייבויות בשל סיום יחסי עובד-מעביד

- א. התחייבויות העמותה בשל סיום יחסי עובד - מעביד מחושבות על בסיס שכרם האחרון של העובדים ליום המאזן ובהתאם לחוק פיצויי פיטורין ומכוסות בחלקן על ידי תשלומים שוטפים לחברות ביטוח בגין פוליסות ביטוח מנהלים וקופות גמל וכן על ידי יתרת ההתחייבויות בשל סיום יחסי עובד - מעביד.
- ב. הסכומים שנוצרו בפוליסות ביטוח מנהלים וקופות גמל על שם העובדים וההתחייבויות בגינם אינם מוצגים במאזן מאחר שאינם בשליטתה ובניהולה של העמותה

לשנה שהסתיימה	
ביום 31 לדצמבר	
2016	2017
ש"ח	
7,532,718	7,920,090
636,180	2,300
695,159	682,924
38,190	36,291
8,902,247	8,641,605

באור 10 - מחזור הפעילויות

הכנסות מרישום שמוות מתחם (*)
 הכנסות מרישום ישיר (*)
 הכנסות מספקי גישה IIX
 הכנסות מדמי חבר ומפעילות
סה"כ מחזור הפעילויות:
 (*) מיון מחדש אשתקד

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר

באורים לדוחות הכספיים

לשנה הסתיימה ביום 31 לדצמבר	
2016	2017
ש"ח	
616,870	570,552
566,728	550,665
126,711	108,346
21,694	103,501
19,824	22,656
300,848	284,918
26,566	50,318
399,867	427,839
9,808	1,556
364,390	386,691
366,817	338,495
196,206	231,147
2,900,041	3,038,461
5,916,370	6,115,145

באור 11 - פעילות תשתית

רישום שמות מתחם
תחזוקת שרתי DNS
נציגות בארגונים בינלאומיים
כנסים בינלאומיים
ILDRP
ניהול מחלף האינטרנט
ביטוח
שכר דירה ואחזקה (*)
תשתיות שונות
הוצאות תשתיות אחרות (*)
פחת
משפטיות
משכורות ונלוות

סה"כ פעילות תשתית:

(*) מיון מחדש אשתקד

לשנה הסתיימה ביום 31 לדצמבר	
2016	2017
ש"ח	
76,688	222,923
264,312	206,659
297,543	-
165,052	120,950
71,234	88,056
6,645	450,675
89,094	162,986
140,246	147,310
42,346	145,660
787,581	1,006,842
1,940,741	2,552,061

באור 12 - פעילות קשרי קהילה ורגולציה

אינטרנט בטוח
אקדמיה
מענקי מחקר
אינטרנט ישראלי
משפטיות
המרכז להגנת הסייבר
דמי שכירות ואחזקה (*)
פעילות קשרי קהילה ורגולציה אחרות (*)
מסמכי מדיניות ציבורית
משכורות ונלוות

סה"כ פעילות קשרי קהילה ורגולציה:

(*) מיון מחדש אשתקד

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר

באורים לדוחות הכספיים

לשנה שהסתיימה ביום 31 לדצמבר		
2016	2017	
ש"ח		
1,073,812	927,688	באור 13 - הוצאות הנהלה וכלליות
405,919	239,382	שכר ונלוות
11,079	4,466	שכר דירה ואחזקה - משרדים
153,544	99,051	דואר ומשלוחים
229,662	143,091	יחסי ציבור
45,170	31,137	שירותים משפטיים
4,973	9,168	שירותים מקצועיים
-	55,953	ביטוחים
8,772	7,949	ניהול משאבי אנוש
18,514	15,049	כיבודים, אירוח ומתנות
5,530	3,505	טלפון ואינטרנט
1,956,975	1,536,439	משרדיות והדפסות
		סה"כ הוצאות הנהלה וכלליות:

- באור 14 - מיסים

בהתאם לאמור בביאור מספר 1, העמותה פועלת למטרות ציבוריות שלא לשם הפקת רווח.

בידי הנהלת העמותה חוות דעת משפטיות ממומחים במיסוי, לפיה פעילות האיגוד עומדת בכל הקריטריונים שנקבעו בהנחיות רשות המיסים לסיווגו כמוסד ציבורי ופעילותו, כמקובל, אינה חייבת במס.

איגוד האינטרנט נמצא בתהליך של דיון שומה מול מס הכנסה לשנים 2011-2013. במסגרת הדיון לא הגיע האיגוד להסכמה עם פקיד השומה על שומה מוסכמת. בתאריך 28/12/2015 הוציא פקיד השומה שומה שאינה בהסכמה בסך כולל של 8,727 אלפי ש"ח. איגוד האינטרנט הגיש השגה על השומה, אך זו נדחתה על ידי פקיד השומה.

ועל כך בתאריך 28/5/2017 הגישה העמותה לבית המשפט המחוזי בירושלים הודעת ערעור על צווים לשנות המס 2011-2013. בשנת 2018 התקיימו הליכים מקדמיים, ודיון מהותי ראשון נקבע ליום 3/10/2018.

איגוד האינטרנט הישראלי ע"ר

באורים לדוחות הכספיים

- באור 15 - התחייבויות תלויות וצדדים קשורים

רעיוע על צווים לשנות 2013-2011 שהוציא לעמותה פקיד השומה - ראה בבאור 14.

האיגוד הוא, בין היתר, הגוף האחראי על ניהול מרשם שמות המתחם (Domain Names) תחת הסיומת הלאומית של ישראל ("IL"). מתוקף תפקידו זה קיימים מעת לעת הליכים משפטיים שבהם האיגוד הוא משיב / נתבע **פרבמאל**. לרוב מדובר בסכסוכים הנוגעים לשמות מתחם, כאשר צד אחד הוא המחזיק הרשום של שם המתחם שבמחלוקת והצד שכנגד הוא הצד הטוען לזכויות בשם. ברובם המכריע של המקרים הללו, האיגוד אינו מעורב באופן פעיל בהליך עצמו והוא מעביר את הזכויות בשם המתחם כפי שמורה לו בית המשפט.

לדעת יועצי המשפטיים של העמותה, הליכים אלו אינם עלולים להטיל חבות כספית על האיגוד. באופן דומה ומכח תפקידו כגוף האחראי על ניהול מרשם שמות המתחם, נמסרת לאיגוד מעת לעת הודעות בדבר עיקול זכויותיהם של חייבים בשמות מתחם שגרשמו על שמם (לרוב מדובר בהודעות מטעם לשכות ההוצ"פ ברחבי הארץ). האיגוד מקפיד להשיב להודעות העיקול הללו ולהטיל את העיקולים כנדרש.

לדעת יועצי המשפטיים של העמותה, הליכים אלו אינם עלולים להטיל חבות כספית על האיגוד.

מעת לעת, נשלחים לאיגוד מכתבי התראה משפטיים הנוגעים לרוב לניהול מרשם שמות המתחם. מכתבים אלו קובלים לרוב ע כן שהאיגוד אישר את הקצאתו / העברתו של שם מתחם זה או אחר ולעיתים מלינים על כך שהאיגוד סרב לאשר את הקצאתו של שם מתחם מסוים. האיגוד מקפיד להשיב באופן הולם לכל הפניות כאמור, באמצעות יועציו המשפטיים ו/או באמצעות מנהל מרשם שמות המתחם. לדעת יועצי המשפטיים של העמותה לא ידוע על פתיחת הליכים משפטיים כלשהם כנגד האיגוד בהמשך למכתבים אלו.

בנוסף, עוסק האיגוד בהכרעה במחלוקות שונות שעניין בהקצאת שמות מתחם ורישוםם -

א. הגוף הראשון הוא **IL-DRP**. מוסד להכרעה בסכסוכי שמות מתחם. הכללים והנהלים הנוגעים להכרעת סכסוכים במסגרת **IL-DRP**, מהווים חלק בלתי נפרד מכללי רישום שמות המתחם, אותם נדרש לאשר כל מי שרושם שם מתחם באמצעות האיגוד או רשמי המוסד. ההחלטות בהליכי **IL-DRP** ניתנות על ידי משפטיים הבקיאים בתחומי הקניין הרוחני ודיני שמות המתחם;

ב. הגוף השני הוא "**הועדה לבחינת שמות מתחם פוגעניים**", בעזרת אנשי רוח, משפט ואינטרנט נבחנים שמות מתחם שרישומם מתבקש, כדי להכריע אם הם ניתנים לרישום לפי כללי רישום שמות המתחם הנהלים באיגוד. האיסורים הקבועים בכללי הרישום ולכן אינם מותרים ברישום מטבע הדברים, דנה ועדה זו בשמות מתחם שנויים במחלוקת.

נכון למועד עריכת הדוחות הכספיים לא ידוע על פתיחת הליכים משפטיים כלשהם נגד האיגוד בגין פעילותם של גופים אלו.

ת"א 34 - 14 - 31050 צ'רלטון בע"מ נ' 13 סמייל טלקום בע"מ ואח' הליך המתנהל בבית המשפט המחוזי מרכז, בפני השופט אהרון מקובר. מדובר בתביעה כספית על סך 10 מיליון ש"ח שהגישה חברת צ'רלטון נגד מספר ספקיות גישה לאינטרנט (012011 סמייל, בזק בינלאומי ונטוויז'ן 013). בתביעה, טענה צ'רלטון (המפעילה ערוצי טלוויזיה בתחום הספורט) כי ספקיות האינטרנט לעיל מעוולות כלפיה בהפרה תורמת של זכויות יוצרים, שעה שהן מאפשרות ללקוחותיהן גלוש לאתרי אינטרנט פיראטיים המשדרים את ערוצי צ'רלטון.

צ'רלטון הגישה את תביעתה לאחר שפנתה בכתב לספקיות והתריעה בפניהן על ההפרה לכאורה של זכויותיה, אך אלו נמנעו מחסימת הגישה לאתרים לפי בקשת התובעת.

איגוד האינטרנט אינו נתבע בהליך. הוא ביקש מיוזמתו להצטרף להליך כ"דיד בית המשפט" ולשטוח בפניו את עמדתו. לפיה אין לאפשר לחברה פרטית כוח נטול איוונים ובלמים לחסום גישה למידע, ללא סמכות חוקית או בקרה שימושית, ולהפוך את ספקיות הגישה לאינטרנט כורועה הארוכה של התובעת.

פסק הדין שניתן לא הטיל חבות כלשהי על האיגוד, כספית או אחרת. כאמור, ביום 31.12.2017 הליך זה הסתיים ללא חבות כלשהי.

נספח ג'

תקציב איגוד האינטרנט הישראלי
(ע"ר) לשנת 2018

הכנסות	
8,000,000 ₪	רישום שמות מתחם
750,000 ₪	IIX
50,000 ₪	דמי חבר
10,000 ₪	השתתפות בכנסים
8,810,000 ₪	סה"כ הכנסות
קרנות ייעודיות	
843,000 ₪	המרכז להגנת הסייבר
392,000 ₪	מסמכי מדיניות ו-STIS
451,000 ₪	
שווי כסף	
123,000 ₪	שיווק כסף I10296 (adwords)
40,000 ₪	שיווק כסף Google Apps, ו-SF
83,000 ₪	
9,776,000 ₪	סה"כ
הוצאות	
שכר	
6,102,212 ₪	שכר מנהלה שיווק ובינ"ל
1,680,170 ₪	שכר תשתיות
3,199,158 ₪	שכר רגולציה חברתי וציבורי
1,222,883 ₪	
2,667,736 ₪	תשתיות

תמיכה ופיתוח יכולות חדשות במערכת המרשם	₪1,123,234
תהליכי הפצת DNS במרחב .IL	₪531,413
IIX	₪342,667
שיפור מענה הגנתי לאיומי סייבר	₪557,422
תחזוקת מערכות משרדיות כולל שווי כסף	₪113,000
קהילה ורגולציה	₪1,297,680
צמצום הפער הדיגיטלי	₪100,000
רגולציה	₪477,020
המרכז לאינטרנט בטוח	₪131,500
מערך חברי האיגוד	₪172,160
המרכז להגנת הסייבר האזרחי	₪417,000
שקיפות ונראות האיגוד	₪428,196
מיצוב	₪135,000
תוכן שיווקי ואינפורמטיבי	₪128,240
שיווק ופרסום	₪124,956
שווה כסף adwords	₪40,000
קשרי חוץ	₪160,000
דמי חבר בארגונים בינלאומיים	₪125,000
השתתפות בכנסים	₪35,000
מנהלה	₪1,886,400
כח אדם	₪76,500
ביטוחים	₪124,900
יעוץ ושירותים מקצועיים	₪693,000
כללי	₪105,000
שיפורים במושכר	₪60,000
ניהול העמותה	₪64,000
תחזוקת משרד	₪763,000
סה"כ הוצאות	₪12,542,224
גרעון מתוכנן	₪2,766,224 -

הסבר

תקציב שנת 2018 טומן בחובו מספר תהליכים משמעותיים, אשר אמורים להצמיד את האיגוד לעידן טכנולוגי חדש ולשפר את השירות שהוא נותן לציבור בכל מימדי פעילותו, התשתיתיים והחברתיים כאחד.

בתחום שירותי התשתית, החליט הוועד המנהל בהמלצת הדרג המקצועי של האיגוד לתקצב השנה, מעבר לתקציב התחזוקה השוטף הרגיל והנדרש לפעילות מרחב IL, מספר תהליכים מרכזיים שמטרתם לחזק באופן משמעותי את שירותי התשתית של האיגוד, מעבר לפעילות השוטפת והמקובלת. על כן, תוקצבו באופן מיוחד הנושאים הבאים:

- א. הוספת שירותים חדשים למרשם שמות המתחם, כגון transfer code, registry lock ויכולת לתהליכי רישום סנכרוני של שמות מתחם.
- ב. חיזוק נוסף ומשמעותי של מערכות הגנת הסייבר באיגוד, הן באופן פנימי (מערכות האיגוד) והן באופן חיצוני (הגנת מרחב IL).
- ג. הכנסתה לפעולה של הגרסה החדשה של מחלף האינטרנט הישראלי IX, אשר תשפר את השרות באופן משמעותי בהבטי רוחב פס וזמינות השירות.
- ד. הוספת כ"א מקצועי לתחום התשתיות לתמיכה בתהליכים אלה.

בתחום קשרי הקהילה והרגולציה, הושם דגש מיוחד על הנושאים הבאים:

- א. תוקם פונקציה חדשה של מדען ראשי של האיגוד, אשר יהא אחראי על תהליכי כתיבת מסמכי המדיניות הציבורית בנושא אינטרנט שהאיגוד יזם ותקצב בשנתיים האחרונות.
 - ב. מאמץ מיוחד ינתן השנה למאבק על חופש הרשת ושמירה על אופיו הדמוקרטי והפתוח של האינטרנט הישראלי וחיזוק הקהילה העוסקת בסוגיות של זכויות דיגיטליות.
 - ג. המשך המאמץ למתן ערך מוסף לקהילת חברי האיגוד והגעה לבעלי עניין נוספים בחברה הישראלית.
- הוועד המנהל דן והחליט גם השנה לקבוע יעד תקציבי גרעוני, ולממן את הפעילויות המתוארות לעיל מעודפים שנצברו מפעילות האיגוד בשנים קודמות. תהליך זה מתיישב עם הנחייתו של רשם העמותות בנושא.

נספח ד'

פרוטוקול הדיון על אודות האיגוד בוועדת המדע והטכנולוגיה 2.1.17



**הכנסת העשרים
מושב שלישי**

**פרוטוקול מס' 90
מישיבת ועדת המדע והטכנולוגיה
יום שני, ד' בטבת התשע"ז (02 בינואר 2017), שעה 11:10**

סדר היום:

פעילות איגוד האינטרנט הישראלי

נכחו:

חברי הוועדה:

אורי מקלב - היו"ר
יפעת שאשא ביטון

מוזמנים:

ערן כרמון	- מנמ"ר, משרד המדע, הטכנולוגיה והחלל
נחמן אורון	- יועץ אסטרטגי, רשות התקשוב הממשלתית
מיטל ויסמן צברי	- ממונה על ניהול ידע, משרד הרווחה והשירותים החברתיים
רן שטרית	- רמ"ט השר, משרד התקשורת
ניצן ליבנה	- עו"ד, הלשכה המשפטית, משרד התקשורת
שחר שילאן	- מנהל תחום רישוי כללי, משרד התקשורת
אביטל שרייבר	- סגנית ראש רשות התאגידים, משרד המשפטים
יניב לוי	- מנהל חטיבה, משרד המשפטים
סיון שוסטר	- ממונה על רישום מאגרי מידע, הרשות למשפט טכנולוגיה ומדע
עדי טאיטו-פרנקל	- ר' תחום בכיר קידום מדיניות, מטה הסייבר הלאומי
גלעד נווה	- עו"ד, הלשכה המשפטית של הכנסת
נעמי ברוך	- רכזת תחום פרלמנטרי בוועדת מדע, עובדי הכנסת
שרה פז	- ראש תחום מאגרים סטטיסטיים ואינטרנט, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
בריאן ניגן	- היועץ המשפטי, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
נאוה גלעד	- נשיאה, איגוד האינטרנט הישראלי
דורון שקמוני	- מייסד, נשיא לשעבר, איגוד האינטרנט הישראלי
יורם הכהן	- מנכ"ל, איגוד האינטרנט הישראלי
מי-טל גרייבר שורץ	- סמנכ"לית קשרי קהילה ורגולציה, איגוד האינטרנט הישראלי

לביא שיפמן	- חבר הוועד ויו"ר ועדת התשתיות, איגוד האינטרנט הישראלי
רועי שלומי	- חבר עמותה, איגוד האינטרנט הישראלי
אורטל מאלדונאדו	- מנהלת המרשם, איגוד האינטרנט הישראלי
הנרי נוסבכר	- מנהל תשתיות, מחב"א (מרכז חישובים בין-אוניברסיטאי)
יהונתן קלינגר	- יועץ משפטי, התנועה לזכויות דיגיטליות
ליאורה ריטנברגר	- דוברת, עמותת אשנב-אנשים למען שימוש נכון באינטרנט לייבוביץ
מיכל שיק הר-טוב	- מנהלת המחלקה המשפטית, עמותת נגישות ישראל
רפאל הוידה	- חבר איגוד האינטרנט, מוזמנים נוספים
יואב קרן	- מנכ"ל, דומיין דה נט טכנולוגיות בע"מ
חיים ליטבין	- סמנכ"ל דומיין דה נט טכנולוגיות בע"מ, רכזת וחברת ועדת הלסינקי
ענבר אדמון	- מנהלת קשרי ממשל ומדיניות בעמותת תפוח
גולדשטיין	
נועם עברי	- סטונדט מ.א, היסטוריה (אוניברסיטת תל אביב)
רם חלפון	- יו"ר, עמותת "נתיב בית לעתיד"
רועי גולדשמידט	- מרכז המחקר והמידע של הכנסת
<u>ייעוץ משפטי:</u>	
אייל לב ארי	
<u>מנהלת הוועדה:</u>	
ענת לוי	
<u>רישום פרלמנטרי:</u>	
עופרה ארגס - חבר המתרגמים	

פעילות איגוד האינטרנט הישראלי

הי"ר אורי מקלב:

היה בתוך שיתוף פעולה של הוועדה עצמה יחד עם איגוד האינטרנט הישראלי שזה אך טבעי שכשיש דו"ח יציגו בפני הוועדה, אתם גם שלחתם את זה לחברי הוועדה. זה המקום לציין את שיתוף הפעולה שיש לוועדה עם איגוד האינטרנט הישראלי, שיתוף פעולה מאוד מועיל ופורה והדוק והוועדה לאורך הזמן שהיא דנה, על ציר הדיונים שלה, הנושא של המעורבות או הנושא של האינטרנט, יש פה הרבה נושאים משותפים. אנחנו דנו בהסטה ברשת, דנו בבירונות ברשת, דנו בהטרדות ברשת. אני מדבר על וועדות נפרדות, על פרטיות הילדים ברשת, הנושא של ביטון, הנושא של שיימינג, הביזוי ברשת, דיברנו על כך, דיברנו על צנעת הפרט, נושא הפייסבוק והגוגל. הנושאים האלה היו על סדר היום ואנחנו מברכים על שיתוף הפעולה אבל אנחנו שמחים גם לראות ולדון בדו"ח.

צריך לציין כבר בתחילת הדברים שאנחנו בשונה אולי מגופים אחרים שהם גופים ממשלתיים, גופים ציבוריים מובהקים, בכל אופן איגוד האינטרנט הישראלי הוא עדיין בהגדרה של החוק הוא גוף וולונטרי, ברגע שהיא עמותה, הם מחויבים למה שעמותות מחויבות, לא מעבר לכך. אבל אני כן רוצה לציין שוודאי הגשת דו"ח, אתם מתנהלים כמו גופים שמחויבים להרבה יותר. הקשר והרצון שאנחנו מגלים הוא באמת להתנהל במקסימום ציבוריות שאפשר בלי שיש רגולציה מחייבת בעניינים האלה כלפיכם.

לא סוד שיש ברקע גם הצעות חוק בעניין הזה, שוודאי באיזה שהוא שלב אנחנו גם ניגע בנקודה הזאת. אנחנו יוצאים מנקודת הנחה שאינטרנט, זה לא שיש פעילות שהמדינה מחויבת אליה ויעשו הסדרים כלפיה. האינטרנט במהותו הוא משהו שצמח מתוך רצון, מתוך זה שאנשים באו ורצו לעשות משהו שיתופי, מתוך שיח אחר שהיה אמור להיות ללא גבולות, לפי רצון של אנשים, לפי איך שהם מכתיבים את ההתנהלות. אתה רוצה - תהיה, אתה לא רוצה אל תהיה. אבל אנחנו יודעים שאנחנו נמצאים כבר היום במקום אחר, בכל אופן היום האינטרנט נמצא באחד מהגופים החשובים במשק, גופים כמו חברות חשמל, חברות תשתיות לאומיות, תשתיות חיוניות. היום אין ספק שהאינטרנט הוא דבר שמחבר היום לא רק באופן וולונטרי אלא באופן מעשי. איך שאני רואה את הדברים, מה רואה צרכן אינטרנט? הוא רוצה שיהיה לו גלישה, שימוש פתוח ובטוח. שני הדברים ביחד, קשה לפעמים להבדיל כשאומרים פתוח ובטוח אבל זה מה שצריך ויש הבדל גדול מאוד בדברים האלה. זה צריך להיות נגיש ואנחנו רוצים שיהיה שיתופי, ואני חושב ששקופה וגם ניטרלית, אני חושב שחלק מאבן יסוד של האינטרנט שיהיה - - - אנחנו רואים את הדברים.

לכן אני חושב שאם אתה היום אדוני תגיש את הדו"ח, כך אני רואה וחושב שהציבור רואה אותו, ולכן לראות אם יש באמת התאמה בין הדו"ח לבין הדברים האלה שצינינו. אני עוד אגיד מילה אחת, במסגרת הדיונים שהיו לנו, היו לנו גם דיונים עקרוניים, ערכיים, מה הגבולות. מה כללי המסחר. זה נושא שלא - - - אותו אבל כמעט בכל ישיבה שאנחנו דנים, ולא משנה מאיזה היבט, תמיד מהדברים שאני אמרתי ועל תופעות שיש, איפה צריכים, מה באמת הגבולות, מה השיח הנכון וחלק מהדברים זה כבר הגיע לכך שכבר מגיע לחקיקה, להתערבות ממש, כמו דבר שאני חושב שלא היה כמותו, ששר בטחון הפנים ושרת המשפטים הגישו הצעת חוק שזה יגיע לראשונה לכנסת היום, זה עבר אתמול בוועדת שרים לחקיקה, זו התערבות של הממשלה - - -

קריאה:

זה יבוא - - - ?

הי"ר אורי מקלב:

זו עוד שאלה. האם זה חלק של חופש הביטוי ומה ועדת חוקה - - - האם חופש הביטוי הוא העיקר ואז - - - או איך העסק צריך לעבוד ואיך זה עובד, זה ועדת המדע. ואין ספק ששני הדברים האלה - - - דרך אגב, יש הצעת חוק פרטית של חברת הכנסת רויטל סויד שיש בה חלק מהצעת החוק הממשלתית - - -

קריאה:

שהיא כבר עברה למדע.

הי"ר אורי מקלב:

היא עברה למדע. אבל אנחנו מדברים על העיקרון. משהו שלא היה עוד כמותו, גם הצעת חוק שנכנסת לתוך הדברים האלה. בסופו של דבר החלק הערכי והחלק הרעיוני והעקרוני הוא באמת רחב מאוד, הוא גם מרתק מאוד ואין לנו דברים החלטיים אבל ידענו שבתוך הדברים יש שינוי. אני מדבר גם על מה שדיברנו לגבי ההסתה, לגבי הביזוי, שישראל אני חושב שהיא בולטת בשני הדברים האלה מאוד. ההסתה משפיעה מאוד מאוד על החיים היום יומיים שלנו, זה לא דברים שאם מישוהו מסית באיראן, וממשלת אנגליה צריכה להתמודד עם זה, אז היא צריכה לחשוב שמישהו מאיראן מוסת הוא יגיע לאנגליה, יש עוד כמה תהליכים. אבל כאן כשמישהו מוסת הוא יוצא מהבית ומיד יכול לפגוע, בלי שיש להם שום מעצור. לכן ההסתכלות שלנו היא אחרת. זה חלק אחד שאנחנו וודאי שונים וגם הנושא של השיימינג, אולי בגלל שאנחנו קטנים, אולי בגלל שמכירים אחד את השני, לא בהרבה מדינות קרה שעובד ממשלה התאבד בגלל שיימינג שנעשה לו על ידי אזרח שהיה צריך לקבל שירות. אני מביא דוגמה, עובדים סוציאליים מותקפים, סובלים מביזוי או ממלחמה כזאת, נקרא לזה שיימינג בתוך הרשת, זה הרבה יותר מעובד סוציאלי אחר מפני שכאן כולם מכירים, הסביבה כולה יודעת, יש לזה השפעה יותר גדולה ולכן המשמעויות יותר גדולות ולכן הדיונים שלנו יותר מעשיים ודורשים ביטוי הרבה יותר חזק.

יש הרבה על מה לדבר, נתמקד בהתחלה בנושא הדו"ח. אם חברת הכנסת שאשא רוצה להרחיב עכשיו בבקשה.

יפעת שאשא ביטון (כולנו):

אני אקשיב לדוברים ואחר כך.

הי"ר אורי מקלב:

בסדר, מכיוון שההגשה היא קצת ארוכה, צמצמנו את זה, אבל אם תרצי באמצע פסק זמן אני גם אתן.

יפעת שאשא ביטון (כולנו):

תודה רבה.

הי"ר אורי מקלב:

עורך הדין יורם הכהן.

יורם הכהן:

בוקר טוב. אני מזה שנה וחצי כמעט מנכ"ל איגוד האינטרנט. לפני כן הקמתי ועמדתי בראש הרשות למשפט טכנולוגיה ומידע שהיא הרגולטור בנושא היום בעיקר הגנת פרטיות במידע, והוועד המנהל של איגוד האינטרנט בחר בי לנהל את האיגוד לפני כשנה וחצי.

הדברים של אדוני הם חשובים מאוד כי אנחנו תיכף נסקור את הפעילות שלנו ונראה כמה יש רצף הסטורי של פעילות האיגוד בנושאים האלה מיום הקמתו. אז כמה מילים על ה איגוד, ואגב, נמצאים פה במקרה או שלא במקרה שניים ממייסדי איגוד האינטרנט, דורון שקמוני והנרי נוסבכר, שבהזדמנות הזאת אני רוצה להודות להם בשם מדינת ישראל על ההקמה של הדבר הזה שנקרא איגוד האינטרנט.

הי"ר אורי מקלב:

אם הם יבקשו זכות דיבור נתכבד לתת לכם, אם יהיה לכם מה להגיד בהמשך.

יורם הכהן:

איגוד האינטרנט החל לפעול בשנת 1994, שנים ספורות לאחר פתיחת האינטרנט לשימוש ציבורי. הוא הוקם על ידי האנשים שבעצם היו חלוצי האינטרנט במדינת ישראל ומאמצע שנות ה-90 הוא מנהל את המרחב המדינתי של שמות המתחם של ישראל IL. בהתחלה זה נוהל על ידי מרכז החישובים הבין אוניברסיטאיים מחב"א ועבר לאיגוד.

בנוסף האיגוד הקים ב-1996 את מחלף האינטרנט הישראלי שזה נתק תקשורת שמחבר בין כל ספקי הגישה לאינטרנט, אני אסביר על החשיבות ועל המשמעות שלו בהמשך. אנחנו למעשה גוף המגזר השלישי העיקרי שעוסק בסוגיות של חיים דיגיטליים ברשת מיום הקמתנו, זאת אומרת מייסדי האיגוד הבינו כבר בהקמתו שאינטרנט זה לא רק מחשבים ותקשורת מחשבים אלא ההשפעה החברתית שלו היא משמעותית ולכן התפיסות שגם באו לידי ביטוי במימוש הטכנולוגי אבל גם באו לידי ביטוי בקידום ערכים שהם ערכים של, נקרא לזה, זכויות אזרח דיגיטליות. כמו שאדוני אמר אנחנו משתתפים תדיר בדיוני הכנסת, אנחנו כותבים מסמכי מדיניות, אנחנו משתתפים בהליכים משפטיים, אנחנו עושים הרבה מאוד פעילויות.

אנחנו עמותה, יש לנו מטרת, אני לא רוצה לחזור עליהן, כולן ממוקדות בעצם בהכנסה של אינטרנט לשימוש במדינת ישראל באופן נכון, בין המטרות שלנו זה גם לנהל את שמות המתחם, גם לייצג את חלק מארגוני האינטרנט העולמיים בישראל וגם לייצג את ישראל במסגרת ארגוני האינטרנט העולמיים, האיגוד חבר ברוב ארגונים שעוסקים באינטרנט וברישום שמות מתחם מאז הקמתו, ואנחנו עושים את זה הרבה.

איך אנחנו פועלים? כמו שאמרנו אנחנו עמותה, יש לנו ועד מנהל בן תשעה חברים שכולם באים, ואגב נמצאים פה שני חברי ועד מנהל, לביא שיפמן ונאוה גלעד שהיא גם נשיאת האיגוד, כולם אנשים שבאים מרקע של אינטרנט עם עוד משהו, נאוה מומחית למחשבים וחינוך, לביא היה עובד מס' במיקרוסופט ישראל, מומחה לחומרה ותוכנה וכל הוועד המנהל זה אנשים שהם מומחי תוכן בתחומים שאיגוד האינטרנט פועל בו. הוועד המנהל קובע את האסטרטגיה של הפעילות של האיגוד, את התקציב שלו ומפקח על פעולת הדרג המקצועי שזה אנחנו.

הי"ר אורי מקלב:

הוא הגורם המפקח? הם לא עובדים של האיגוד.

יורם הכהן:

לא, הם לא עובדים של האיגוד, הם דרג נבחר, הם נבחרים בבחירות של העמותה, בעמותה נכון להיום יש למעלה מ-500 חברים, הם נבחרים מקרב חברי העמותה ובבחירות כל שנה מתחלפים שלושה מחברי הוועד כך שיש רוטציה ואחרי שתי קדנציות הם חייבים לפרוש, אז יש תהליך סדור מהשנה הזאת.

הי"ר אורי מקלב:

מתחלפים שלושה גם אם כיהנו רק שנה?

יורם הכהן:

כל שלוש שנים ואז יש בחירות חדשות. הם יכולים להיבחר לקדנציה נוספת ואחרי הקדנציה השניה הם חייבים לצאת. כמובן הוועד המנהל מפקח על פעילות הדרג המקצועי, האיגוד כעמותה הוא - אני קורא לזה ייצור מאוד מוזר - יש לנו מרכיב טכנולוגי מאוד עמוק, 11 מומחי טכנולוגיה שמנהלים תשתיות טכנולוגיה ברמות גבוהות, אני מיד אגיע לזה, וכמובן כעמותה יש לנו גופי בקרה שמבקרים, יש לנו גוף מבקר, רשם העמותות, החברים מבקרים אותנו והוועד המנהל.

כפי שאמרנו איגוד האינטרנט עומד על שתי רגליים, רגל אחת היא הרגל של שירותי

התשתית שלו והרגל השניה היא הרגל של הפעילות ה חברתית והציבורית שלו. בשירותי תשתית האינטרנט אנחנו ראשית פועלים באמצעות ועדת היגוי ציבורית שהיא זו שמנהלת, שאחראית על הפיקוח על שירותי תשתית ובראשה עומד לביא שנמצא פה וחברים בה אנשים מהציבור, חברים בה בועז דולב שהיה מנהל ממשל זמין, ד"ר נחמן אורון שנמצא פה, ראש פורום ICA בישראל, פרופסור טל ז'רסקי מהפקולטה למשפטים באוניברסיטת חיפה ועוד חבר ועדה ב שם יעקב נבות ודורון שקמוני שהוא מייעץ לנו לפעילות הוועדה.

אנחנו מחזיקים את שירותי המחשב שלנו באתרים הכי מאובטחים שקיימים במדינת ישראל הן ברמה של אבטחה פיזית והן ברמה של אבטחה לוגית, אנחנו מתעדכנים, יש לנו קשרי עבודה וזו נקודה מאוד חשובה, יש לנו קשרי עבודה יום יומיים עם ארגוני הגנת הסייבר של מדינת ישראל, מטה הסייבר הלאומי ורשות הגנת הסייבר, מתוך ההבנה וההכרה שהתחום שאנחנו מנהלים הוא תחום חשוב ורגיש ואיגוד האינטרנט גם לפני הקמת מסגרת הסייבר של מדינת ישראל תפס את עצמו כמנהל תשתית מאוד מאוד חשובה וכך הוא גם מתנהל ביום יום.

מה זה מרשם שמות המתחם? מרשם שמות המתחם בראשו עומד איגוד האינטרנט ומתחתיו יש שמונה מתחמי משנה שחלקם מוכרים לכולם פה, .GOV.IL, .ORG.IL, .CO.IL. ו-IDF.IL. שניהם נמצאים בניהולו של איגוד האינטרנט אבל מתוך החלטה בסמוך להקמת האיגוד זה עבר לניהול העצמי של ממשל זמין וצה"ל, שאר השישה שזה 12K, שהוא למשל מטפל באתרי אינטרנט לגילאים 0-18, MUNI זה רשויות מקומיות, NET זה ספקי גישה לאינטרנט, AC זה אקדמיה ו-ORG זה כמובן ארגונים ללא כוונת רווח. הממשק מול הציבור נעשה על ידי עשרה רשמים מוסמכים מטעם איגוד האינטרנט שהם חברות מסחריות שבצעם מנהלות את קשרי הרישום שמות המתחם מול ה ציבור הכללי, חברות מסחריות, והן רושמות עבורן את שמות המתחם במערכות האיגוד.

מה זה שם מתחם? שם מתחם זה איזה שהוא רצף תווים שמקשר בין ישות אינטרנטית לבסופו של דבר כתובת אינטרנט. זאת אומרת כמו שאנחנו מכירים KNESET.GOV.IL זה שם מתחם, ושם המתחם הזה, כדי שקודם כל לא יינתן אותו שם מתחם ליותר מגוף אחד, אפרופו המאגר הביומטרי אז אתה צריך לנהל אותו במאגר מרכזי. זאת אומרת יכול להיות רק גורם אחד שמנהל מרשם שמות לאומי. זה דבר שצריך להבין אותו, זה גם חלק מהדיון אולי בהמשך מכיוון שאותו בסיס נתונים מוודא שהשם הזה ניתן רק לגורם אחד, אחרת היו כמובן התנגשויות באינטרנט. זה מה שאנחנו מנהלים, אנחנו מנהלים את המרשם. באופן היסטורי המרשם הזה מתנהל באופן הסכמי על בסיס כללי רישום שנקבעו על ידי איגוד האינטרנט והעקרונות שמושמים הם עקרונות שמאוד מאוד מעניינים וחשובים, הוא אומר FIRST COME FIRST SERV, זאת אומרת אם אתה היית הראשון לדרוש את שם המתחם הזה אתה תקבל אותו, לא משנה אם שם המתחם הזה הוא מאוד מאוד אטרקטיבי או מאוד לא אטרקטיבי וגם התשלום שתשלם עבור שם המתחם יהיה זהה בין אם הוא יהיה מאוד אטרקטיבי ובין אם הוא יהיה לא אטרקטיבי בעליל. המחירים היום שמשלמים האזרחים - - -

הי"ר אורי מקלב:

כשיש מחלוקות אתם גם נמצאים.

יורם הכהן:

כן. כשיש מחלוקות, זו דווקא נקודה מעניינת כיון שאיגוד האינטרנט היה הראשון בעולם שהקים מנגנון של יישוב סכסוכים אלטרנטיביים מה שנקרא, ADR, ובעצם - - -

הי"ר אורי מקלב:

כמה יש לכם, שלושה, ארבעה סכסוכים? בשנה האחרונה?

יורם הכהן:

יש סדר גודל של שמונה בשנה. זה לא מונע אגב, מאנשים, אם יש להם סכסוך והם רוצים לקחת אותו לבית משפט, לא ללכת ל - - - או לקחת אותו אחרי, אבל אנחנו יצרנו מנגנון מקצועי שפותר את הבעיות האלה.

רפאל הוידה:

דרך אגב, מה האגרה שנגבית? מה שיעור האגרה שגובה האיגוד?

הי"ר אורי מקלב:

ניתן לך את רשות הדיבור, ניתן לך לומר במסודר. עכשיו זה הצגת הדו"ח.

יורם הכהן:

יש לנו עוד דבר מעניין, יש לנו וועדה שמתעסקת בשמות מתחם פוגעניים, מצב שבו שם המתחם שמבקשים אותו יש לו פגיעה ברגשות הציבור אז הקמנו ועדה ציבורית, עומד בראשה האן שנמצא פה, חברים בה הסופרת יוכי ברנדיס ובוני אוקון ופרופסור מיכאל בירנהק. אנחנו חברים במועצת הרשמים של אירופה מיום הקמתה. כך נראית התפתחות של שמות המתחם בישראל משנת 2000.

הי"ר אורי מקלב:

אני מרגיש שאתה נותן את זה כמו לדירקטוריון ואנחנו לא דירקטוריון. אנחנו צריכים משהו על דברים מרכזיים, על השינויים. שינויים שהיו אצלכם בתקופה הזאת.

יורם הכהן:

בשנה האחרונה, בשנת הדו"ח השינוי המרכזי שנוגע לניהול שמות המתחם זו ההחלטה שקיבל הוועד המנהל בהמלצתי שהאיגוד יפסיק לפעול כרשם שמות מתחם. אגב, הוא פעל כרשם שמות מתחם כי הכנסה של רשמים נעשתה בשנת 2007 לגופים מסחריים ולקח זמן כדי להבין שהדבר הזה עובד. כשאני נכנסתי לתפקידי המלצתי שהאיגוד יכול לסגת מהפוזיציה הזאת של להיות גם רשם ולהתמקד אך ורק בניהול המרשם ולכן נכון מאוקטובר 2016 רישום שמות המתחם נעשה אך ורק על ידי הגופים המסחריים.

הי"ר אורי מקלב:

אם אפשר לעשות הפסקה קצרה, לחברת הכנסת יפעת שאשא-ביטון יש ועדה אחרת לנהל אז היא תגיד את הדברים ואחרי זה נמשיך.

יפעת שאשא ביטון (כולנו):

תודה רבה כבוד היושב ראש, אני באמת מתנצלת כי יש לי ועדה שאני כבר מאחרת בשם דקות לנהל אותה, אבל מאוד היה חשוב לי להגיע וגם לומר את הדברים ואני ממש מצטערת שאני לא יכולה להישאר פה לדיון גם כדי לראות לאן זה מתקדם ולתת את ההיי-לייט במקומות שאני חושבת שצריך.

אני כאן כי שמעתי שבעצם הוועדה אמורה לדון בכל הנושא של ניהול המרחב המדיני, הדומיינים ואני מוכרחה לומר שעלתה בי שאלה, ממה נובע הצורך, ממה פתאום מעלים הצעה כזאת. מי שנחשף לפעילות של איגוד האינטרנט מזהה שיש פה פעילות מאד מקצועית עם איזה שהוא ערך נוסף שאני לפחות כאשת חינוך מזהה אותו וזה בעיקר בפעילות החברתית, בכל הניסיונות שלנו למנוע בולינג ברשת בשיתופי הפעולה שלנו מול גורמים נוספים יחד עם איגוד האינטרנט כך שמעבר לכל הנושא של ניהול הרישום או רישום בעצמו או כל הסיפור של הדומיינים יש כאן משהו מאוד משמעותי ונותן לנו ערך מוסף כחברה ופתאום עולה הצעה לבוא ולשנות את סדרי העולם בתוך הזירה הזאת ואני אומרת לך ביושר, כבוד היושב ראש, זה עורר בי לא מעט שאלות.

אני אומרת לך את זה כי אשמח אם אחר כך תקח את מקומי בסיטואציה הזאת ובמהלך

הדיון תשאל את השאלות הקשות, למה צריך להחליף, למה צריך לשנות, אם יש פה איזה שהוא קושי שאנחנו מזהים או איזה כשל בניהול הקיים. אנחנו מדברים על ניהול שהוא למשך תקופה מ אוד ארוכה, מדברים כאן מ-1994, נכון? שבעצם התחלתם את התהליך. זאת אומרת זה לא מעט זמן של גוף שנבנה בשטח.

אנחנו בכלל הלכנו לכיוונים אחרים של למסד אותו כקו חירום למשל כמו שיש את ער"ן ואת אלר"ט ועוד קווים נוספים, לראות איך אנחנו ממצבים באמת את האיגוד הזה כמקום שנותן מענה לילדים שנפגעים ויהיה להם למי לפנות. אני בכלל ראיתי את המקום של להרחיב את השירותים ופתאום שמעתי שיש פה דיון שבא ומבקש לשנות את זה למקום אחר. הי"ר אורי מקלב:

אם אני אשקף את דבריך את אומרת אם אין בעיה למה צריכים. זאת אומרת משנים סדרי בראשית כשיש איזו שהיא בעיה. יפעת שאשא ביטון (כולנו):

כן. מה השיקולים שעומדים, ואני אומרת את זה מאוד בזהירות כי חלילה שלא יישמע שאני מטילה דופי במישהו או במשהו, אבל אני אומרת מה השיקולים שעומדים מאחורי החלטה כזאת, אחרי כל כך הרבה שנים שיש גוף שמנהל את זה בשטח, מנהל את זה נכון וטוב, לפחות עד כה לא שמענו שום התייחסות אחרת, יכול להיות שאתה תשמע במסגרת הוועדה, ושיש לו ערך נוסף מאוד משמעותי לחברה. זאת אומרת הסיפור פה הוא לא רק כלכלי וברור לי שתשים לב גם שבכל העניין הגדול של איגוד האינטרנט מבקשים להתייחס רק להיבט הכלכלי, יש פה עניין של כספים שיושבים על השולחן ולי זה נותן תחושה לא נוחה. אני מרגישה שזה המקום שבו אנחנו כננסת צריכים לשאול את השאלות הקשות.

שוב, דווקא בגלל זה נורא קשה לי ואני מצטערת שאני לא יכולה להיות כאן לאורך כל הדיון אבל אני אשמח אם אתה תעשה את זה עבורי. אני סומכת עליך גם שתעשה את זה. הי"ר אורי מקלב:

אין לי דעה בעניין הזה, אנחנו כל הזמן מציפים את הנושא. אני יודע שלמר רפי - - יש דעה בעניין הזה, אבל היא לא תוכל להישאר לשמוע אותך אבל היא תעבור על הפרוטוקולים. אני רק יכול להגיד לך שאתמול עשינו ועדה מסודרת, ביום ראשון יש לנו וועדה, וישבנו בוועדת הכנה של אנשים שקשורים להנהלת הוועדה הזאת כדי לעשות הכנה ולראות מה אנחנו מחר דנים ובאמת העלינו ועשינו סימולציות ומצד אחד מה שאת אמרת זה עקרון מנחה. הוא גם שונה מדברים אחרים, שירותים שניתנו ועכשיו קמה מדינה או לא משנה מה, מבחינת תשתיות, משאבים, שאנחנו אומרים, שאף אחד לא יחשוב גם בחשמל גם אם תהיה חברה או כל תאגידי המים יהיו הכל פרטי, בסופו של דבר לא צריך לעשות את ההסדרה בעניין הזה. גם מישהו הביא דוגמה מכל מיני ארגונים, גם מגן דוד אדום נניח שהוא עובד לבד כעמותה, אבל יש לו הסדרים, בעניין הזה יש חוקים, מתי מותר לך לקחת, הכל נוגע לכסף וגם המחויבויות שהן לא כספיות ונכון, את חילקת את זה מאוד נכון. יש את החלק הכלכלי הכספי, העלות, שצריך לראות אם יש תחרות אין תחרות, היום כשלמשל הם גם לא רשמים בפועל הם רק מנהלים את זה, זה כבר משהו אחר, זה יותר יקר ממקומות אחרים, זה דברים שצריך למצוא במסגרת הפתרונות. לא שכאן נמצא עם זה משהו ממשלתי אבל אם אנחנו דנים בנושא העקרוני האם צריך לעשות הסדרה, באמת אני - - יפעת שאשא ביטון (כולנו):

אני תמיד בעד הסדרה של הדברים במקום שצריך להסדיר אותם ובמקום שמזהים שמהו קצת מקרטע. אנחנו מדברים על תקופה מאוד מאוד ארוכה שיש בה מציאות בשטח, שאני אומרת ש אם לא הוטל בה דופי אז קצת תמוה בעיני שדווקא בנקודת הזמן הזו עולה הצורך או הבקשה לשינוי והיא עולה לשינוי דווקא בהיבט הכלכלי. אגב, אף אחד לא מבטיח לי שאם הדומיינים יעברו

לצורך העניין למקום אחר, אני אמשיך לקבל את אותו שירות חברתי שהוא בעיני פי כמה יותר חשוב ומשמעותי בנקודת הזמן שאנחנו נמצאים, במציאות הפרוצה ואתה הצגת אותה מאוד יפה, של המרחבים הווירטואליים ואנחנו יודעים כמה אנחנו זקוקים לזה.

לצורך העניין, איגוד האינטרנט בצד הכלכלי שהוא מייצר, הוא מחזיר לחברה משהו שהוא חשוב לכולנו והשאלה אם אנחנו נוכל לקבל את זה בכל קונסטלציה ולא בטוח שאם אנחנו נפתח את זה עכשיו מחדש אנחנו נצליח לייצר את אותה מציאות שהייתה לנו.

שוב, אין לי דעה, יש לי הרבה מאוד שאלות, הרבה מאוד סימני שאלה שמתעוררים דווקא בגלל העניין של לגעת רגע בכסף ולנסות להסיט אותו למקומות אחרים ואני אשמח אם הוועדה תשים את האצבע גם במקום הזה.

הי"ר אורי מקלב:

את מתכוונת, אם הבנתי אותך נכון, תסכימי למשפט שאומר עצם האינטרנט, אם אנחנו עושים עליו רגולציה, זה כבר לא אינטרנט פתוח וזה לא משנה עכשיו אם זו המשמעות. עצם זה, זה כבר לא האינטרנט הפתוח שאנחנו יודעים מה זה אינטרנט, יכול להיות שהוא לא יגע, לא ישנה שום דבר, אבל זה כבר משהו שיש מעל זה, זו מסגרת אחרת. המסגרת הזאת הפתוחה היא הייחוד של האינטרנט וזה אם אין סיבה לא לשמר אותה, צריך לשמר אותה.

יפעת שאשא ביטון (כולנו):

גם לא ממש מבקשים פה רגולציה. מבקשים הסטה של ההיבט הכלכלי למקום אחר.

הי"ר אורי מקלב:

זה גם רגולציה. זה לא רק נושא של - - - זה גם פיקוח, הסדרים, להכניס את כל הנושא הזה למקום אחר, לא במסגרת עמותה אלא במסגרת דברים אחרים מפוקחים שהם עם כל הכללים אפילו יכול להיות שיפתחו, אבל זו מסגרת אחרת. ואז יכול להיות שהשלטון או מישהו, יחליט לו שהוא בהחלטה שלו, לא כל מי שמבקש, אני לא אתן למקרים כאלה. הוא כבר נמצא שם. וזאת השאלה העקרונית. הצגת את הדברים האלה, אני לא מאמין שאנחנו נסגור ונחליט עכשיו אבל אנחנו ודאי נתחיל את הדיון, במיוחד שזה רק חלק מתוך הדו"ח. צריך לציין את זה, ואני רוצה לציין שהם מתנהלים כמו עמותה אבל אף עמותה לא ביקשה מאיתנו, גם - - - לא ביקשה להופיע, שהיא אימצה לעצמה דברים שהם ציבוריים יותר. התנהלות ציבורית. אנחנו יכולים לבקר אותה, בשביל זה הם נמצאים פה, הם רוצים לשמוע, אולי אנחנו לא מספיק שקופים, אולי לא מספיק דברים אחרים. בא איגוד שבא ואומר "אני רוצה לאמץ לעצמי סוג של התנהלות ציבורית שהיא מקום אחר במסגרת וולונטרית" זה בעצם המטרה, לכן הם משתפים פעולה, לכן מרגישים מחויבות, זו עמותה פרטית שעוזרת לוועדה בכנסת למשל להביא את פייסבוק ואת הדברים האלה כחלק מהדיון, להיות שותפים בתהליכים כמו מחויבות ציבורית חזקה עמוקה. אבל זה לא אומר שאנחנו לא יכולים לשמוע ויש כאן וודאי, אחד אני מכיר, רפי כבר רצה להצביע שיש לו דעה אחרת בעניין אבל זה יהיה בהמשך.

יפעת שאשא ביטון (כולנו):

אני מבטיחה לקרוא את הדברים שלך וגם לראות את השידור אחר כך, אם עדיין אפשר דרך האינטרנט אז אני גם אצפה בוועדה כי זה מאוד חשוב לי. אני אומרת לך מתוך סקרנות פנימית אמיתית מה עומד מאחורי הבקשה הזאת.

רפאל הוידה:

יש דברי הסבר מאוד מפורטים.

הי"ר אורי מקלב:

זה מביא אותנו, השאלה אם זה רק מעשי או בחלק העקרוני.

יפעת שאשא ביטון (כולנו):

בדיוק, שמעבר לכסף והכל יש - - -

הי"ר אורי מקלב:

בכסף צריך לראות אם יש תחרות או אין תחרות, אם זה יקר, אם זה נכון, זה נושא בפני עצמו אבל אני חושב שהנושא הכי חשוב הוא הנושע העקרוני והערכי.

יפעת שאשא ביטון (כולנו):

תודה רבה כבוד היושב ראש.

הי"ר אורי מקלב:

תודה. יש לי שאלה אליך, אדוני יורם, וגבירתי אורטל. אני קורא בעמוד 21 בדו"ח "יישוב מחלוקות סביב שמות מתחם" במהלך תקופת הדו"ח טופלו במסגרת שלכם ארבעה סכסוכים. אמרתי ארבעה כי עברתי על הדו"ח אתמול בלילה וזכרתי ארבעה סכסוכים. אמרתם שהיו - - -

אורטל מאלדונאדו:

השנה היו שמונה.

הי"ר אורי מקלב:

אבל שאלתי על הדו"ח. שאלתי כמה היו ואמרתי שזכרתי שהיו ארבעה. כי פתחתי את

עמוד 21.

יורם הכהן:

יש באופן תמוה גידול, בחודשים האחרים יש גידול בכמות הסכסוכים ולצורך זה אפילו הגדלנו את כמות הדיינים שלנו מכיוון שהגענו למצב שבו אנחנו חסרים דיינים לדון בכל הסכסוכים.

הי"ר אורי מקלב:

יש לזה סיבה?

יורם הכהן:

אני רוצה ברשותך להגיע, שניה לפני ההגעה לפעילות הציבורית והחברתית שלנו, להתייחס ל עוד פעילות טכנולוגית מאוד משמעותית של איגוד האינטרנט והיא נקראת IIX, מחלף האינטרנט הישראלי. זה מין מתג תקשורת, נקרא לזה כך, שמקצר בין כל ספקי הגישה לאינטרנט ובעצם מאפשר לכל פעילות אינטרנטית שמתקיימת בין שני ישראלים להישאר בגבולות מדינת ישראל. המיזם הזה הוקם על ידי איגוד האינטרנט בשנת 1996 אחרי ששרד התקשורת הורה למחב"א להפסיק לתת שירותי קישור לגופים העסקיים, לספקי גישה לאינטרנט ובעצם אסר עליהם לשתף פעולה ואז איגוד האינטרנט שוב בפוזיציה הציבורית שלו בא ואמר "אנחנו רוצים להגן על הגולש הסופי ולא לגרום לזה שהוא יצטרך לשלם על הגלישה לארצות הברית וחזרה" כי אי אפשר יהיה להעביר את המידע באופן ישיר והוא הקים את המתג הזה שמקשר, המתג הזה פועל מ-1996, מחוברים אליו נכון להיום כל 17 ספקי הגישה לאינטרנט המרכזיים בישראל לרבות מדינת ישראל ממשל זמין.

הי"ר אורי מקלב:

האפשרות לעשות שיחת טלפון לארצות הברית במחיר מקומי זה המתג הזה עושה את

זה?

יורם הכהן:

לא, אם אתה מדבר על סקייפ, אתה מדבר בתוך ישראל, אז אתה תעשה את זה בישראל.

לא.

הי"ר אורי מקלב:

אז לא הבנתי. בבוקר הרמתי טלפון לרועי, דבר ראשון אמרתי לו "תגיד לי מה זה IIX"

את זה לא הבנתי כל כך מכל קריאת הדו"ח וגם עכשיו אני עדיין לא מבין.

יורם הכהן:

אני אסביר. האינטרנט עובד באופן כזה שהוא מוצא לעצמו נתיבים באופן עצמאי. ספקי הגישה ל אינטרנט ברגע שמשרד התקשורת אסר עליהם לשתף משאבי תקשורת ביניהם, כל אחד מהם היה מחובר לעולם, במקרה הזה לארצות הברית, בתקשורת בין לאומית. אם אני מנוי של נטויז'ן, אני רוצה לשלוח, או לראות אתר שנמצא מאוכסן, הייתי צריך לעבור דרך ארצות הברית.

הי"ר אורי מקלב:

מסלקה פנימית. סוג של - - -

יורם הכהן:

מסלקה זו המילה הכי נכונה. וכמובן אנחנו מנהלים את זה באופן ניטראלי ונכון להיום יש לפעילות הזאת ערך מאוד חשוב בשני היבטים. אחד - ביצירת תחרות, כי כל ספק גישה חדשה לאינטרנט שרוצה לפעול, ברגע שהוא מתחבר ל-IX, הוא מחובר לכל האינטרנט הישראלי ואז קל לו להכנס לשוק, זה דבר אחד. הדבר השני, כמובן שיש לזה ערך סייברי מאוד מאוד גבוה כי אז כל הפעילות המדינתית נעשית בתוך גבולות מדינת ישראל ואז אם יש אירוע חירום או משהו חתך את הכבל, למען ההגינות צריך להגיד שמשרד התקשורת ביטל מתי שהוא בשנת 2001 את אותה מגבלה, והיום הגדולים עצמם מחוברים גם כן בינם, ואיגוד האינטרנט משמש כקו שני, אבל עדיין יש חשיבות מאוד מאוד גדולה לפעילות הזאת והעובדה היא ש אנחנו רואים את זה פה בגידולים של הפעילות, זה שקף שקשה לראות, אבל אנחנו מגיעים לאזורים של - - -

הי"ר אורי מקלב:

אני קצת אכוון אותך. מילה אחת בכל אופן על הנושא של - - -

יורם הכהן:

הגענו לאזור של הדיון הציבורי. בסדר?

הי"ר אורי מקלב:

כן.

יורם הכהן:

כפי שאמרנו, איגוד האינטרנט במקביל לפעילות התשתיתית שלו מנהל מיום הקמתו פעילות ציבורית בסוגיות של אינטרנט. אחד הנושאים החדשניים שאנחנו עשינו בשנה האחרונה, הוא לא חדשני כי האיגוד כותב וכתב מתמיד מסמכי מדיניות אבל השנה תקצבנו וניהלנו את זה באופן אחר, הגדרנו שאנחנו מתחילים לכתוב באופן סיסטמתי מסמכי מדיניות על נושאים שקשורים לאינטרנט הישראלי מתוך כוונה להניע תהליכים, בין היתר בבית המחוקקים אבל לא רק בבית המחוקקים, שקשורים לאינטרנט.

הנושאים שנבחרו לשנת 2016 היו אלה, הראשון בהם הוא נושא של פרטיות ילדים ברשת, סיימנו לכתוב מסמך מקיף ביותר ברמה מאוד מאוד גבוהה ויש לנו במסגרת המסמך הזה גם הצעה לשינוי חוק הגנת הפרטיות באופן שיגן על פרטיות של ילדים. הנושא השני הוא נושא שכבר נדון בוועדה בשנת 2011 והוא חייב להידון שוב, זה הסטטוס של פרישת פרוטוקול האינטרנט IPv6 בישראל. בישראל, כמו ברוב העולם אנחנו נמצאים במצב שבו כתובות האינטרנט הולכת ופגה, בעצם מעשית היא פגה ויש צורך לעבור לפרוטוקול חדש שנקרא IPv6, ישראל לצערנו נמצאת מאוד מאוד מאחור בתהליך הזה, מאחור מול המדינות המתקנות, ואנחנו חושבים שצריך לקדם את הנושא הזה. אני מעריך שתוך משהו כמו שלושה חודשים נוכל להעביר מסמך מדיניות מפורט לכנסת בסוגיה הזאת.

הנושא השלישי מאוד מעניין, הסוגיה של עזבון דיגיטלי, מה יעלה בגורל מידע על אודותינו עם לכתנו לעולמנו. נושא שגם הוא לא מטופל היום, אנשים חיים באינטרנט, מידע על אודותם נמצא באינטרנט. האיגוד ממש בשלבים אחרונים של התקשורת לכתובת המסמך, זה גם

כן יהיה מסמך ברמה מאוד גבוהה, אנחנו כבר יודעים את זה. זו סוגיה מרתקת.
הי"ר אורי מקלב:

מה זה, מבחינת זכויות?

יורם הכהן:

גם מבחינת זכויות ולמי יש זכויות, למשל האם אנחנו נמצאים - - -

הי"ר אורי מקלב:

למה אתם לא - - - למה שקיים היום בספרות, בפרסומים.

יורם הכהן:

זה לא זכויות יוצרים.

הי"ר אורי מקלב:

לא, לא זכויות יוצרים. יש שאלה עקרונית, האם אדם אחרי שהוא נפטר האם יש ביזוי או אין ביזוי.

יורם הכהן:

האם יש לו פרטיות. לשון הרע.

הי"ר אורי מקלב:

כן, הוא לא נמצא. עד היום המדינה לא הגיעה, לכן לא - - -

רפאל הוידה:

למשל בפייסבוק, האתר שלו ממשיך לעבוד.

יורם הכהן:

בוא נציג את זה ככה, עד כניסת שירותי האינטרנט העולמיים, קרי פייסבוק, גוגל, רובנו, עיזבונות שלנו היו מונחים ככל הנראה באיזו שהיא קופסת תמונות ורשימת מכתבים. אבל ברגע שהאינטרנט נכנס ובו האנשים משתמשים בתקשורת אלקטרונית לתיעוד, המידע הזה בעצם נמצא אצל צדדים שלישיים, כי הקופסה בבית יודעים מה לעשות איתה, אבל את התמונות ואת האימיילים שחלקם יכולים להיות אימיילים שיש עליהם פרטיות בכלל של מישהו אחר, לדוגמה פסיכיאטר מנהל תכתובות עם המטופלים שלו ועכשיו הולך לעולמו זה לא מידע ששייך למשפחה כי זה העיזבון, אז זה מעלה המון סוגיות ואנחנו הולכים לכתוב מסמך.

הי"ר אורי מקלב:

למה אתם לא צמודים למה שקיים היום. אם אני שולח מכתב למישהו ומישהו ירש את ה, מי שאני שלחתי לו והוא רוצה לפרסם את זה, וזה מכתב שאני שלחתי לו. האם יש בזה פרטיות שלי, או זו זכות שלו.

רועי גולדשמידט:

זו סוגיה אחת, אבל יש סוגיית בעלות. גוגל למשל נותנת לך אפשרות להשתמש בשירותי הדואר האלקטרוני שלה, עכשיו אתה בעל הזכות שימוש כשאתה חי, מה קורה כשאתה מת. מי יקבל את זכות השימוש והאם מישהו יקבל את הסיסמה. למשל יש חברות שהכריזו בצורה מפורשת שהן לא נותנות גישה לאף אחד אחר. אם אני משתמש ביאהו - - -

הי"ר אורי מקלב:

אני שלחתי מברק לפני הרבה שנים, דבר כזה נמצא אצל החברה - - -

יורם הכהן:

יש לו מחזיק. המחזיק של המברק - - -

הי"ר אורי מקלב:

כן אבל הוא עבר בדרך בצינור מסוים.

יורם הכהן:

היום עיקר התיעוד נמצא אצל צדדים שלישיים, קרי שירותי חינוך מסוג פייסבוק וגוגל

ופיקאסה, אגב, זה עולה עכשיו במקרה של עורך דין יוסף יוסיפוב והגישה לחשבון הג'מייל שלו. יש הרבה התעסקות.

הי"ר אורי מקלב:

צריכים להצמד לדברים, אני לא יודע אם יש לכם דברים מיוחדים, בסך הכל יש כאלה תקדימים כבר. אתמול שמעתי אמירה טובה, הקופסה שייכת לו והרכוש שלו, אתמול אמרו לי בשם איזה – – – אמירה מאוד חכמה לכן אני גם מרגיש להביא את זה גם לאחרים. אנשים טועים בהסתכלות שלהם, כשרואים משהו יוצא מהבנק עם חבילה גדולה של מזומנים אומרים "יצא מהבנק עכשיו עם חבילה גדולה. האיש מאושר לכאורה, יש לו חבילה גדולה ביד. ואם משהו יוצא מהבנק בידיים ריקות, מסכן כזה. ככה מסתכלים. הוא אומר בדיוק הפוך. "זה שהוציא מזומנים הוא מרוקן את הקופסה שלו, לא משנה מה הוא עושה עם זה אבל הוא הולך לרוקן את זה. אבל מי שיוצא מהבנק בידיים ריקות הוא הכניס לחשבון שלו, הוא האיש המאושר" ההסתכלות צריכה להיות הסתכלות נכונה, לא הסתכלות חיצונית ושטחית. זו אמירה מאוד יפה שנכונה לעוד דברים. יורם הכהן:

אגב, יכול להיות שהמסקנה של המסמך שלנו תהיה שצריך להחיל את הכללים הישנים ואין דבר חדש תחת השמש אבל זה צריך להבחן. זו בדיוק המטרה שלקחנו על עצמנו בהקשר של נושא של עזבון דיגיטלי, אנחנו ב-2017 נכתוב עוד שישה מסמכים בכל מיני סוגיות, אחד מהם זה כנראה BLOCK CHAIN, שאגב, אלה תחומים שהוועדה הזאת על פי חוק מתעסקת בהם כיון שחוק חתימה אלקטרונית שייך לוועדה הזאת וזה קשור לאזורים האלה.

הי"ר אורי מקלב:

מילה על נגישות, תקנה 35 נגישות, הוועדה דנה בכך פעמיים והיו עם זה לא מעט בעיות, לא עומדים בלוחות הזמנים ומחויבויות.

יורם הכהן:

אני אגיע לזה מיד. עכשיו האיגוד מתייצב בהליכים משפטיים ובהליכי חקיקה, אתם מכירים את זה כמוזן בהתייצבויות שלנו, אנחנו באיזה שהוא הליך משפטי שבו חברת צ'רלטון תבעה ספקי גישה לאינטרנט וביקשה בעצם את הזכות לחסום אתרי אינטרנט בתביעה של זכויות יוצרים. אנחנו התיישבנו כידיד בית המשפט והגשנו עמדה בנושא הזה שכמוזן מתנגדת לרעיון שבו גוף פרטי יוכל להורות לגוף פרטי אחר לחסום גישה. פסק דין אמור להינתן.

גם בנושא של חוק חשיפת פרטי – – – הגשנו עמדה למשרד המשפטים ותקנות הנגישות, אנחנו הולכנו ואני חייב להגיד את זה בגאווה גדולה, שאיגוד האינטרנט ריכז בשנה האחרונה ואני חייב להודות למיטל על ההולכה של התהליך הזה, שיח בין כל בעלי העניין בתחום הנגישות אתרי אינטרנט. גם הרגולטור שזה הנציבות ומשרד המשפטים, גם בעלי המוגבלויות עצמם, גם אתרי האינטרנט הגדולים והקטנים וגם המומחים, השיח הזה הוביל בסופו של עניין לאותה דחיה בכניסתה של תקנה 35 ואנחנו עושים גם הרבה מאוד פעולות שיעזרו לקהילה, גם לקהילת האתרים להכנס לעניין הזה. אנחנו חושבים עקרונית שזאת זכות אזרח חשובה מאוד, זו המהות של הזכות לשוויון באינטרנט מחד גיסא ומאידך גיסא אנחנו צריכים להיות במצב שבו מימוש הזכות הזאת לא מטיל נטל בלתי סביר על הציבור ולכן אנחנו נמצאים בדיוק במקום הזה בין שני הגורמים ואנחנו עשינו הרבה מאוד פעילות בעניין הזה.

הי"ר אורי מקלב:

יש לכם כבר עמדה לגבי הצעת החוק שתגיע היום לכנסת ותאושר בוודאי בקריאה

ראשונה?

יורם הכהן:

של רויטל סויד?

הי"ר אורי מקלב:

לא, של שקד וארדן.

יורם הכהן:

כן. אנחנו קיימנו דיון מקיף אצלנו. קודם כל הבעיה של הסתה לטרור ברשת היא בעיה אמיתית וצריך לתת לה פתרונות ואנחנו לא חושבים שהפתרונות האלה הם פתרונות חקיקתיים. אנחנו לא חושבים שחקיקה תפתור את הבעיה הזאת ואנחנו חושבים שצריך להיזהר רבות כשאנחנו מחוקקים.

הצעת החוק של ארדן ושקד לא עוסקת אך ורק בהסתה לטרור פיזי ברשת, היא עוסקת בדבר הרבה יותר רחב ואנחנו מפחדים שהצעת החוק הזאת תוליך אותנו להתערבות בוטה בחופש ביטוי. אנחנו חושבים שהיא גם לא תהיה אפקטיבית מהסיבה שהאינטרנט הוא פלטפורמה גלובלית ונסיון לחסום אינפורמציה יחסום את האינפורמציה הזאת בסופו של דבר מהציבור הישראלי אבל לא מציבורים אחרים שיכול להיות שבחלקם הם אלה שהם הנמנעים של אותה הסתה. אני אגיד משהו יותר מהעיסוק שלי 30 שנה במשפט וטכנולוגיה. אני מאוד מאוד מאמין בפתרונות טכנולוגיים. אני חושב שהטכנולוגיה יכולה לתת פתרונות לדברים האלה וצריך לייצר איזה שהוא ממשק שמטפל במקרים הקשים באופן אפקטיבי, זה לא בחקיקה לשיטתנו.

הי"ר אורי מקלב:

הבעיה הוא אולי שיתוף הפעולה. אתם ניסיתם, באמת ציינתי בתחילת דבריי, אבל הבעיה בשיתוף הפעולה. זה נכון מה שאתה אומר, אבל הבעיה שלא ראינו מספיק, ראינו התקדמות בשיתוף הפעולה אבל אין מספיק - - -

יורם הכהן:

אני מסכים שהמדינה הייתה צריכה ככל הנראה להפעיל מנוף. זו אחת הבעיות הגדולות באינטרנט בכלל שקמו גופים שיש להם עוצמה של מדינה ומשמעות של מדינה במרחב הזה והם מצד אחד, אני אגיד את זה ככה, מאיגוד האינטרנט מצפים מה שנקרא דואליות נורמטיבית כי אנחנו מנהלים תשתית מדינתית, אנחנו פועלים לפי עקרונות מאוד מאוד של מינהל ציבורי והארגונים האלה לא מחילים על עצמם עקרונות של מינהל ציבורי לכן אחד הדברים המעניינים בהצעת החוק של ארדן ושקד - - -

הי"ר אורי מקלב:

כמעט וירטואלי. כמעט בקושי - - - אנחנו צריכים לחכות - - -

יורם הכהן:

אני בהחלט חושב שהכנסת צריכה להפעיל את המנוף הזה רק השאלה היא באיזו צורה בסופו של דבר מסיימים את התהליך. אנחנו באיגוד האינטרנט באופן הסטורי מפחדים מחקיקת אינטרנט שתעוות את הניטרליות ואת חופש הגלישה ברשת ולכן אנחנו חושבים שצריך להיזהר עם זה זהירות רבה. אנחנו לא אומרים שאין סיטואציות שאי אפשר אף פעם, אבל זה משהו שצריך לקחת אותו מאוד בזהירות.

הי"ר אורי מקלב:

בהמשך נגיע לזה.

מי-טל גרייבר שורץ:

אני רוצה רגע להוסיף מילה בנושא. אני חושבת שלוועדה הייתה תרומה מאוד מאוד רצינית בשינוי שחל בפעילות של הגופים הגלובליים ובהתייחסות שלהם למדינת ישראל ולמה שקורה פה בנושא הזה. אני חושבת שבזכות הדיונים שהיו הם לקחו צעד קדימה.

הי"ר אורי מקלב:

הייתם הגורם המתווך ואני חושב שאין ספק, יותר מצעד קדימה ויש היום אנשים ויש

רצון. אין ספק, אנחנו נמצאים במקום אחר, הגם שנמצאים במצב מאוד קשה מהבחינה הזאת, אולי עכשיו קצת פחות אבל אין ספק שהיה שינוי, הייתה פריצת דרך אולי הרבה יותר מאשר עושים במקומות אחרים או לא, זה חלק מוויכוח, אבל אין ספק שיש שינוי ואנחנו באמת רואים את זה כזכות שאנחנו היינו שותפים לעניין הזה ואתם הייתם שותפים וזה מה שציינתי, שם מאוד בלט שיתוף הפעולה.

אני פותח את הדו"ח לדיון, בהמשך עם חברי האיגוד או מי שירצה להתייחס וודאי, אבל לפני שאתן לרפי, אני אבקש מליאורה ליבוביץ מעמותת אשנ"ב, אנשים למען שימוש נכון באינטרנט.

ליאורה ריטנברגר לייבוביץ:

שלום לכולם. אני דוברת עמותת אשנ"ב, וגם הלוכי שלה. אני רוצה להציג בכמה מילים, יש לנו שיתוף פעולה מאוד טוב עם איגוד האינטרנט במשך כמעט כבר שני עשורים, ובשנים האחרונות באמת עם השינויים ששתי העמותות עברו והשינויים הפרסונליים אז גם התהדקו יותר היחסים, כאשר הבסיס לשיתוף הפעולה שלנו הוא בעיקר בתחום החינוך וקידום התכנים, כמו שדיברו כאן על שימור הדמוקרטיה ברשת והשימוש הנכון ברשת, ובהחלט אני מתייחסת לדברים שעלו וגם קראתי את הדו"ח שהציגו שהוא באמת מרשים בפעילות ואני חושבת, מראייה חיצונית אני בעד כל הנושא של סוגיית המרשם, לשמור אותו בידיה של עמותה ניטראלית כמו איגוד האינטרנט שהם לא בעלי עניין מסחרי אלא עם עניין מקצועי מאוד שמורכבת מאנשים מאוד מאוד מקצועיים בכל הדרגים שלה ועוסקת בתחום הזה ובאמת זה מאוד חשוב כי הנושא של חינוך וגם הפנייה לקו חם וגם שמירה על זה שבעצם הכל מנוהל ממקום אחד שיש לו הגנה, אני חושבת שיש לזה ערך מרכזי ביותר ובאתי להביא את זה בפני הוועדה. תודה.

הי"ר אורי מקלב:

תודה. בדברים שלך עוררת - - - שאם הוא היה פונה אליכם במקרה הזה אנחנו נתקלים היום בכך שנוצרים פערים גדולים באוכלוסייה בישראל באופן טבעי, השימוש באינטרנט גובר והולך ומגיע לאוכלוסיות די רחבות ומתרחב, אבל יש עדיין אוכלוסיות שנמצאות מאחורנית והממשלה פועלת בעניין הזה, ויכול להיות שגם לכם יש מה לתרום בעניין הזה במסגרת הפעילות, קשרי קהילה או פעילות קהילתית וולונטרית ואני חושב שיש מה לתרום, יש נכונות היום גם מאנשים שאין להם את הנגישות גם בגלל שההכרח - - - אבל גם בגלל שחושפים אותם. הם רואים שהם יכולים להיות בעניין הזה. אז בסדר, אז אם אשתי סיימה עכשיו בפעם הראשונה לבד את מתן הציונים בתעודות דרך המחשב, היא אומרת "עשיתי את זה רק כי ידעתי שאני יכולה לעשות את זה, ושלא יגידו לי שזה רק לאנשים צעירים" והנה אנחנו עושים את זה וכל המערכת עם כל השילוב, עם כל ההערות, לעשות - - - חבילה מושלמת ולהעביר את זה להנהלת בית הספר, זה בא מתוך רצון בגלל שהציבור רוצה את זה. יש ציבור שרוצה את זה ולא תמיד יש את היכולות. אני מציע את זה כהצעה להנהלה, לשבת, איך יותר - - - מפני שאם אנחנו לא נעשה את זה, אנחנו בפערים מתרחקים ואחרי זה הרבה יותר קשה.

ליאורה ריטנברגר לייבוביץ:

אנחנו פעילים גם באינטרנט במגזר הערבי, לקדם אותם וגם במגזר החרדי שמחקר שעשינו גילה ש-50% מהמגזר החרדי משתמשים באינטרנט ואנחנו רוצים להבטיח שאותם 50% עושים בזה שימוש כמו שהם היו רוצים לעשות.

יורם הכהן:

אותם 50% מסתבר עושים שימוש ברמה מאוד גבוהה באינטרנט, זה אחד הדברים המאוד מעניינים שגילינו.

הי"ר אורי מקלב:

אנחנו מדברים על כך אבל יש אוכלוסייה שזה לא מגיע אליהם, גם אוכלוסייה מבוגרת, במיוחד - - - אבל גם, מתברר שהם משתמשים הרבה בשירותי חסיונות, אינטרנט מבוזר, שהם בוחרים לעצמם את רמת הסיכון שהם רוצים להגיע וזה דבר טבעי, היום גם משרדי ממשלה. היה יום בחנוכה שהיו ילדים בכנסת, נפגשתי עם אחד מעובדי הכנסת והילד שלו שיחק, והוא אומר "תשמע, הייתי צריך לעשות תמרונים שלמים איך הילד יכול לשחק פה במשחק" גם בכנסת חסום להרבה, צריך לעבוד, באים לעבוד פה, לא באים לשחק. וכשהוא היה צריך, אז בסוף הוא הצליח להשיג משחק שיכול היה לעניין את הילד שלו, אבל לא מעבר לזה.

חסיומה היא דבר שאני לא רואה אותו כדבר - - - זה גם חלק מחופשיות, אדם צריך לקבוע לעצמו איפה ומה המינון שהוא רוצה את זה ואנחנו משתפים עם זה פעולה, אנחנו חושבים שזה דבר לגיטימי מאוד, במיוחד במרחב האינטרנט. אנחנו לא יכולים להכריח אף אחד. צריך לעשות את זה הרבה, בגלל שההתקדמות מהירה, אז צריך גם להדביק. תודה. רפי בבקשה. אתה מעשיר אותנו בהרבה דברים, בלעדיך לא הייתי יודע הרבה דברים.

רפאל הוידה:

תודה רבה אדוני היושב ראש, אני מלווה את נושא האינטרנט מזה הרבה שנים, למעשה נחשפתי לאינטרנט בשנת 1977 כשהייתי בבוסטון וראיתי את המסוף הראשון, הצומת הראשונה של 4 נט. מאז עברנו הרבה והגענו עד היום. כאמור אני מעורב בנושא האינטרנט עקב שרותי במשרד התקשורת. דרך אגב אני לא רואה נציג שלמשרד התקשורת.

הי"ר אורי מקלב:

יש. הם נחבאים אל הכלים. דן נמצא, גם רן שטרית.

קריאה:

הוא היה ויצא.

הי"ר אורי מקלב:

תראה, בסדר הדברים כתבו אחר כך מה עמדת משרד התקשורת.

רפאל הוידה:

משרד המשפטים גם.

הי"ר אורי מקלב:

אני לא חושב שמישהו נמצא פה ממשרד המשפטים.

רפאל הוידה:

אין להם עמדה?

הי"ר אורי מקלב:

בסדר, רפי אנחנו - - -

רפאל הוידה:

אם כך, אני כיהנתי במשרד התקשורת כסגן המדען הראשי תקופה ארוכה, פרשתי לפני 11 שנה ואני מלווה את האיגוד בשנים האחרונות. כמה הערות מקדימות אדוני היושב-ראש. הדיון הראשון היה כאן במסגרת ועדת המדע ב-2002 ודורון ידידי כאן מצד שמאל הציג את עמדת איגוד האינטרנט. באותה תקופה נדמה לי היו איזה 50,000 שמות מתחם ואנחנו הגענו עד היום עם 240,000 שמות מתחם ועוד היד נטויה. אני מאמין שאנחנו יכולים להגיע עד שנת 2020 למיליון שמות מתחם. הסוגיה שעומדת בפנינו היא למעשה האם אנחנו מותירים את המצב הקיים של הסדרה עצמית או משנים את המצב הקיים ומסדירים את נושא מרשם שמות המתחם בישראל על פי חוק. זאת הסוגיה. האם להותיר את המצב הקיים או לשנותו. אני לפני כשנתיים התחלתי לחקור את הנושא ולפני שנה ב-5 בינואר, ממש לפני שנה, השיב חבר הכנסת יריב לוין שר התיירות והשר

המקשר בין הממשלה לכנסת לשאלתה של חבר הכנסת דוקטור נחמן שי בנושא הקצאת שם המתחם תחת שם ישראל. ההתבססות הייתה על מסמך מדיניות בשנת 2000 שאפשרה הסדרה עצמית של מרשם השמות ואני היה עוד כתוצאה מוועדה שאנחנו קיימנו - - -

הי"ר אורי מקלב:

קשה לי להתרכז בדברים שלך אם לא תוביל אותי לכיוון המחשבה. כשאתה אומר שצריך האם להשאיר את המצב קיים או לשנות אותו, אתה חושב שזו שאלה עקרונית ערכית או שזו שאלה בעקבות דברים? זאת אומרת אם צריך בגלל שיש בעיה ולכן צריך לשנות אותה ולכן המסגרת צריכה להיות מסגרת אחרת בגלל בעיות שיש או בגלל שאתה אומר תשמע, אני רואה את הדבר הזה כדבר עקרוני, צריך להיות דבר כזה שהוא, משאב לאומי, משהו שכולם תלויים בו היום וזה לא יכול להתנהל וולונטרי. זו אפשרות אחת, או שאתה אומר תשמע, יש בעיות. אין תחרות, אני לא יודע מה - - -

רפאל הוידה:

התשובה היא כפולה. ראשית זו בעיה ערכית, עקרונית, האם מרשם השמות צריך להיות כנושא תשתיתי וזה הוזכר במהלך הדיון, נושא תשתיתי לאומי, האם הדבר הזה צריך להיות מוסדר על פי חוק בחקיקה, ואנחנו לא מסתכלים בטווח הקצר אלא לטווח הארוך וכמובן יש לזה גם משמעויות פרקטיות. ולגבי המשמעות הפרקטית רק שתי הערות. יורם הציג מצגת יפה שתיאר את הפעילות ואני חושב שהפעילות של איגוד האינטרנט במשך שנים היא פעילות ראויה, חשובה. אני חבר באיגוד וולונטרי. היה חסר כששאלתי מה סכום שיעור האגרה שאיגוד האינטרנט גובה מעשרת הרשמים לא הייתה תשובה. זה מקור ההכנסה העיקרי של האיגוד שמאפשר, עקב ההכנסות הגבוהות, את כל הפעילות הקהילתית והציבורית שהיא ראויה בהחלט.

הי"ר אורי מקלב:

רפי, שאבין אותך. אתה אומר שאם לא היו גובים אגרה יותר נמוכה או לא גובים אגרה, לא משנה, התחרות יכלה להיות יותר גדולה?

רפאל הוידה:

לא. חשוב שיהיה מרשם לאומי אחד שיפעל בצורה מוסדרת, חשוב שהאגרה, כפי שנהוגה במדינות רבות אחרות כמו ארצות הברית, אנגליה ואחרות, השיעור אגרה הזה יהיה מפורסם. לדעתי אפשר להוזיל את האגרה, זה נושא כלכלי לטובת כלל הציבור ולכן אני חושב, אם שיעור האגרה יופחת, כפי שאני הצעתי גם בעבר, אנחנו נגיע למיליון שמות מתחם בישראל ואני חושב שהאינטרס של המדינה, ושל כולנו, שיהיו יותר שמות מתחם בישראל.

הי"ר אורי מקלב:

לדעתך, זה שהיום המחיר הוא יקר לכן אין מספיק שמות מתחם או אנשים מנמעים, יש חסם שהוא המחיר לגבי שמות מתחם?

רפאל הוידה:

אני חושב שזה אחד הדברים.

הי"ר אורי מקלב:

אני רוצה לשאול, ה-230,000 שמות מתחם מה זה מאפיין? זה מאפיין עסקים? חברות? כל הסקאלה? וכאן באה השאלה השניה איזה קהל יעד שאתה רואה שאם לא החסם הזה של העלות, האגרה, הם היו באמת באים ומבקשים שמות מתחם שהיום האגרה היא החסם שלהם. שאלתי כדי להבין את מה שאתה אומר, רפי.

יורם הכהן:

נהנה, נמצאים ב-CO.IL מתוך ה-240,000 בערך 93% סדר גודל למיטב זכרוני, נמצאים ב-CO.IL. ואגב בתוך CO.IL יש גם גופים ציבוריים. למשל הישוב שאני בו שזה בנימינה זה BINADA.CO.IL, אז יש גופים ציבוריים. זה המגזר העסקי. המגזר המלכ"רי זה הכחול, שיש סדר

גודל של 6.5% ולא רואים את זה פה אבל NET.IL, GOV.IL AC.IL זה מאות בודדות בכל אחד.
היור"ר אורי מקלב:

רפי, רציתי להבין איזה קהל אתה חושב, איך היינו מגיעים למיליון?

רפאל הוידה:

אני יכול להציג את התכנית, אבל זאת לא הנקודה כעת. הנקודה היא שכל הברורים שאני קיימתי הביאו לידי מסקנה שלמעשה תחום המרשם שמות המתחם בישראל אינו מצוי בתחום סמכות ופיקוח של שום גורם ממשלתי. זה המצב העובדתי. ואת המצב העובדתי הזה, כמובן כל הפרטים מפורטים במסמך דברי הסבר להצעת החוק שפירטתי, אני לא רוצה לעבור על הכל, אבל המסקנה מכל המצב העובדתי הקיים הוא שראוי שאיגוד האינטרנט יקים עמותה לתועלת הציבור שהייעוד העיקרי שלה יהיה לנהל את המרשם הלאומי לשמות המתחם. הדרך הזאת, ברגע שיהיה לנו גוף אחד שהייעוד העיקרי שלו יהיה ניהול מרשם שמות המתחם בישראל, אנחנו נפתור כמה בעיות. יש בעיה אחת היום שלפי דו"ח משרד המשפטים.

קריאה:

זה לא כתוב בדו"ח.

רפאל הוידה:

כך כתוב. 88% מפעילות האיגוד היא פעילות עסקית. כך כתוב, אני מצטט. הדבר השני, רשות המסים גם בוחנת את הנושא הזה, וכפי שכתוב גם בדו"ח שהאיגוד כאן הפיץ, רשות המסים רוצה לגבות 2.5 מיליון שקל עבור הפעילות הזאת. הצעת החוק נותנת מענה לשתי הסוגיות האלה. ראשית היא קובעת שיינתן היתר לגוף המוסמך למרשם הלאומי בישראל ואם הוא יהיה גם חברה לתועלת הציבור על פי חוק, הוא יהיה פטור ממש. אלה שני דברים שאנחנו פותרים באמצעות ההסדרה החוקית והיא לטובת איגוד האינטרנט. אני חושב לטווח ארוך. רק לאחרונה פניתי שוב לוועד המנהל החדש ולשקול פעם נוספת בצורה יצירתית לטווח ארוך את השינוי המבני הזה ואני חושב שאם נבחן גם את הנושא הערכי וגם את הנושא הפרקטי, את הדבר הדואלי הזה, אנחנו נפעל לטובת הפעילות של איגוד האינטרנט בישראל מצד אחד וגם נסדיר אחת ולתמיד את המרשם הלאומי של שמות המתחם.

הצעת החוק הוכנה לפי בקשה של חבר הכנסת דוקטור נחמן שי עוד לפני חצי שנה ויותר, התגבשה במהלך חודש אוגוסט, כמובן שום דבר לא קרה עד אחרי החגים, הופצה לכלל חברי ועדת המדע לפני כשבועיים גם הצעת החוק וגם דברי ההסבר המפורטים. אני יודע שבימים הקרובים הצעת החוק תונח על שולחן הכנסת. אם זה יהיה היום או בשבוע הבא זה כבר עניין טכני ואני מקווה שיהיה דיון ענייני על הצעת החוק ואז גם יעלו הנושאים הערכיים העקרוניים שאתה הצגת וגם חברת הכנסת שאשא ביטון העלתה בדבריה, כך שיהיה דיון הן על הנושא העקרוני והן על הנושאים הפרקטיים שקשורים למימוש של אותו מרשם לאומי, כללי הרישום והחידוש שלו, הנושאים הכספיים וכדומה, ועוד הערה אחת - גם האיגוד האינטרנט העולמי שניהל בעבר את הסיומת ORG, החל מה-1 לינואר 2003 הפריד את הנושא, הקים חברה לתועלת הציבור שנקראת פיר, הגוף הזה מנהל את הסיומת ORG ויש הסכם כספי בין פיר שזה הגוף שמנהל את ORG לבין איגוד האינטרנט העולמי. איגוד האינטרנט העולמי צריך משאבים על מנת לפעול.

אני חושב שאני פירטתי הן בהצעת החוק והן בדברי ההסבר את אותן תועלות שיהיו לטובת איגוד האינטרנט ואני חושב שהפעילות הציבורית והפעילות הקהילתית חשובים בהמשך. ברור שלצורך זה דרושים משאבים, היום יש לאיגוד האינטרנט משאבים מאוד מרובים שנאגרו במהלך השנים כתוצאה מאותם SO CALLED רווחים משמות המתחם, ואני חושב שאם אנחנו נבחן את זה בצורה אובייקטיבית ומעשית אנחנו נגיע לאותן מסקנות שאני הגעתי. המסקנות שלי הן מסקנות ענייניות לחלוטין ויכול להיות שיהיו חילוקי דעות, אבל מבחינה עובדתית אלה העובדות, אני מאוד ממליץ לוועדה ולחברי הוועדה לשקול את הדבר הזה מה גם שתהיה הצעת חוק

שתגיע להצבעה והממשלה תצטרך לתת את דעתה לגבי עמדתה נניח תוך 45 יום, אבל ההחלטה היא מהותית לטווח הארוך ואני חושב שראוי שהדברים האלה יישקלו בכובד ראש. תודה.
הי"ר אורי מקלב:

רפי תודה על הדברים. הצגת את זה בצורה מכובדת ותמציתית. אני קודם כל רוצה להודות לך באופן אישי מפני שאתה מגרה את האינטלקטואל, אצלי זה עובר אחרי כן במחשבה, הצדדים, זה דומה לזה וזה דומה לזה, איפה הגבולות, וטוב שיש בכלל בכל עמותה פעילה ובכל ארגון ציבורי משהו שאומר את הדברים, אומר דעה שניה, דעה ברורה. אני מביא את הדברים מעולם הדימויים שלי, שהרב שך זצ"ל הספיד את האדמו"ר מסטמר. אני לא יודע אם רבים יודעים אבל הם היו, אפשר לקרוא לזה, היו הבדלי השקפה קוטביים ביניהם בהתייחסות למדינה ובעוד דברים. זה נמשך גם היום אבל לא בעוצמות של האדמו"ר מסטמר מצד אחד והרב שך מצד שני והוא הספיד אותו. מה היו הדברים המרכזיים בהספד? הוא אמר כך, איפה היינו מגיעים אנחנו בלי האדמו"ר מסטמר. הוא לא הלך איתו, אבל הוא היה כל הזמן תמרור שעלה כל הזמן וזה הביא את עצמנו למחשבה ולבדיקה ולמבחן ואלה דברים חשובים.

אם אני משקף את דברך, שני היבטים. יש כאן בהיבט העקרוני ובחלק היותר פרקטי אתה מעלה נושא שקשור לכל התנהלות ציבורית בעמותה וולונטרית. יש עמותות שמעבר לדו"ח, האם לא יהיו בעיות אופי עסקי, צריכים להתכנס לתוך דו"ח שיש בעמותה ציבורית כל זמן שרשם העמותות מאשר את הפעילות שלה נותן לה ניהול תקין, היא עומדת בכללים. אני לא אכנס כמו שלא אכנס עכשיו לגובה משכורת אם יש בעיה כזאת, לאופי הפעילות, אם זה עומד בקריטריונים של העמותה או לא, לכן יש גופים ממשלתיים ורגולציות שבוחנים ובודקים את זה וחזקה על רשמי העמותות ובדיקות העומק שהם עושים ולוקחים רואי חשבון חיצוניים, ולפעמים זה יותר מדי. זה מקום סגור, והבדיקה היא בדיקה, אבל לא קשור אליכם, אני אומר באופן כללי. צריכים להצדיק את עצמנו, וזה נושא אחר.

צריך לעמוד בכללים ואתה שואל שאלה, עמותה ציבורית גובה בצורה כזאת או אחרת על הפעילות שלה ויש לה רווחים ואחרי זה היא עושה בזה פעילות ציבורית. אני בא ואומר, למה אתם צריכים לעבוד ככה? למה אתם לא עושים פעילות, אתם גובים, עושים רווחים או לא רווחים, אם יש לכם רווחיות מהפעילות שלכם ואתם אחרי זה עושים פעילות קהילתית, תפסיקו עם הפעילות הקהילתית, תתנו ישר את הדברים. למה אתם לא עובדים בצורה ישרה. כך אפשר להסתכל על זה. אנחנו עושים את הפעילות וזה קיים בהרבה מהפעילות, מהעמותות הוולונטריות שפועלות בדרך הזאת שהם או חברות לתועלת הציבור, אפשר לקחת לדוגמה את חברת המתנ"סים שהיא חברה לתועלת הציבור או משהו כזה, מה היא עושה? גובה מאנשים על חוגים של הילדים, ואחרי זה נכון שהם מחזירים את זה, עושים פעילות לקשישים. למה אתם צריכים לעבוד ככה? לכן זה - - - חופשיות גם בעניין הזה, אתה רוצה תשתתף, אתה לא רוצה, כל זמן שאתם עומדים בכללים כך אנחנו - - - לכן יש הנהלה ציבורית, לנו יש הדגשים כאלה, כך אנחנו רואים את זה, אתה לא רוצה, תקים לך עמותה אחרת. זו דמוקרטיה.

כך אני רואה את זה ואני חסיד של הדברים האלה. אתה לא רוצה, אל תשתתף, אבל אתה צריך לעמוד בכללים האלה. לכן זה דבר אחר וצריכים להיות דיונים פנימיים על כך. בנושא העקרוני, לא הרחבת בעניין הזה, הצעת החוק אולי תדבר על זה, אין לי ספק שזה יהיה דבר מרתק, אבל השאלה היא אם זה יעבור את הסף, אני לא יודע מה עמדת הממשלה בעניין הזה, האם זה יעבור את סף הדיון הראשוני בעניין הזה, בשונה מהצעת חוק ממשלתית שיש דיון בעניין הזה בפעם הראשונה, בהצעת חוק פרטית זה יכול להישאר בדברי ההסבר ש אני עברתי עליהם ואני חושב שיש שם דברים עם תוכן, לבין מבחן ציבורי אמיתי כמו השולחן הזה, זה לא יעבור. מה שאני רוצה להציע בעניין הזה ואומר את זה כאן לוועדה, אם זה מתקדם - מתקדם,

אבל במידה ולא יתקדם, הדבר הזה לא ירד מסדר היום, בהבנה, כמה שיותר בשקיפות ופתיחות גם בנושא הזה, אין על זה ויכוח. אין מישהו שיתנגד. אלה הדברים שלי.

יש עוד דבר, איך אתה בוחן דברים? איך אתה יודע אם אתה צודק או אני צודק? יש כמה דברים לבדוק, יש דיון ציבורי, שומעים את הדעות, יש רוב. אחד הדברים שהם כלים במקרים האלה, בוא נראה מה נעשה במקומות אחרים. לכן לאור הצעת החוק הזאת של חברי חבר הכנסת נחמן שי, הלשכה המשפטית של מרכז המחקר והמידע הכין מסמך שאני לא יודע אם ראו את זה או לא - - -

גלעד נווה:

תחום חקיקה מחקר משפטי זה חלק מהלשכה המשפטית של הכנסת.

היו"ר אורי מקלב:

גלעד, אתה יכול להשאיר את הדברים שלנו במסמך - - -

גלעד נווה:

אני מהלשכה המשפטית של הכנסת. אני לא חלק מהצוות של הייעוץ המשפטי לוועדה אלא חלק מתחום חקיקה מחקר משפטי שזה גוף מחקרי של הלשכה. בכל מקרה, אני רק אנסה לחדד כמה נקודות קטנות כי המסמך הוא די קצר.

היו"ר אורי מקלב:

לא ביקשתי ממך לדבר בהתחלה כי רציתי לאור הדברים שנאמרו פה, שתוכל להתאים את מה שכתבת גם למה שכאן חודד.

גלעד נווה:

המסמך שלנו נכתב בעקבות בקשה של חבר הכנסת נחמן שי, הוא ספציפית רצה שאנחנו נבדוק האם קיימת הסדרה בחקיקה בבריטניה ובארצות הברית שקובעת בעצם ניהול על ידי רשות ממשלתית של מרשם שמות המתחם. במהלך הכנת המסמך ניסינו גם לבדוק עוד מדינות, בדקנו גם את הודו כמדינה שמתפתחת ואת גרמניה כדוגמה למשהו מהקונטיננט. לא עסקנו בישראל, לא עסקנו בסוגיות כלכליות לגבי גובה האגרה, נושאים מהסיגנון הזה, זה לא אנחנו.

בכל מקרה הסקירה של החקיקה העלתה שבדרך כלל הגופים האלה, לפחות במדינות האלה, הם מנוהלים על ידי או גופים מסחריים, או מלכ"רים, אין שם בעצם מקומות שבהם הגופים האלה מנוהלים על ידי רשות ממשלתית בפני עצמה. כן יש מנגנונים מסוימים של פיקוח או הסדרה מסוימת שנעשים באמצעות מנגנונים של חוזים או מזכרי הבנות או דברים מהסגנון, אבל זה לא במסגרת של חקיקה עצמה שקובעת את הדרכים שבהם הגופים האלה פועלים, כן יש הוראות ספציפיות, נניח בארצות הברית בנושא של קטינים, יש הוראות לגבי סייבר סקוויט עם פירטיות של שמות מתחם, אבל מעבר לזה לא מצאנו משהו שמעביר את זה למישור החקיקתי או הממשלתי בצורה מובהקת. זה פחות או יותר מה שאנחנו יכולים להגיד.

היו"ר אורי מקלב:

כללים שנעשים, או הבנות שנעשות, לא חקרתם.

גלעד נווה:

לא, לא נכנסנו לדברים האלה כי הבקשה הייתה מאוד ממוקדת. יכול להיות שאם מרכז המידע והמחקר יכינו איזו שהיא בקשה שהיא רחבה יותר לגבי איך ההסדרה מתנהלת, איך הפיקוח נעשה, איזה מנגנונים מרכזיים קיימים נניח בתוך ההסכמים ולא דווקא בחקיקה, דברים שקשורים לדיווחים - - -

היו"ר אורי מקלב:

אני גם יכול להבין את זה, בהודו זה - - -

גלעד נווה:

בהודו זה התחיל כממשלתי והפך להיות מלכ"ר.

היור"ר אורי מקלב:

המדינה כנראה עוד לא הייתה מפותחת בחלק הזה. גם יכול להיות שכאן אם המדינה הייתה מתחילה בתהליך של אינטרנט אז גם היה כאן כמובן איזה הסדר, אבל אנחנו הקדמנו את הממשלה והרשויות בעניין הזה. אני מלין גם בדיון שיש פה על שר התחבורה שהוא מעכב או לא מסכים לתחבורה שיתופית למשל, מה שיקרה אחר כך בתקנות כאלה ואחרות, אני אומר שאנחנו מפסידים את הרכבת. זה קיים כבר היום, תרצה לא תרצה, תסכים לא תסכים, כן חוקי או לא חוקי. זה קיים ומתרחב וכל חודש זה כמעט שנת אור בעניין הזה. אחרי זה ירצו להלביש הסדרה על דברים קיימים ובינתיים אנחנו מפסידים את הרכבת בגלל שאנחנו רוצים להילחם נגד, אנחנו לא מסכימים או עדיין לא השלמנו עם זה.

לכן בחלק הזה של האינטרנט יש כאן פעילות שנעשתה. כשהמדינה תיכנס, אני אומר מצד שני, צריך סיבות למה. אם למשל יש משהו לא טוב, יש סיבה שצריך להכנס. או שמחליטים שלא, גם אם הכל בסדר ואנחנו חושבים שזה משהו שהוא כל כך מרכזי שאני חושב שאני צריך להיות בעניין הזה. אני רואה בזה משהו טכני, ופחות החלק הרעיוני. אני חושב שלאינטרנט אסור לאבד מהחלק הרעיוני שלו. הוא דבר פתוח ושקוף. את זה אסור לו לאבד ולפעמים גם החשש שכל פלטפורמה במסגרת אחרת תפגע בו, זו סיבה לבד לא להעביר אותו, גם אם לפעמים יש תועלת גם בעניין הזה.

כדי להשלים את מה שאתה אומר, הייתי אומר כך, אם למשל הממשלה הייתה באה ואומרת, וזה לא נמצא בהצעת החוק הזו אבל באה הממשלה ואומרת תשמעו, לעמותות יש את הכללים שלהן ואם הוא עומד בכללים, אני לא מתערב, אבל בנושא של האינטרנט אני חושב שהחברות צריכות להיות עוד יותר לא עסקיות, אחוז הרווח שלהן או משהו שלא יעבור, לדוגמה 30%. עדיין לא מעבירה את זה אבל המדינה יוצרת כללים ואומרת אמנם עובדים חוקית והכל, אני רואה את זה בצורה אחרת כדי להנגיש את זה לעם ולעשות את זה יותר עממית, וכדי כך וכך. בדברים מסוימים הממשלה עשתה בתחום הסלולאר. גם אין מקום שלא עובדים לפי כללים, גם חברות הסלולאר לפי רשיון ותנאים. אבל נניח בתחום המספרים, בהתחלה המדינה לא התערבה. היא אמרה אתה מקבל את המספר מ-10,000 עד 100,000 תעשה בזה מה שאתה מבין, עד שהמדינה ראתה שיש כאן כשל שוק ואמרה שהיא לא יכולה יותר לאשר את זה, זה משהו צרכני ובדבר של צרכנות המדינה נוהגת להתערב כשהיא רואה או מונופול או קרטל ודברים אחרים או שהיא רואה הפקעת מחירים. המדינה אומרת שהיא רואה בעיה בהעברת מספרים. שלא תחשוב שזה היה כל כך קל. כולנו הרווחנו בכיס בעניין הזה, אבל בסופו של דבר זו הייתה התערבות חזקה בתוך התחום הזה יותר מרק הסדר. בתחום הסלולאר התערבנו אגרסיבי מאוד. כמעט כמו מדינה שהיא קובעת את הכללים ולא מדינה דמוקרטית, בעניין הזה.

עם כל זה הבינו משהו שהם גם לא ידעו את הגבולות, ומישהו הגזים. וכשמגזימים, - - - כשמכפפים משהו, רוצים ליישר משהו, מכופפים אותו לצד השני כדי שאולי הוא יצליח. אין ספק, ראינו את המאזנים, היה כאן משהו שדרש התערבות רצינית.

רפאל הוידה:

רק ברשותך משפט אחד. תודה אדוני היושב-ראש. אני סייעתי קצת בהעברת מידע להכנת הסקירה המשפטית ואני רק רוצה שתי הערות. בארצות הברית משרד המסחר האמריקאי הוא זה שנתן את החוזה לחברה שמנהלת את מרשם השמות הלאומי של ארצות הברית US. וכמובן אם היה לנו את המקבילה בארץ הבעיה הייתה פתורה. הערה שניה - ארגון אייקן שזה הארגון העולמי לסימונות בחן נדמה לי כ-70 מדינות לגבי המרשם הלאומי שלהם, פורסם דו"ח לפני כשנתיים-שלוש והממצאים העיקריים הם שבמרבית מדינות העולם יש מעורבות ממשלתית

בניהול פיקוח המרשם הלאומי של שמות מתחם. ישראל לא השתתפה.
קריאה:

70 זה כולל את אפריקה. תסתכל על אירופה בבקשה.

רפאל הוידה:

עזוב, יש ממצא. אם ישראל הייתה משתתפת אז ישראל הייתה גם בתוך הסטטיסטיקה הזאת. מתוך ה-250 מדינות וטריטוריות, ישראל היא אחת המדינות שיש בה גם שמות מתחם ואני מניח שבשנים הקרובות יהיה דו"ח נוסף ואז נדע מה המגמה העולמית בתחום הזה. לא רק אייקן עשה דו"ח כזה אלא גם ITU, ועם אותם ממצאים. זה רק להשלמה של הדו"ח המשפטי. תודה.

הי"ר אורי מקלב:

תודה. יואב קרן בבקשה.

יואב קרן:

אני אציג את עצמי. אני מנכ"ל דומיין דנט. דומיין דנט היא רשם דומיינים של איגוד - - - הישראלי, וגם עוד יותר, עוד לפני רשם מורשה של אייקן, איגוד האינטרנט העולמי.

הי"ר אורי מקלב:

כמה רשומים דרככם?

יואב קרן:

אנחנו רושמים בכל מיני סיומות, לא רק ב-IL. גם ב-COM, בכל הסיומות בעולם. אנחנו מנהלים היום קרוב ל-30% לדעתי מ-IL.

הי"ר אורי מקלב:

72,000

יואב קרן:

טיפה פחות מזה. אנחנו מנהלים את הפורטפוליו של הדומיינים של כל החברות הגדולות בארץ, מהבנקים, חברות ההייטק המרכזיות טבע וכולי. אני לא פה בכובע הזה. במסגרת הפעילות שלנו דווקא כרשם אייקן אני מעורב מזה 16 שנה בארגון אייקן ובארגונים נלווים אחרים. ישבתי במועצה שנקראת מועצת ה-GNSO, זו בעצם מועצת המדיניות המרכזית של הארגון שעוסקת בכל נושא הסדרת נושא הדומיינים בעולם. אני ייצגתי שם את הרשמים.

אני רוצה לדבר על הנושא בכובע הזה וגם בכובע נוסף, יש לנו סטארט אפ שיצא מהחברה שלנו שהוא בתחום של אבטחת מותג.

הי"ר אורי מקלב:

שעת הפרסום עברה. מה - - -

יואב קרן:

לא, אני ממש לא בזה. כדי להבין מאיפה אני בא.

הי"ר אורי מקלב:

תכלס, איך אתה יכול לתרום.

יואב קרן:

אני מיד אומר מה אני יכול להוסיף לדיון כי לדעתי חסר פה ידע משמעותי ל-איך הדברים מתנהלים והבעיות שקיימות. ואני לא דווקא רוצה להתייחס ל-האם צריך או לא צריך חוק, זאת לא הנקודה, זה כבר נושא שאפשר לדבר עליו באמת אם החוק יגיע לדיון בוועדה.

קודם כל איגוד האינטרנט הישראלי, אנחנו עובדים בשיתוף פעולה רב שנים והוא עושה פעילות מבורכת ציבורית שהיא מעבר לנושא של ניהול המרשם. אין לי פה באמת מה להוסיף בעניין הזה. מה שאני חושב שצריך להבין ואני לא בטוח שמבינים את זה הרבה גורמים חשובים

במדינה שלנו, המרשם הוא תשתית חיונית לכל דבר. הפסקה בפעילות המרשם תהיה נזק אדיר כלכלי למדינת ישראל. גם הפסקה זמנית. וצריך להבין את זה, זה נושא מאוד רגיש. לצורך העניין, דומיינים הם שלטר של פעילות האינטרנט.

הי"ר אורי מקלב:

למה אתה חושב שתהיה הפסקה?

יואב קרן:

לא, אני אומר. הפסקה טכנית. במידה שקרה.

הי"ר אורי מקלב:

יש נושא אחר שאנחנו רוצים, לא נגענו בו, שאין מספיק כתובות. אבל לא לזה אתה מתכוון.

יואב קרן:

לא, אני לא מדבר עכשיו על כמות הרישומים. אני מדבר קודם כל על התשתית עצמה.

הי"ר אורי מקלב:

תכוון אותי.

יואב קרן:

אני מדבר על החשיבות של מרשם הדומיינים.

הי"ר אורי מקלב:

אתה רואה בעיה בפתח?

יואב קרן:

כן. ישנן בעיות.

הי"ר אורי מקלב:

החוק מפחיד אותך?

יואב קרן:

לא, החוק לא מפחיד אותי.

הי"ר אורי מקלב:

אז איפה הבעיה?

יואב קרן:

נשאלה פה שאלה גם על ידי חברת הכנסת שאשא, וגם על ידך למה צריך לשנות, האם צריך לשנות. אני לא יודע אם הפתרון הוא חוק או לא חוק אבל מה שאני צריך להגיד ולענות לדברים האלה, זה שהנסיבות השתנו. מהיום שבו התחיל לעבוד איגוד האינטרנט, בימים שדורון כמו שסיפר חיבר את הכבל הראשון, הדברים השתנו. הבעיות שקיימות היום בעולם שאנחנו עוסקים בהן ביום יום הן בעיות שקשורות לעולם הסייבר, עולם הפרטיות, עולם של הפרת סימני מסחר. אלה דברים שכולם מתקשרים לנושא הדומיינים.

אחד הדברים שקרו בעולם בארגון אייקן בשנים האחרונות היא עלייה משמעותית במעורבות של ממשלות במה שמתרחש במרשמי הדומייין. זה גם בפעילות של המרשמים וגם בפעילות של רשמים, שלנו, אנחנו כיום כרשם דומיינים של אייקן - - -

הי"ר אורי מקלב:

זה טוב שהממשלות מתערבות?

יואב קרן:

חד משמעית כן. את זה אני אומר בכובע של מישהו שעבד פה בבניין הזה במשך שנים כיועץ וחבר כנסת ואחרי זה יועץ לשר, חד משמעית כן. כן, יש חשיבות למעורבות הזאת כיון שהנושאים האלה הם נושאים שצרכים התייחסות ואיזה שהיא מעורבות ממשלתית. אני לא יודע

אם החוק הוא העניין, אם דרך החוק, או יכול להיות שאחרת.
היור"ר אורי מקלב:

תן דוגמה. אני לא מהשטח הזה.

יואב קרן:

אני אתן דוגמה, היום רישום של דומיינים הוא חופשי. הדומיינים משמשים כתשתית לאתרים. אותם אתרים יכולים לשמש כאתרים שמקדמים טרור, אתרים שעושים פעילות פלילית, אתרים שמפרים סימני מסחר, מפרים זכויות יוצרים וכו'. כל נושא ההסדרה סביב זה, סביב פרטי המחזיקים, סביב ההפעלה שלהם, נכון להיום אין מעורבות ממשלתית בישראל. בעולם יש לזה הרבה מאוד חשיבות. מהצד השני יש את נושא הפרטיות, זאת אומרת ישנם ארגונים שבאים להגן על הפרטיות ואומרים, "רגע, מה אנחנו כן חושפים, מה אנחנו לא חושפים, מה אנחנו נותנים. יש מאגרי מידע עם מידע רגיש פה, יש נושא של הדומיינים המסחריים, כמו שראינו פה את המספרים, חלק גדול מהעסקים המרכזיים בישראל פועלים תחת דומיין CO.IL ובמידה ומחקר יקרה משהו ומישהו יחטוף להם את זה או ייקח להם את זה, ודברים כאלה לצערי קורים, יכולה להיפגע הפעילות הכלכלית שלהם.

היור"ר אורי מקלב:

אני רוצה לשאול אותך כמה זה עולה אצלכם, שמות המתחם?

יואב קרן:

בנושא הזה יש לי הסכמה עם רפי, אצלנו גובים כולל מע"מ 79 שקלים לשנה, אני לא חושב שנושא המחיר, כשאני משווה גם לסימונת אחרות, סימונת שאנחנו מוכרים בעשרות דולרים רבים וגם מאות דולרים, אני לא חושב שזה הנושא שבגללו יש יותר או פחות דומיינים. לכן אני אומר, הנושא העקרוני של איזה שהוא מעורבות, פיקוח, איזו שהיא מעורבות בנושאים האלה היא בהחלט חשובה ואמרת את זה גם לחבריי מהאיגוד במשך שנים שאני חושב שזה דבר חשוב.

עוד נושא שאני רוצה לתקן וגם את עו"ד נווה, קודם כל, אכן רוב הסימונות בעולם, ה-CCTLD, ה-COUNTRY CODES, מנוהלות בפיקוח כזה או אחר של מדינה. בודדות ללא מעורבות של המדינה.

גלעד נווה:

לא אמרתי אחרת.

יואב קרן:

רגע, אני אתקן, בנושא של ארצות הברית לחלוטין בשליטת הממשלה. הדיפרטמנט אוף קומרס הוא הגורם שאחראי על הסימונות US, והניוסטר הם פועלים מתוקף מכרז שהם זכו בו מהדיפרטמנט אוף קומרס. צריך להבדיל, הם מפעילי טכני. הפיקוח על המדיניות הוא פיקוח ממשלתי. יכול להיות שמה שצריך להיות זה שאיגוד האינטרנט ימשיך להיות המפעיל הטכני ומי שעושה את הפעילות הזאת. האם צריך להיות איזה שהוא קשר יותר הדוק בין ועדת המדע והממשלה - - -

היור"ר אורי מקלב:

אתה מודע אבל שבנושא הסייבר יש מעורבות מאוד מאוד חזקה. לא פחות אם זה היה

גוף ממשלתי אפילו.

יואב קרן:

אין ספק.

היור"ר אורי מקלב:

אין ספק בעניין הזה. בעוד תחומים, הנה, היום יש לנו את הרגולציה, כמו החוק שאמרת

לכם. זה לא קשור איפה שזה יהיה, גם אם נניח הממשלה הייתה מפעילה את זה וגם אם היה צריך לעשות חוק עכשיו בנושא הסתה. אני מקבל את מה שאתה אומר, אתה אומר מעורבות תהיה, ככל שזה מתפתח תהיה מעורבות. השאלה באיזו דרך. אבל מעורבות מטבע הדברים, ככל שזה מתפתח, ככל שנעשים שימושים, יש התערבויות שזו התערבות כללית ולא משנה איפה זה נמצא. יואב, אנחנו מודים לך על הדברים, ראיתי את השעון ואני מתנצל. אתה כעוזר של שר ושל חבר כנסת מודע לכך שיש מגבלות של זמן. מיכל שיק הרטוב בבקשה.
מיכל שיק הר-טוב:

אני היועצת המשפטית של עמותת נגישות ישראל ומאוד שמחה להיות פה גם בתחומים שלא כל כך נוגעים אלינו, אני כל פעם מחכימה מחדש.
הי"ר אורי מקלב:

כן הזכרנו אתכם לגבי סעיף 35.

מיכל שיק הר-טוב:

נכון. האמת שנראה לי שהייתי צריכה לדבר יותר בהתחלה.

הי"ר אורי מקלב:

את צריכה להעלות את זה, לא מספיק חידדנו את זה. המצב לא טוב, נכון? מה המצב

עכשיו בנגישות?

מיכל שיק הר-טוב:

אנחנו לקראת רביזיה בנושא, אני בדיוק מגיעה מבית המשפט העליון היה שם בג"צ של רשויות מקומיות שהתמרמו נגד חקיקת הנגישות ובית המשפט אמר להם "תודה, שלום, תמחקו את העתירה, כדאי לכם" ואכן עשו כך. אחד הדברים שעלו משם זה באמת הבעיה של מודעות, עניין תפיסתי שרשויות יש להן בעיה של סדרי עדיפויות, הן לא מבינות שהן צריכות קצת לשנות סדרי עדיפויות ואני אומרת את זה כי באמת כל הנושא של נגישות ונגישות באינטרנט ונגישות טכנולוגית שאלה נושאים שאנחנו דנים פה בוועדה הרבה מאוד פעמים, אני רואה את זה בעסקים, אני רואה את זה ברשויות, במשרדי ממשלה, ממש צריכים לעבור שינוי תפיסתי בדרך כדי שאנשים עם מוגבלות, בעיקר אנשים עם לקויות ראייה ועיוורים יוכלו לגלוש באינטרנט כמו כל אחד אחר ובעניין הזה הגעתי כדי לספר לכם על שיתופי הפעולה המדהימים שיש לנו עם איגוד האינטרנט הישראלי, אנחנו הולכים איתם יד ביד מזה שנים רבות, יש לנו אתר נגיש שבעצם נועד גם לאנשים עם מוגבלות וגם לאנשי מקצוע שמסביר איך מנגישים אתרי אינטרנט.

אנחנו הבנו את הקושי של תקנה 35 להנגשת אתרי אינטרנט וביחד איגוד האינטרנט הוביל את זה ביד רמה, עשינו שולחנות עגולים באיגוד האינטרנט, לצורך תיקון תקנה 35 ובמהלך חודש ינואר הקרוב תובא לדין הרביזיה בתקנה הזאת. אנחנו עושים קורסים וכנסים משותפים, יש לנו עוד המון רעיונות לעשות ביחד ואני רוצה לציין שגם אנחנו עמותה והיום לעמותות מאוד קשה להתקיים רק מתרומות ואני חושבת שזה מאוד מבורך שעמותות מתקיימות מפעילויות. נכון, מרוויחים כסף, אבל הכסף הוא לא באמת רווח, הוא הולך למטרות טובות ונעלות בדיוק כמו שאנחנו עושים פה יחד עם איגוד האינטרנט ואני חושבת שזה מבורך ואני לא בטוחה שאם זה יגיע לידי המדינה אפשר יהיה להשיג את כל הדברים הטובים האלה.

הי"ר אורי מקלב:

תודה רבה על הדברים. זו הזדמנות לברך אתכם על הפעילות החשובה. הוועדה גם רואה עצמה כחלק מהמאמץ הזה, היא מקיימת דיונים בעניין הזה. זה חשוב לנו חברתית, אנחנו צריכים לטפל בזה מבחינה ציבורית ואנחנו יודעים שכל שמתפתחת הטכנולוגיה הזאת אסור לנו להשאיר את העיוורים או את המוגבלים בצד. נותנים היום הרבה מענים, פיתוחים טכנולוגיים שנותנים לבעלי המוגבלות גם לנושא של עיוורים, הם יכולים להגיע להישגים בלתי רגילים, הם יכולים

להיות משולבים באופן כמעט שווה עם אחרים, רק אם נצליח. אם אנחנו לא ניתן שכל התחנות וכל הרחובות הצדדיים וכל המסתעף מתוך הדבר הזה, לא ניתן להם את האפשרות, אנחנו פשוט שמים להם בעצם מכשול. אנחנו שמים בפני עיוור מכשול. פעם היה מכשול שהיו שמים לו אבן, היום אבן הוא יידע לזהות, אבל הוא לא יוכל להיכנס למקום שלא נגיש. לכן אנחנו רואים חשיבות מאוד גדולה בשיתוף הפעולה הזה, הוא חשוב מאוד, אבל יש גרירת רגליים מסוימת, את אומרת. את אוהבת לדון לכף זכות וזו גם מודעות אבל צריכה מודעות עמוקה קצת יותר. לא מסתכלים היום הרבה על הסביבה ולא מסתכלים רחב, מסתכלים על המבט הקטן, שם זה בסדר, זה מה שאני צריך ואחרי הוא כבר לא נמצא שם. דורון שקמוני בבקשה. ראיתי שהיה לך הרבה מה לומר בעניין. דורון שקמוני:

תודה. אני עוסק בסייבר ורשתות, בין היתר אני חלק מוועדת המומחים הבינלאומית של אייקן בנושא אבטחה ויציבות הרשת. הייתי בין מייסדי האיגוד והייתי נשיאו במשך כמה שנים והייתי פעיל במשך עשרים שנה והיום אני חבר איגוד קצת פחות פעיל באופן אקטיבי, עדיין מסייע כאשר אני מתבקש.

רציתי ראשית להגיד תודה על הדיון הזה. יש לי קצת דז'ה וו מכיוון שהיה דיון דומה לפני לא מעט שנים, ב-2002, באכסניה הזאת עם זמירות די דומות, עם אמירות די מקבילות שהתשובה המרכזית אליהן הייתה הצגת עובדות.

אני רוצה לומר כאן אולי דבר הכי חשוב שאני מאוד גאה באנשים שנרתמו למושכות כרגע ועושים עבודה פנטסטית, כל הכבוד. אני גאה להיות אחד ממי שנתן לכם את המושכות. אני רוצה במסגרת הדיון הזה להעיר כמה נקודות מאוד קטנות וקצרות. האחת, אני לא בטוח שכולם ערים לעובדה שהסיומת של מדינת ישראל הייתה השניה בעולם, אנחנו עוסקים פה המון בהשוואות בינלאומיות. הסיומת השניה שיצאה מגבולות ארצות הברית, וזה היה בשנות השמונים. זה קצת מקום לגאווה לאומית.

רפאל הוידה:

זה היה באוקטובר 1985.

דורון שקמוני:

זה קצת מקום לגאווה לאומית. אני רוצה להתייחס בעיקר לנקודה המרכזית שעלתה כאן וזה שאלה של הקשר עם הממשלה, באיזה רמה צריכה להיות הסדרה פיקוח וכולי. תמיד אהבתי לצטט בעניין הזה התייחסות של המקביל שלי בזמנו בבריטניה שנשאל את אותה שאלה, כי אותן שאלות נשאלות בכל המדינות פחות או יותר, אנחנו חיים בתוך עצמנו אבל בהסתכלות בינלאומית אותן שאלות נשאלות בכל המקומות. התשובה שלו הייתה תשובה מעניינת מאוד, שאלו אותו האם הממשלה מפקחת עליך, האם אתה חלק מתהליך ממשלתי וכולי, והוא ענה "לא, אני פועל כגוף עצמאי לטובת ציבור המשתמשים בלבד. אבל אני רואה את הממשלה כאן, מאחורי כתף ימין שלי ואני יודע שם עם יד מורמת וברגע שאעשה משהו לא כל כך מוצלח הם יתנו לי טפיחה קטנה על הכתף וידרשו ממני להסתדר ואם לא אעשה זאת הם יכולים לפעול בכוח הנתון להם" זאת אומרת במילים אחרות, כאשר פעולה מסוימת או שירות מסוים ניתן לקהילה בצורה מאוד מוצלחת במהלך עשרים וכמה שנים, יש מקום לבדוק היטב עד כמה נכנסים ברגל גסה, או האם פשוט מנצלים את זכותה של הוועדה הזאת או זכותה של הממשלה באופן כללי להביט תמיד על הדברים, להסתכל, לבחון אותם מפעם לפעם, ולהחליט האם יש מקום להתערב כי התערבות, כאשר מדברים על כל הפרמטרים שהוצגו כאן, יכולה ליצור בעיקר אפקט שלילי, אפקט מצנן.

רק לצורך ההשוואות הבינלאומיות, ואני חושב שאסיים בזה כדי לתת אפשרות גם לאדם הנוסף לדבר, העלו פה שתי נקודות בהשוואה בינלאומית שאני חייב לתקן אותן קצת. הסקרים של אייקן שבאמת מדברים על כך שאחוז כזה ואחר מן הסיומות של ה-COUNTRY CODES הם באמת בהתערבות ממשלתית, המספר הוא נכון אבל חלק עצום מהמדינות והטריטוריות

האלה הם אולי איים קטנים באוקיינוס השקט, המספר מאוד גדול. כאשר מצמצמים מעט את ההתייחסות לאותן מדינות שאנחנו מעוניינים להיות בתוך קבוצת ההשוואה שלהן, הסטטיסטיקה משתנה לחלוטין. ואנחנו מדברים על גופים שפועלים לטובת הקהילה עם לעיתים חקיקה קטנה או לא קיימת שמסדירה את הדברים, ובעיקר עם אובר-סייט, פיקוח ממרחק מסוים של המערכות השלטוניות שאומרות "באותו רגע שתתנהג באופן לא מוצלח, אנחנו נתערב. דע לך שהמקל הזה נמצא בידינו, אנחנו יכולים להתערב אבל אנחנו לא רוצים לתקן דבר שאיננו שבור".

הי"ר אורי מקלב:

אתה אומר שאתה גם רואה את התהליך היום, את ההתנהלות היום כדבר לא שבור. אם צריך לתקן, צריך לתקן באופן פנימי.

דורון שקמוני:

נכון. אני חושב שבמהלך השנים גם הסתכלו הרבה מהקולגות שלנו עלינו בתור מקור לחיקוי וגם היום אפילו מדינות מתפתחות מסתכלות על איך בוצעו כמה דברים, למשל אותו IIX שתואר פה קודם וגם אלמנטים מסוימים במרשם השמות, התייחסו אלינו כדוגמה ופעלו בצורה דומה.

הדבר הנוסף שרציתי להתייחס אליו זה באמת דבר שעולה מדי פעם והוא נושא המחיר, האם המחיר הוא גורם מצנן, האם המחיר הוא גורם שמגביל פעילות בשוק הזה. אני רק רוצה לציין שברמה השוואתית המחירים בישראל יחסית לסיומות נוספות בעולם הם נמוכים מאוד, הם לא הנמוכים בעולם, ב החלט לא, יש כמה מדינות שהמרשמים שלהן עצומים ויכולים להוריד מחירים עוד יותר, אבל המחירים פה הם נמוכים מאוד, אבל העיקר הוא שמחיר שם המתחם בין כלל ההוצאות של הקמה של אתר אינטרנט הוא מחיר שולי שבשוליים. מדובר בכמה עשרות שקלים בשנה כאשר השעה הראשונה של המתכנת שבונה לך את האתר עולה יותר, כך שהדיון הזה הוא דיון מעניין הוא דיון תיאורטי - - -

הי"ר אורי מקלב:

דרך אגב, מבחינת החסמים לנושא של נגישות, זה גם שאלה של מחיר בסופו של דבר. יש גם שאלה של מחיר, יכול להיות שכאן אולי כן צריך לראות איך להכנס לעניין. לעסקים קטנים זה יכול להיות, אבל נגעת בדבר נכון מאוד, באופן יחסי למה שהעלו, רפי דיבר על מיליון, וגם היה נראה לי שזה לא חסם, שיש עוד חסמים.

דורון שקמוני:

הביטוי הוא בטל בשישים, הוא לחלוטין בטל בשישים. העלות היא כל כך שולית שלהתייחס לזה בתור גורם מצנן בגדילה של מרחב השמות, אין כך הדבר בכלל. אחד הדברים שכן קורים כאן הוא באמת שימור של מרחב השמות הישראלי כבעל זיקה לישראל. קיימות סיומות בכל מיני איים אקזוטיים, אי בשם טובלו, שזכה בסיומת TV, ועושה מזה הרבה כסף. ואגב, הוא אחד מאלה שהממשלה לוקחת לא מעט מאותו כסף, אבל הוא ניתק לחלוטין את הזיקה בין הסיומת לבין המשמעות הלאומית מקומית או איך שלא נקרא לזה.

בישראל נעשה פחות או יותר ההיפך, יש ייחוד של הסיומת הזאת לפעילות ישראלית, לשיפור התחרות, שיפור נגישות לאינטרנט.

הי"ר אורי מקלב:

בתקופות של חרמות, יש לזה גם משמעות לדבר הזה. לגבי מחיר, אני מבין שבמחיר יש שני פקטורים. הפקטור האחד הוא האגרה שלוקחים. אין היום תחרות שוק, כשיש תחרות שוק המחיר קובע כללים, ואם אנחנו רואים כשל בעניין הזה, זה צריך לעבוד והלוואי שנוכל לעשות את זה בעוד דברים, אם אנחנו לא עושים את זה בתחום החקלאות ובעוד תחומים זה בגלל שיש לנו בעיה, חקלאים, יש לנו בעיות אחרות שאנחנו עם חסמים בעניין הזה. אבל בתחום כזה, לא

צריך להיות חסם, לכאורה רק של תחרות, אבל אם כפי שאמר רפי, אם יש אגרה גבוהה בסיסית אז התחרות היא מהדלתא, מכאן והלאה. זאת שאלה אחת האם האגרה גבוהה או לא, והדבר השני – אם יש כללים נוקשים כדי להיכנס להיות רשם. אם נניח הכללים שאתם דורשים הם כללים סבירים והעבודה שיש עשר חברות, שנראה לי שזה לא קצת, עשר חברות בתחום של 230,000, לא נשמע לי שזה קצת. זה לא נשמע חברה-שתיים, דיברנו על חתימה אלקטרונית, חתימה מאובטחת שיש חברה אחת שעובדת בזה, היא מרשה לעצמה. זה לא רק בתחום הכסף, זה גם בתחום ההתנהלות והשירות. אם חברה אחת עושה את זה והיא אומרת שהיא פותחת את הסניף שלה בשעה 10:00 ועורכי הדין מחכים וב-12:00 עדיין סגור, זה לא רק תחרות על כסף. כסף ושירות דבוקים אחד לשני ואני גם חושב שזה חשוב מאוד, וכללים של פיקוח על השירות שנותנים וכולי, אלה דברים אחרים.

התחברתי מאוד למה שאמרת, ולזה בעצם התכוונתי כשסיפרתי את הסיפור עם הרב שך והאדמו"ר מסטמר, התכוונתי למילה שאמרת, שאני נמצא מאחוריך, אני הצל שלך, ואני משרת אותך ולכן גם טוב משהו שאומר, טוב שיש משהו. אלה שהלכו רחוק מדי, לכן גם הייתה התערבות. אנחנו הרבה דברים תיקנו, באים כמו שוטרים אחרי האירוע. ואז זה לא כל כך דבר טוב, אנחנו צריכים לתמוך בתהליך שהוא חופשי מצד אחד אבל נותן את המענה הכי מקצועי. זו הדעה שלי, אבל אני לא אומר שאני אומר כאן דעה מוחלטת. אני אומר את זה בתוך התנהלות, בתוך שיח. אני מכיר את הצד השני, משהי שבאה לרב שבעלה ברח והיא לא יודעת למה והוא אמר שהוא יחזור והשמש תמיד אמר שהוא לא יחזור, הוא הסביר למה הוא יודע שהוא לא יחזור אף פעם. אני אומר את זה מכיוון שאני מכיר מה קורה כשיש התערבות ממשלתית, מה לעשות, המקצוע שלי הוא יותר מול תהליכים, מול רגולציה ממשלתית, מול פיקוח ממשלתי, מול התערבות ממשלתית, מול משרד שיש לו איזה עניין, אתם לא יודעים על מה מדובר פה, איזה קשיים מובנים יש בזה, רפי. אנחנו לא יכולים להכניס מייל למשרדים הממשלתיים, אתה יודע מה אנחנו עוברים עם הכנסת מיילים ממשלתיים? אנחנו לא מסוגלים לעבור את המחסום הזה, עם מה לא, חקיקה, פעילות, הצעות, אנחנו לא מסוגלים לעבור את זה, זה נהיה פרויקט ממשלתי לאומי כשזה צריך להיות דבר כל כך טריוויאלי ופשוט שצריך להיות היום, שהיום מי שמתלונן זה לא רק הוועדה, זה האזרחים שמרגישים, לא גופים מסחריים, אזרחים פרטיים, בהתנהלות הפרטית הרגילה.

קריאה:

לדעתנו לא עלה כאן שום דבר שדורש עמדה של משרד התקשורת.

הי"ר אורי מקלב:

מה העמדה שלכם אבל? צריכה להיות כאן התערבות ממשלתית, החקיקה שנמצאת כאן ברקע, או לא החקיקה דווקא. המשרד צריך להגיד עמדה.

רם חלפון:

תודה. אני אקצר כבוד היושב-ראש. אני יושב ראש עמותת "נתיב לבית ועתיד" שהיא עוזרת, מטפחת, מעודדת משפחות ברוכות ילדים. אגב, יש לנו צהרון, ארנונה רוצים שאנחנו נשלם, תארי לעצמד. הוא מרוויח כסף אבל זה עובר למשפחות האחרות שצריכות, לדברים אחרים.

הי"ר אורי מקלב:

היית פה בוועדת הפנים היום ב-8:30?

רם חלפון:

לא אדוני, אני מצטער שלא הצלחתי להגיע, היו פקקים בדרך. העלייה לירושלים זה

קטסטרופה.

הי"ר אורי מקלב:

הנושא שהיה בוועדת הפנים היום, גביית ארנונה ממוסדות וארגונים מתנדבים אשר

מטפלים באוכלוסיית אנשים עם מוגבלויות.

רם חלפון:

לזה התכוונתי להגיע, בהחלט. אבל אני אשמח לראות את הפרוטוקול אחר כך באתר. לענייננו, יש לנו אגב אינטרנט שהסיומת שלו היא ORG, בלי IL. מ-גו דאדי, בזיל הזול. זה דבר גדול. גו דאדי זו חברה בארצות הברית וזו חברה ענקית, מס' 1 בעולם אני חושב, מבחינת הדומיינים וכולי. אבל יש תחרות וזה בסדר.

מה שרציתי לומר, יש לנו פייסבוק. יש לנו עוד רשתות חברתיות. אין עליהן פיקוח. צריך שיהיה פיקוח, חייב שיהיה פיקוח. לא ייתכן שצוקרברג, אתם יודעים מה הפירוש, עיר של סוכר. צוקר ו-ברג זה עיר.

הי"ר אורי מקלב:

ברג זה הר, אבל לא משנה.

רם חלפון:

סליחה, הר הסוכר. הוא נראה כמו מדינה בפני עצמה, מדינה גלובלית. מעבר להיותי יושב הראש של העמותה, יש לי גם הרבה מאוד אוהדים, חברים קבוצות וכן הלאה, למעלה מ-10,000 בסך הכל בכמה קבוצות. יש לנו מאבק של תאגידי מים, יש קבוצה והתחלנו לנהל שם את המאבק ופתאום קיבלנו חסימה בפייסבוק. איך אנחנו יכולים לדעת מה מי, מה קרה פה? הרי ההפגנה הייתה אמורה להיות ואנחנו לא יכולים לצאת לציבור. זאת אומרת שאין עליהם פיקוח.

הי"ר אורי מקלב:

אם זה היה ממשלתי היו חוסמים אותך הרבה יותר מהר.

קריאה:

אם היה לך דומיין משלך ולא היית מנהל את זה בפייסבוק, לא היו חוסמים אותך.

רם חלפון:

אבל זה נוגע למשפחות גדולות, מחייבים אותן בהרבה מאוד כסף.

הי"ר אורי מקלב:

אין איזה הסבר? למה הוא חסם?

רם חלפון:

אין לזה שום הסבר.

הי"ר אורי מקלב:

מה כתבתם שם?

רם חלפון:

מה כתבתי, יש תאגיד, לא רוצים אותו, הוא לוקח כסף, הוא מרמה אנשים, משנה כל מיני דברים וכן הלאה, מוריד על האנשים לא יודע מה. אבל זה לא הנושא כבודו. מה שאני מבקש לדעת - -

הי"ר אורי מקלב:

אני רק רוצה קצת להניח את דעתך, אנחנו מצמצמים עכשיו את התאגידיים, במקום שיהיו כמה עשרות, יהיו 11 תאגידיים.

רם חלפון:

כן. אני מעורה בזה היטב.

הי"ר אורי מקלב:

יש בזה קצת תקווה.

רם חלפון:

יש איזו תקווה וחבל שלא יפורסם בפייסבוק כי זה עד ה-10 לחודש והחוק כבר עבר

בוועדת השרים.

הי"ר אורי מקלב:

עבר גם בכנסת.

רם חלפון:

טוב. מצאתי איזו שהיא דרך אחרת לסדר את זה, הרי יש הרבה חברים בקבוצה אז נותנים יד, עוזרים. אבל בגדול למה זה צריך להיות ככה? צוקר לא יכול לעשות מה שהוא רוצה. אני אזרח וזכותי להביע את דעתי וזכותי להביא אותה לביטוי ברשת כזאת.

הי"ר אורי מקלב:

אתה נגד ההסדרה או שאתה בעד ההסדרה? מצד אחד אמרת שצריך לעשות פיקוח, אם אני מבין אותך נכון אתה אומר צריך פיקוח, לא לאפשר לאלה שרוצים לעשות פיקוח ולחסום אותנו או משהו. אתה לא רוצה רגולציה, אם הבנתי נכון.

רם חלפון:

קודם כל זכות הבעת הדעה והביטוי באופן חופשי, כן. מצד שני, זכות כמו שיש לך שהמדינה צריכה לפקח על הסתה, על טרור, על אלימות וכן הלאה, היא צריכה גם לבדוק את חוסר סבירות של חסימות של אזרחים, אם זה בפייסבוק או במקומות אחרים, גם באינטרנט אנשים נחסמים משום מה, לא יודע. אבל לא ייתכן שלא יהיו לזה כללים וכללים שקופים, כלומר אם צוקר החליט שהוא רוצה לחסום אותי, אני צריך לדעת על מה הוא הולך לחסום אותי, ואני לא רואה את זה. זה לא שקוף.

הי"ר אורי מקלב:

תודה רבה. עורך דין ניצן ליבנה בבקשה.

ניצן ליבנה:

לגבי כל הדברים שעלו פה, שום דבר הוא לא תחת הסמכות של משרד התקשורת. אם רוצים איזו שהיא הפעלת סמכות או הסדרה, זה משהו שדורש החלטת ממשלה לגבי איזה משרד או איזה גורם יהיה אחראי לזה, אבל מכל הדברים שאנחנו שמענו פה ומדי פעם אנחנו מקבלים פניות ושאלות, אנחנו לא מכירים איזו שהיא בעיה שדורשת התערבות כרגע. זו העמדה שלנו.

הי"ר אורי מקלב:

לסיום רצית משפט, יורם.

יורם הכהן:

תודה. כיון שלא התייחסתי לשאלה של הצעת החוק אני רוצה להגיד דבר אחד, אני חושב שזה לא פתרון לבעיה שלא קיימת. זאת אומרת נוסח הצעת החוק, ואני חושב שאני מכיר חקיקת טכנולוגיה מכיוון שאני הייתי הרגולטור הראשון במדינת ישראל של גופים טכנולוגיים, רשם גורמים מאשרים, אז אני מכיר מה זה לעשות רגולציה של גופים טכנולוגיים. הייתי גם מהצד השני של משהו שהיה הרגולטור שלי ואני יודע כמה המדינה מבינה במטריה שהיא מנסה להסדיר כשהיא מנסה להסדיר אופרציות טכנולוגיות וראיתי את נוסח החוק, הוא מנסה להקים פונקציית רישום ורשם כזאת שתהיה הדבר הכי גרוע שיהיה לתחום הדומיינים ומהצד השני אני באמת חושב שאין בעיה, מה שדורון תיאר פה, הוא תיאר את החיים שלי, זה היה פעם אצלו במובן של העין הפקוחה, אצלי העין הפקוחה זה שהדבר שהכי מטריד אותי זה טלפון שאני אקבל, ואיגוד האינטרנט מבין היטב את רגישות התשתית שהוא מנהל, הוא מנהל אותה כך כבר עשרים ומשהו שנים.

לא בכדי אף אחד מגופי הסייבר של מדינת ישראל לא הגיע לדיון הזה למרות שהוועדה

הזמינה אותם.

עדי טאיטו-פרנקל:

סליחה, אני נמצאת. אני נציגת המטה הלאומי של הסייבר.

הי"ר אורי מקלב:

את מסכימה למה שדיברנו פה, לשיתוף הפעולה.

עדי טאיטו-פרנקל:

לאיזה מהחלקים? כי היו פה הרבה דברים.

הי"ר אורי מקלב:

בחלק של הסייבר, שדיברנו על שיתוף הפעולה.

עדי טאיטו-פרנקל:

חד משמעית.

הי"ר אורי מקלב:

בשביל זה ביקשת להגיד, שיתוף הפעולה.

יורם הכהן:

חד משמעית. יש קשרי עבודה הדוקים עם גופי הסייבר של מדינת ישראל ואני חושב שבעניין הזה, יואב, אתה יכול לישון בשקט, ואני אגיד עוד משהו מאוד חשוב – ברגע שיש חקיקה, החקיקה גם פוטרת באופן טבעי גופים שעומדים בהוראות החקיקה מאחריות. אחת הסיבות שאיגוד האינטרנט מנהל את הדברים שלו כפי שהוא מנהל, כי הוא יודע שזו אחריות שלו ואף אחד לא יפטור אותו מאחריות.

הי"ר אורי מקלב:

תודה על הדברים. אני רוצה להודות לכולכם על ההשתתפות בדיון. אני רוצה שלא נצא מכאן בהרגשה שהדיון שלנו היה האם שמות מתחם זה תשתיות לאומיות או לא, חוק כן טוב או חוק לא טוב. אנחנו דנו בדו"ח של איגוד האינטרנט ואנחנו רואים בכך זכות וחובה, אני מתנצל, הייתה כאן פעילות מתחת לרדאר שלכם, נעשו כאן כמה דברים שאנחנו מחויבים אליהם.

הדו"ח הוצג בפנינו בשקיפות, בפתיחות ואנחנו באמת ציינו את שיתוף הפעולה, אנחנו חושבים שצריך להעמיק ולהרחיב אותה, צריך לחזק את הדברים האלה. הדברים הבסיסיים, כפי שאמרתי בתחילת הדברים איך אנחנו רואים את האינטרנט, איך אנחנו רוצים שהוא יתנהל במדינה, איך אנחנו רוצים שיתנהל במתחם הגלובלי, אלה דברים שנמצאים לפתחנו, אנחנו היום יותר נצרכים לדברים האלה. יש דינמיקה שינויים, אנחנו צריכים להיות כל הזמן על שני הצדדים של הכתפיים, והדיון הוא חלק, כדיון ציבורי פתוח, הוא חלק שגורם לעניין הזה להיות יותר שקוף, יותר ברור ואני חושב ששינויים שנעשו ושנעשים הם שינויים חשובים, לא משנה אם בגלל איזה תהליכים. ההתנהלות שלכם היא התנהלות ציבורית כרגע, היא צריכה להמשיך להיות התנהלות ציבורית, התנהלות שבה לחזק את המטרה שקמתם והקמתם, צריך להדביק את מה שקורה בעניין הזה ואני ארצה לקיים דיון על הנושא של המחסור בכתובות. זה דבר שהוא באמת יש בו צורך לדון בדיון ציבורי, להביא את המשרדים לפה ולראות את הגופים והאנשים, זה בעקבות הדיון. הדיון העקרוני בעניין הזה, אם תהיה חקיקה – תהיה חקיקה. הנושא הזה הוא מרתק ומעניין, יש בו השקפת עולם, הוא לא רק מדע מדויק, חלק מהדברים האלה תלויים גם בהסתכלות לתוך העניין ואנחנו נמשיך. זה תם ולא נשלם. תודה רבה לכולם.

הישיבה ננעלה בשעה 13:20.

נספח ה

נוסח הצעת החוק הפרטית בנושא פרטיות ילדים, ח"כ יפעת שאשא-ביטון

מספר פנימי: 2013152

הכנסת העשרים

יוזמים: חברי הכנסת

יפעת שאשא ביטון
טלי פלוסקוב
אכרם חסון
זוהיר בהלול
איתן ברושי
רחל עזריה
איתן כבל
איילת נחמיאס ורבין
מירב בן ארי
רועי פולקמן
שולי מועלם-רפאל
ענת ברקו
אברהם נגוסה
מכלוף מיקי זוהר
מרדכי יוגב
יעקב מרגי
אורי מקלב
יוליה מלינובסקי
תמר זנדברג

3942/20/פ

הצעת חוק הגנת הפרטיות (תיקון - הגנה על פרטיות של קטינים), התשע"ז-2017

הוספת סעיף 1א 1. בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981¹ (להלן - החוק העיקרי), אחרי סעיף 1 יבוא:
"פרטיות קטינים 1א. לא יפגע אדם בפרטיות של קטין אלא לפי הוראות כל דין."

תיקון סעיף 3 2. בסעיף 3 לחוק העיקרי, אחרי ההגדרה "צילום" יבוא:
"קטין" - אדם שטרם מלאו לו שמונה עשרה שנים.

3. בסעיף 5 לחוק העיקרי, בסופו יבוא " ;היה הנפגע קטין, דינו – מאסר 7 שנים".

4. אחרי סעיף 11 לחוק העיקרי, יבוא:

11א ו-11ב

"חובת מבקש מידע 11א. (א) פניה לאדם לקבלת מידע אודות קטין לשם החזקת המידע או שימוש בו במאגר מידע תיעשה אודות קטין בתנאים שלהלן:

(1) הפניה תלווה בהודעה ובה יפרט המבקש את הפעולות הננקטות על ידו לשם הגנה על הפרטיות במאגר המידע;

(2) הפניה תלווה בהודעה בה יציינו הפרטים האמורים בסעיף 11, ובנוסף, יצינו ההשלכות הנובעות ממתן ההסכמה וכן אזהרה כי מתן ההסכמה עשוי להביא לפגיעה בפרטיותו של קטין; האזהרה תצוין באופן מודגש;

(3) ההודעה לפי סעיף זה תנוסח באופן ברור ותמציתי; היתה בקשת המידע מופנית לקטין, תותאם ההודעה לגיל הקטין, לרבות התאמה באמצעות שימוש בציורים והמחששות;

(4) היה המידע עתיד להימסר לגורם שלישי, תלווה הפניה בהודעה נוספת ונפרדת בה יובהר שהמידע יימסר לגורמים שלישיים, יפורטו הגורמים אליהם המידע יימסר ומטרת המסירה.

(ב) על מבקש המידע לנקוט מאמצים סבירים על מנת לוודא שההסכמה לקבלת המידע ניתנה על ידי מי שהוסמך לתתה; מידע שנאסף לצורך וידוא כאמור ישמש אך רק לצורך זה.

11ב. (א) אין להחזיק מידע אודות קטין במאגר מידע בלא הסכמה מפורשת בחוק, אלא בהסכמת הורה או אפוטרופסו, או כשהמידע אינו מידע רגיש והקטין מעל גיל 13 ונתן את הסכמתו להחזקת המידע;

(ב) אין להחזיק מידע אודות קטין במאגר מידע במידה העולה על הנדרש לפי מטרת החזקת המידע;

(ג) המחזיק מידע אודות קטין במאגר מידע יחזיק העתק של ההודעה לפי סעיף 11א, וכן תיעוד של ההסכמה להחזקת המידע, של הפעולות שנעשו לשם קבלת ההסכמה ושל השימוש שנעשה במידע;

(ד) מידע אודות קטין מתחת לגיל 13 או מידע רגיש אודות קטין, לא ישמש לדיוור ישיר כהגדרתו בסעיף 17ג או שירותי דיוור ישיר כהגדרתם בסעיף 17ג או הצגת פרסומת, בהתבסס על אפיון של הקטין או בהתבסס על השתייכותו לקבוצת אוכלוסין שנקבעה על פי אפיון של הקטין.

הוספת סעיף 14 א. אחרי סעיף 14 לחוק העיקרי יבוא:

"מחיקת מידע אודות 14א. (א) אדם, בין אם הוא קטין ובין אם הוא בגיר, רשאי לפנות לבעל מאגר המידע בבקשה למחוק מידע שנמסר אודותיו בהיותו קטין, למעט אם המידע מוחזק בהסמכה מפורשת בחוק כאמור בסעיף 11ב(א);

(ב) בעל מאגר המידע רשאי לסרב לבקשה כאמור בסעיף קטן (א) מטעמים ענייניים;

(ג) סירב בעל מאגר המידע למלא בקשה כאמור בסעיף קטן (א), יודיע על כך למבקש בכתב ויפרט בהודעה את טעמי הסירוב."

תיקון סעיף 15 6. בסעיף 15 לחוק העיקרי, אחרי "בסעיף 14(ג)" יבוא "או בסעיף 14א(ב)".

תיקון סעיף 17 7. בסעיף 17 לחוק העיקרי, האמור בו יסומן (א), ואחריו יבוא:

"(ב) המחזיק במאגר מידע שיש בו מידע אודות קטין או המשתמש במידע אודות קטין יערוך דוח פרטיות ובו פרטים בדבר ההשלכות האפשריות של החזקת המידע על הפגיעה בפרטיות הקטין וכן פירוט האמצעים שנקט לצמצם את הפגיעה בפרטיות לרבות אמצעי אבטחת המידע; שר המשפטים רשאי לקבוע הוראות בדבר הדוח ואופן הכנתו, וכן בדבר האמצעים שיינקטו לצמצום הפגיעה בפרטיות הקטין לרבות אמצעי אבטחת המידע."

תיקון סעיף 29 א 8. בסעיף 29א לחוק העיקרי -

(1) בסעיף קטן (א), אחרי "בלא הוכחת נזק" יבוא: "הורשע אדם בעבירה לפי סעיף 5 ביחס לפרטיותו של קטין, רשאי בית המשפט לחייבו לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה כפל הסכום האמור בסעיף זה, בלא הוכחת נזק";

(2) בסעיף קטן (ב), אחרי פסקה (2) יבוא:

"(3) במשפט כאמור בפסקה (1) שבו הוכח שנפגעה פרטיותו של קטין, רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה על כפל הסכום האמור באותה פסקה, בלא הוכחת נזק; הוכח כי הפגיעה הייתה בכוונה לפגוע, רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה על כפל הסכום האמור בפסקה (2), בלא הוכחת נזק."

דברי הסבר כללי

מחקרים בתחום הפסיכולוגיה של הילד מעידים כי ילדים זקוקים לפרטיות לצורך התפתחותם התקינה ולגיבוש זהותם העצמית והעצמאית. לעיתים, עיקרון היסוד של הפרטיות (הזכות "להיעזב לנפשך") הוא תנאי הכרחי לגדילתו של ילד.

האינטרנט בכלל, והרשתות החברתיות בפרט, הם חלק אינטגרלי ומרכזי בחייהם של ילדים ובני נוער. במקביל ליתרונות הרבים הנובעים כתוצאה משימוש של ילדים ובני נוער ברשת, שימוש זה טומן בחובו גם אתגרים וקשיים מסוגים שונים. אחד האתגרים המרכזיים נוגע לסוגיית השמירה על פרטיות ילדים ברשת ולהגנה על ילדים מפני פגיעות העשויות להתרחש כתוצאה מחשיפת מידע הנוגע אליהם ברשת. במקביל, מחקרים מעידים כי ילדים ובני נוער מבקשים פרטיות, לרבות ברשת.

מנגד, ילדים (בעיקר בגילאים צעירים) נחשבים, ככלל, ככאלו שאין בידם את היכולת הקוגניטיבית והנפשית להבין את מורכבות והיקף השימוש במידע ברשת ולהתמודד עם הסכנות הקיימות ברשת. במסגרת השימוש ברשתות החברתיות נוטים ילדים ובני נוער לחשוף מידע אישי רב באופן שעלול לחשוף אותם לסכנות של פדופיליה, גניבת זהות ובריונות רשת (cyberbullying), וכן לשימוש מניפולטיבי במידע לצורך השפעה על הרגלי הצריכה שלהם ועל דעותיהם.

החקיקה והוראות הדין בישראל אינן כוללות התייחסות ייחודית לסוגיית ההגנה של פרטיות ברשת ביחס לקטינים. בניגוד למצב בישראל, סוגיה זו מוסדרת בצורות שונות במרבית שיטות המשפט הזרות, באופן המעניק למידע הנוגע לקטינים הגנה משמעותית יותר מזו הניתנת לבגירים.

הצעה זו מבוססת על מחקר מעמיק ("פרטיות ילדים בעידן האינטרנט" עו"ד סאני כלב, הוועד המנהל של איגוד האינטרנט הישראלי, אוקטובר 2016) ממנו עולה כי הסדרת הנושא חייבת לבטא הכרה בזכותם לפרטיות של ילדים ובזכותם לשלוט במידע הנוגע אליהם, תוך כינון של רשתות הגנה המכירות בסיכונים הקיימים ברשת ובמגבלות הטבעיות של ילדים, באופן שיגן על ילדים מפני פגיעות קשות ובלתי הכרחיות בפרטיותם ובחייהם.

כל האמור מחייב הכרה בזכות לפרטיות של ילדים – הן מצד הורי הילדים והן מצד המדינה, שחובתה לאפשר לילדים להביא זכות זו לידי ביטוי, ויש לעגן אותה במסגרת חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן – החוק).

סעיף 1א המוצע ותיקון סעיף 3 לחוק

מוצע להוסיף סעיף הצהרתי בפרק א' לחוק לפיו הזכות לפרטיות היא זכות העומדת במפורש ובאופן מיוחד לקטינים, וכי פרטיותם של קטינים תהא זכאית להתייחסות ייחודית ולהגנה משמעותית. מטרתו של סעיף זה לקבוע ערכית כי פרטיותם של קטינים זקוקה להגנה חזקה יותר מזו של בגירים, אשר לעיתים מוותרים עליה תמורת הטבות שונות. השינוי המוצע מבהיר גם להורים או לאפוטרופוס כי ויתור על פרטיות של ילד יכול להיעשות על פי דין בלבד, וחובה עליהם לשקול זאת.

בנוסף, מוצע להוסיף הגדרה של המונח קטין לרשימת ההגדרות בסעיף 3.

תיקון סעיפים 5 ו-29 לחוק

על מנת לתת תוקף להגנת היתר שיש להעניק לפרטיות של קטינים ביחס לבגירים, מוצע להחמיר את הסנקציות המוטלות, הן בהליך הפלילי והן בהליך האזרחי, בגין פגיעה בפרטיות קטין ביחס לסנקציות המוטלות בגין הפגיעה בפרטיותו של בגיר.

סעיף 11 המוצע

מידע על אודות ילדים נחשב לבעל ערך רב. ככלל, ילדים אינם מודעים לסיכונים ולהשלכות של השימוש שנעשה במידע הנוגע אליהם, וזאת במיוחד כשמדובר במידע אישי שנאסף לצורכי פרסום או במסגרת שירותים הפונים לילדים. גם הורים – האמונים על השמירה על זכויות ילדיהם – לא מגינים על פרטיות ילדיהם בצורה מספקת.

גורמים רבים אוספים מידע על אודות ילדים ברשת כחלק מהשימוש השוטף של הילדים ברשת, במשחקים, באפליקציות, ברשתות חברתיות ועוד. מסמכי המדיניות של גופים אלה, במידה וקיימים, מנוסחים לא פעם בצורה המקשה על הפרט להבין את ההשלכות של הסכמתו לשימוש במידע הנוגע אליו. הדבר נכון שבעתיים שמדובר בילדים. לפיכך, יש לחייב גורמים האוספים מידע אודות ילדים ברשת לנסח מסמכי מדיניות פרטיות באופן המסביר את אופן פעילותם ואת הסיכונים העלולים להיגרם במסגרת פעילות זו ולבקש הסכמה לאיסוף ושימוש במידע על אודות ילדים. מסמכי הפרטיות ובקשת ההסכמה המיועדים לקהל של ילדים, ינוסחו בשפה בהירה ופשוטה המתאימה לגיל קהל היעד, לרבות שימוש בציורים והמחשבות.

עוד מוצע כי במסגרת הליך קבלת ההסכמה יחויבו גורמים האוספים מידע אודות ילדים ברשת, לפרסם אזהרה קצרה ונקודתית בדבר השימוש הצפוי במידע הנאסף על ידם ובדבר ההשלכות של מתן ההסכמה. זאת, בדומה לחובה המשפטית המוטלת על היצרנים והיבואנים של מוצרי הטבק בישראל להטביע אזהרה בריאות על גבי אריזת מוצר המשווק בארץ (סעיפים 7 ו-9 לחוק הגבלת הפרסומת והשיווק של מוצרי טבק, התשמ"ג-1983).

מוצע לקבוע כי על אוסף המידע להפריד בין קבלת הסכמה לעצם איסוף המידע אודות ילדים (בכל גיל) ובין קבלת הסכמה להעברת המידע לגורמים שלישיים ולקבל למעשה שתי הסכמות נפרדות. במסגרת הליך קבלת ההסכמה להעברת המידע על אוסף המידע יובהר לאלו גורמים המידע עשוי להיות מועבר, ולאילו מטרות. הפרדה שכזו תאפשר להורים וילדים שליטה טובה יותר בהליך מתן ההסכמה – באופן שיאפשר להם להבין טוב יותר את משמעות הסכמתם. כללים דומים לכללים המפורטים כאן קיימים במסגרת ה- (General Data Protection Regulation) (GDPR) האירופאי והדין הקנדי.

בנוסף, מובהר כי כל מידע, ובוודאי מידע אישי, הנאסף והמעובד לצורך יישום כלל זה, יהיה אך ורק לצרכי אימות המידע ולא לצרכים אחרים.

סעיף 11 המוצע

מוצע לקבוע איסור איסוף מידע על ילדים מתחת לגיל 13 ללא הסכמה הורית וללא צורך הכרחי ומוגדר. השימוש במידע יהיה אך ורק למטרה שלשמה הוא נמסר. אם ייאסף מידע, באישור ולצורך הכרחי, יהיה זה המידע המינימאלי הנדרש למתן השירות. כמו כן מוצע לקבוע איסור איסוף מידע רגיש (על פי רשימה שתיקבע) אודות ילדים מתחת לגיל 18 ללא קבלת הסכמה הורית והסכמת הילד. בכל הנוגע לאיסוף מידע שאינו נחשב רגיש אודות ילדים מעל גיל 13 – במקרה זה איסוף המידע ידרוש הסכמה מדעת של הילד אך לא יהיה צורך לקבל את הסכמת הוריו לכך.

כללים אלו מרחיבים את המנגנון הקיים בחוק, לפיו השימוש במידע חייב להיות אך ורק למטרה שלשמה הוא נאסף. כללים אלה יחייבו גורמים האוספים מידע אודות ילדים לבחון את סוגי המידע הנאספים על-ידם ולבדוק האם קיימת הצדקה אמיתית לאיסוף כל מידע ומידע. כחריג לכלל המוצע, מוצע להבהיר כי לרשויות המדינה (ובפרט לרשויות החינוך והרווחה) תעמוד הזכות לאסוף ולעשות שימוש במידע על אודות קטין גם ללא קבלת הסכמתו או הסכמת הוריו, אך זאת רק במקרים חריגים שבהם הימנעות מאיסוף או השימוש במידע תהיה עשויה, בסבירות גבוהה, לפגוע בצורה קשה בקטין או בילדים אחרים. על הרשויות ליידע את הקטין והוריו על החלטתן לאסוף או לעשות שימוש במידע הנוגע אליו ולאפשר להם לערר על החלטה זו.

הסדרים דומים לאלה קבועים ב-COPPA האמריקני, בדין הקנדי וכן ברפורמת ה-GDPR האירופאית. הסדר זה מבטא איזון בין הצורך להגן על ילדים לבין ההכרה ביכולתם של ילדים מעל גיל 13 לקבל החלטות עבור עצמם – בעיקר כאלה שהשלכותיהן עשויות לפגוע בהם בצורה קשה.

עוד מוצע לאסור על מפעילי אתרים, אפליקציות ושירותים מקוונים אחרים המכוונים לילדים עד גיל 13 למכור את פרטיהם האישיים של הילדים ביודעין לצדדים שלישיים, וכן לעשות שימוש או לחשוף פרטים אישיים של הילדים על מנת לשווק להם פרסומות התואמות להם. חשוב להדגיש כי סוגיית הפרסום לקטינים מוסדרת, בעיקרה, בתקנות הגנת הצרכן (פרסומות ודרכי שיווק לקטינים), התשנ"א-1991. תקנות אלו מגבילות את דרכי הפרסום לקטינים וקובעות, בין היתר, כי אין לעשות ניצול לרעה של קטינים או לעשות שימוש בפרסומות במטרה לעודד קטינים לשכנע את הוריהם לרכוש עבורם מוצר או שירות. סעיף 7א לתקנות קובע גם כי "לא יעשה אדם פרסומת ולא ינקוט דרכי שיווק שיש בהן, במישרין או בעקיפין, עשיית שימוש בפרטים אישיים של קטין או בפרטים אישיים של אדם אחר שהתקבלו באמצעות קטין, אלא בהסכמת הורה או אפוטרופוס או האדם האחר לפי הענין ובלבד שאינו קטין". הסעיף המוצע בהצעת חוק זו מבטאת ביתר דגש את האתגרים הקיימים במציאות בעידן הדיגיטלי, בה הורים מעניקים הסכמתם לשימוש באפליקציות שונות וברשתות חברתיות, מבלי לדעת את ההשלכות לכך, לרבות בנוגע לפרסום ממוקד עבור ילדיהם. נדרשת הגנה משמעותית יותר על ילדים בגילאים נמוכים בצורה של הגבלת היכולת לעשות שימוש במידע לשם פרסום ממוקד עבור ילדים.

יובהר כי האיסור המוצע הינו איסור מוחלט ואין בקבלת הסכמה מטעם הורי הילד בכדי להתיר את השימוש האמור במידע אודותיו.

סעיף 14 המוצע

עולמם של הילדים הוא דיגיטלי. תמונות, סרטונים ומידע של הילדים מועלים באופן תדיר לאינטרנט על ידם, ועל ידי חבריהם או בני משפחתם. מוצע כי לילדים (ולילדים שבגרו) תהא הזכות לדרוש את ביטול ההסכמה שניתנה לשימוש במידע על אודותיהם בהיותם קטינים, וזאת ללא תלות בזיהויהם נותן ההסכמה (ההורה או הילד עצמו) או בסוג המידע. בהליך מתן הסכמה לשימוש במידע על אודות קטין קיימים כשלים אינהרנטיים הנובעים מקושי להבין את השלכות השימוש במידע (גם על ידי הילדים עצמם ולעיתים אף על ידי הוריהם), ומיחסי הכוחות הלא שוויוניים בין הורים לילדיהם.

כיוון שזכותו של אדם לשלוט במידע הנוגע אליו ובוודאי כאשר המידע הועלה לרשת כשעדיין היה קטין, מן הראוי כי לילדים (ולילדים שבגרו) תעמוד הזכות לדרוש את הפסקת השימוש במידע הנוגע אליהם ואת ביטולה של הסכמה שניתנה בעניין זה על ידם או על ידי הוריהם, שעה שהיו קטינים.

יובהר כי במצב בו קיימת הצדקה עניינית להמשך השימוש במידע – אם מבחינת העניין והאינטרס הציבורי הרחב ואם מבחינת טובתו של הילד – תעמוד לגורם המשתמש במידע הזכות לדחות את הבקשה. דחיית הבקשה חייבת להיות מנומקת. כלל דומה מופיע ברפורמת ה-GDPR ובחקיקה המדינתית בקליפורניה.

תיקון סעיף 17

העיקרון הנמצא בבסיס ההסדרה המוצעת הוא שיש להעניק לפרטיות ילדים הגנה משמעותית יותר מזו המוענקת לבגירים. לפיכך, יש לחייב גורמים העושים שימוש במידע אודות ילדים לעשות שימוש, ככל הניתן, במערכות אבטחה מתקדמות על מנת להגן על מידע זה. יובהר כי הוראות הדין המחייבות בעניין אבטחת מידע (כגון תקנות הגנת הפרטיות) (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו-1986), ישמשו מסגרת מינימלית והתחלתית בלבד, וכי על הגורמים הרלוונטיים לעשות שימוש, ככל הניתן, במערכות אבטחת מידע מקיפות יותר.

מוצע כי גורמים הפועלים לאיסוף ושימוש במידע על אודות קטינים יחויבו לפעול על פי רעיון הפרטיות באמצעות תכנון (PBD) לשם צמצום כמות והיקף המידע שנאסף מלכתחילה, וכן לצמצום היכולת לעשות שימוש פסול במידע. כמו כן, מוצע כי הגורמים האמורים יחויבו בעריכת תסקיר השפעה על פרטיות לשם זיהוי והקטנת הסיכון לפרטיות ילדים.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים

והונחה על שולחן הכנסת ביום

א' באדר התשע"ז – 27.2.17

נספח ו'

סיקור האיגוד בתקשורת בשנת 2017

נספח זה מציג סיקור נרחב של פעילות האיגוד ועמדותיו בתקשורת במהלך שנת 2017. לנוחות הקריאה, חולק המידע המוצג לפי הנושאים המרכזיים שסוקרו:

קידום אבטחת DNS בישראל - האיגוד מטמיע שכבת הגנה חדשה למרחב .il.

- 30.8.17 אנשים ומחשבים: שכבת הגנה שהטמיע איגוד האינטרנט הישראלי תקשה על האקרים להתחזות לאתרי אינטרנט ישראלים
<http://www.pc.co.il/featured/248460>
- 30.8.17 ITNEWS: שכבת הגנה חדשה באינטרנט הישראלי
<http://itnews.co.il/headlines/cyber/?p=14649>
- 30.8.17 TGSpot: איגוד האינטרנט הישראלי פועל כנגד התחזות לאתרים
<http://www.tgspot.co.il/isoc-add-domain-kidnapping-protection>
- 30.8.17 ITportal: שכבת הגנה חדשה תקשה על האקרים להתחזות לאתרי אינטרנט ישראלים
<http://bit.ly/DNSSECitportal>
- 30.8.17 yedatech: שכבת הגנה חדשה תקשה על האקרים להתחזות לאתרי אינטרנט ישראלים
<http://www.yedatech.co.il/yt/news.jhtml?value=25214>
- 8.11.17 אנשים ומחשבים: ראיון עם ג'ון קריין - מנהל האבטחה הראשי של ICANN, שהתארח בשבוע בנושא DNS SECURITY שנערך ע"י האיגוד בנובמבר.
<http://www.pc.co.il/news/252795>

האיגוד נאבק באלימות ברשת ולמען גלישה חכמה ובטוחה

- 5.1.17 המוסף - ערוץ 1: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח באיגוד על מחקר בנושא התאבדות בקרב בני נוער
<https://www.youtube.com/watch?v=9YWssslTszA&feature=youtu.be>
- 11.1.17 רדיו קול אחר: טיפים להורים מטעם איגוד האינטרנט הישראלי - בטיחות ברשת
<https://www.youtube.com/watch?v=CB7TkTYAoCQ&app=desktop>
- 18.1.17 ישראל היום - פרינט: סקר האיגוד: כל ילד עשירי היה קורבן לפגיעה ברשת
- 18.1.17 ידיעות אחרונות - מוסף 7 ימים: כתבה על אינטרנט בטוח
- 4.1.17 מעריב - פרינט: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת - 71% מבני הנוער נחשפים לסרטוני מין לפני גיל 13

7.2.17	Ynet: קמפיין איגוד האינטרנט: קורא למתן דוגמה אישית ברשת http://bit.ly/campainynet
7.2.17	פייסבוק ידיעות אחרונות: קמפיין: מאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-yediot-fb
7.2.17	גלובס: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-globes
7.2.17	פייסבוק גלובס: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-globes-fb
7.2.17	מאקו: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-mako
7.2.17	נענע10: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/2IikmzF
7.2.17	רשת: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-reshet
7.2.17	פייסבוק חי בלילה: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-nadavb
7.2.17	פייסבוק כנסת: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-knesset
7.2.17	מעריב: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-maariv
7.2.17	אנשים ומחשבים: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-pc
7.2.17	DailyMaily: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-nrg
7.2.17	NRG: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-nrg
7.2.17	ערוץ 7: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-inn
7.2.17	ITNEWS: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-itnews
7.2.17	AllMarketing: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-am
7.2.17	G-Rafa: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-grafa
7.2.17	Rotter: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-rotter
7.2.17	פייסבוק המכללה ACC: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-acc
7.2.17	מזבלה: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeilng-mizbala
7.2.17	פייסבוק ברל כצנלסון: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-bk
8.2.17	פייסבוק מיכל דליות: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-michal-dalioit
8.2.17	פרוגי: קמפיין האיגוד למאבק באלימות ברשת. http://bit.ly/modeling-frogi

- 10.2.17 ערוץ 1 - יומן: לא מיוחדים: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח על תופעת הבריונות ברשת. <http://bit.ly/netbuliingyoman>
- 16.2.17 וואלה: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח על פילוח הפגיעות ברשת והטיפול בהן ע"י המשטרה. <http://bit.ly/cyber-kidsattacks>
- 16.2.17 מאקו: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח על עולם הילדים ברשתות החברתיות. <http://bit.ly/net-youth-world>
- 25.2.17 ערוץ 1 - חדשות השבת: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח על בקרת פעילות הילד ברשת. <http://bit.ly/warning-app>
- 4.5.17 ידיעות אחרונות: האיגוד ממליץ כיצד להשתמש במידע רפואי באינטרנט. <http://bit.ly/med-info-tips>
- 10.5.17 מאקו: הפנייה לקו החם של האיגוד לטיפול בפגיעות רשת בכתבה על שיח מסייע. <http://bit.ly/hotlinemako>
- 23.6.17 וואלה: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח על לשון הרע ברשת. <http://bit.ly/slanderwalla>
- 25.6.17 ידיעות אחרונות - זמנים בריאים: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/hopyediot>
- 25.6.17 נענע10: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/hopnana10>
- 25.6.17 פרוגי: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/hopfrogi>
- 25.6.17 רשת: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/hopreshet>
- 25.6.17 G-Rafa: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/hopgrafa>
- 25.6.17 ITPortal: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/hopitportal>
- 25.6.17 תפוז: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/hoptapuz>
- 25.6.17 דהמרקר קפה: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/hoptmcafe>
- 25.6.17 אנשים ומחשבים: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/hoppc>
- 25.6.17 ITNEWS: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/HOPitnews>
- 26.6.17 כאן תרבות: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ.

- <http://bit.ly/hopkan11>
- 29.6.17 ישראל היום: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/2rGNOIh>
- 3.7.17 NRG: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/hoponnrg>
- 8.7.17 כאן - רשת ב': קמפיין איגוד האינטרנט וקבוצת המדיה הופ. <http://bit.ly/hopkanb>
- 2.8.17 נענע10: המרכז לאינטרנט בטוח מסייע לנערה להסיר את סרטון מיני מהעבר. <http://bit.ly/privatemovienana10>
- 7.8.17 ערוץ כאן 11 - חמש מקורי: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח באיגוד על אפליקציית סראחה. <http://bit.ly/2KVFmh7>
- 8.8.17 ידיעות אחרונות - 5 קטנות: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח באיגוד על אפליקציית סראחה. <http://bit.ly/sarahayediot>
- 8.8.17 ערוץ 10 - אורלי וגיא: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח באיגוד על אפליקציית סראחה. <http://bit.ly/sarahach10>
- 16.8.17 ידיעות אחרונות - זמנים מודרניים: חופש בטוח ברשת - קמפיין איגוד האינטרנט והופ.
- 29.8.17 מאקו: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים. <http://bit.ly/isocilsurveymako>
- 29.8.17 נענע10: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים. <http://bit.ly/isocilsurveynana10>
- 29.8.17 גלי צה"ל: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים. <http://bit.ly/isocilsurveyglz>
- 29.8.17 DailyMail - פרינט: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים.
- 29.8.17 ערוץ 7: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים.
- 29.8.17 ITportal - סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים. <http://bit.ly/isocilsurveyitportal>
- 29.8.17 רוטר: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים. <http://bit.ly/isocilsurveyrotter>
- 30.8.17 מעריב: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים. <http://bit.ly/isocilsurveymaariv>
- 30.8.17 מאקו: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים. <http://bit.ly/isocilsurveymako>
- 29.8.17 כלכליסט: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים. <http://bit.ly/isoc-ilcalcalist>

- 29.8.17 NRG: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים.
<http://bit.ly/isocilsurveynrg>
- 29.8.17 אנשים ומחשבים: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים.
<http://bit.ly/isocilsurveyepc>
- 29.8.17 News1: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת עם פתיחת שנת הלימודים.
<http://bit.ly/isocilsurveynew1>
- 24.10.17 פרוגי: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח על חשיפת קטינים לתכנים מיניים בוואטסאפ.
<http://bit.ly/kidswufrogi>
- 25.10.17 מאקו: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח על חשיפת קטינים לתכנים מיניים בוואטסאפ.
<http://bit.ly/kidswumako>
- 26.10.17 ערוץ 10 - אורלי וגיא: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח על חשיפת קטינים לתכנים מיניים בוואטסאפ.
<http://bit.ly/kidswu10>
- 22.11.17 ערוץ 2 - בוקר בריא: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח על כתיבה בעידן הוואטסאפ.
<http://bit.ly/wuwritingch2>
- 23.11.17 מאקו: סקר האיגוד בנושא אלימות ברשת כלפי נשים.
<http://bit.ly/netviolencemako>
- 26.11.17 פרקליטים עד הבית - ערוץ 13 - מנכ"ל האיגוד בראיון על חקיקה ומאבק בבריונות ברשת.
<http://bit.ly/netviolencelaw>
- 22.11.17 מאקו: תופעה - מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח על צורת הכתיבה בוואטסאפ.
<http://bit.ly/wuwriting>
- 23.8.17 דה מרקר - מה הילד עושה בסמארטפון? האיגוד על פרטיות ובני הנוער ברשת.
<http://bit.ly/kidsprivacythemarker>
- 28.8.17 כאן - 5 מקורי: מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח על הורות בדור המסכים.
<http://bit.ly/screenparents>
- 10.12.17 ידיעות אחרונות - זמנים בריאים: שמרו על הפרטיות! של הילדים - עם מנהלת המרכז לאינטרנט בטוח.
<http://bit.ly/kidsprivacyyediote>

זכרונות דיגיטליים

- 18.9.17 כאן ב-צבע הכסף: מנכ"ל האיגוד בראיון על הגולש הישראלי והתמצאות דיגיטלית בארץ.
<http://bit.ly/netorienkanb>
- 4.7.17 כלכליסט: מחקר מטעם האיגוד: כיצד מנהלים בישראל זכרונות דיגיטליים?
<http://bit.ly/digitalmemcalcalist>
- 4.7.17 חרדים 10 - מחקר מטעם האיגוד: כיצד מנהלים בישראל זכרונות דיגיטליים?
<http://bit.ly/digmemo>
- 5.7.17 אנשים ומחשבים: מחקר מטעם האיגוד: כיצד מנהלים בישראל זכרונות דיגיטליים?
<http://bit.ly/digitalmempc>

האיגוד מקבל את ויקימדיה - לקידום ידע חופשי

- 4.9.17 Ynet - האיגוד מקבל את את ויקימדיה לקידום ידע חופשי.
<http://bit.ly/wikimedia-isocilyn>
- 4.9.17 מאקו: האיגוד מקבל את את ויקימדיה לקידום ידע חופשי.
<http://bit.ly/wikimedia-isocilmako>
- 4.9.17 וואלה: האיגוד מקבל את את ויקימדיה לקידום ידע חופשי.
<http://bit.ly/wikimedia-isocil>
- 4.9.17 אנשים ומחשבים: האיגוד מקבל את את ויקימדיה לקידום ידע חופשי.
<http://bit.ly/2jZpGgF>

פרטיות ילדים ברשת

- 25.1.17 מאקו: האיגוד על פרטיות ברשת. <http://bit.ly/privacymako>
- 25.1.17 דה מרקר: האיגוד על פרטיות ברשת. <http://bit.ly/privacythemarker>
- 29.1.17 אנשים ומחשבים: האיגוד שותף להצעת חוק: קטינים יוכלו לדרוש הסרת מידע מהרשת. <http://bit.ly/privacypc>
- 29.1.17 DailyMaily - פרינט: האיגוד שותף להצעת חוק: קטינים יוכלו לדרוש הסרת מידע מהרשת.
- 29.1.17 רשת ב': מנכ"ל האיגוד על יום הפרטיות הבינלאומי.
<http://bit.ly/privacydayb>
- 30.1.17 גל"צ רזי ברקאי: מנכ"ל האיגוד - על הפיצ'ר החדש של ווטסאפ והשפעתו על פרטיות המשתמש.
- 30.1.17 ערוץ 2: מנכ"ל האיגוד על אפליקציות שמהוות קרקע לפדופיליה.
<http://bit.ly/smartphonepedch2>
- 31.1.17 ערוץ 10 אורלי וגיא: מנכ"ל האיגוד על הפיצ'ר החדש של וואטסאפ.
<http://bit.ly/privacych10>
- 31.1.17 News1 האיגוד שותף להצעת חוק: קטינים יוכלו לדרוש הסרת מידע מהרשת.
<http://bit.ly/privacynews11>
- 3.2.17 Ynet - מנכ"ל האיגוד על הפיצ'ר החדש של וואטסאפ. <http://bit.ly/privacynet>
- 30.3.17 גל"צ - סמנכ"לית קשרי קהילה ורגולציה באיגוד על פרטיות ברשת.
<http://bit.ly/privacyglz>
- 27.10.17 Ynet: מנכ"ל האיגוד: איך אפשר לזייף בקלות את הקול שלכם.
<http://bit.ly/2wOVTR6>

הובלת איזון בתקנות להנגשת אתרי אינטרנט - המתחשבות גם בנטל המוטל על בעלי האתרים

- 25.1.17 ידיעות אחרונות - ממון-פרינט: איגוד האינטרנט יפרסם מידע שיתופי לנושא הנגשת אתרים
- 19.2.17 DailyMaily - פרינט: סקירה מטעם איגוד האינטרנט: מה כדאי לדעת על הנגשת אתרי אינטרנט
- 17.8.17 דה מרקר: משרד המשפטים מבקש להכניס הקלות משמעותיות בחוק להנגשת אתרים. <http://bit.ly/accesstm>
- 20.8.17 כאן: המלצות האיגוד להערכות להנגשת אתרי אינטרנט. <http://bit.ly/accesskan>
- 4.9.17 דה מרקר: ועדת העבודה והרווחה תאשר את תקנות הנגישות לאתרי אינטרנט. <http://bit.ly/accessibilitythemarker>
- 5.9.17 דה מרקר: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות. <http://bit.ly/accesstm2>
- 5.9.17 כלכליסט: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות. <http://bit.ly/accessibilitycal>
- 5.9.17 ידיעות אחרונות - ממון - פרינט: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות
- 5.9.17 מעריב: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות. <http://bit.ly/accessibilitymaariv>
- 5.9.17 אנשים ומחשבים: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות. <http://bit.ly/accessibilitypc>
- 5.9.17 DailyMaily - פרינט: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות
- 5.9.17 NRG: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות. <http://bit.ly/accessibilitynrg>
- 5.9.17 ITportal: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות. <http://bit.ly/accessibilityitportal>
- 5.9.17 News1: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות. <http://bit.ly/accessibilitynews1>
- 5.9.17 Gadgety: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות. <http://bit.ly/accessg>
- 5.9.17 yedatech: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות. <http://bit.ly/accessyt>
- 5.9.17 Israel Defense: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות. <http://bit.ly/accessildef>

- 5.9.17 TGSpot: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות.
<http://bit.ly/accesstg>
- 5.9.17 Telecomnews: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות.
<http://bit.ly/accesstn>
- 5.9.17 AllMarketing: אושרו בכנסת הקלות בתקנות הנגשת אתרים לבעלי מוגבלויות.
<http://bit.ly/accessam>

ניהול העמותה: פרופ' קרין נהון נבחרת לכהן כנשיאת האיגוד

- 12.1.17 דה מרקר: פרופ' קרין נהון נבחרה לנשיאת איגוד האינטרנט הישראלי.
<http://bit.ly/karintm>
- 12.1.17 אנשים ומחשבים: פרופ' קרין נהון נבחרה לנשיאת איגוד האינטרנט הישראלי.
<http://bit.ly/karinpc>
- 12.1.17 ערוץ 7: פרופ' קרין נהון נבחרה לנשיאת איגוד האינטרנט הישראלי.
<http://bit.ly/karininn>
- 12.1.17 ITNEWS: פרופ' קרין נהון נבחרה לנשיאת איגוד האינטרנט הישראלי.
<http://bit.ly/karinitn>
- 12.1.17 ITPORTAL: פרופ' קרין נהון נבחרה לנשיאת איגוד האינטרנט הישראלי.
<http://bit.ly/karinitp>
- 12.1.17 New-Tech Magazine: פרופ' קרין נהון נבחרה לנשיאת איגוד האינטרנט הישראלי.
<http://bit.ly/karinnewtech>
- 12.1.17 כאן נעים: פרופ' קרין נהון נבחרה לנשיאת איגוד האינטרנט הישראלי.
<http://bit.ly/karinkn>
- 12.1.17 DailyMaily - פרינט: פרופ' קרין נהון נבחרה לנשיאת איגוד האינטרנט הישראלי.
- 7.3.17 דה-מרקר: פרופ' קרין נהון, נשיאת האיגוד: האם האינטרנט מוטה נגד נשים?

הגנת סייבר

- 14.5.17 ערוץ 2 - עושים סדר: נשיאת האיגוד, פרופ' קרין נהון על איום הסייבר.
<http://bit.ly/cyberkn>
- 15.5.17 ישראל היום: מנכ"ל האיגוד על מלחמות הכופר נגד אזרחים
<http://bit.ly/cyberih>

הגולש הישראלי 2017: סקר שנתי מטעם איגוד האינטרנט הישראלי

- 30.4.17 כלכליסט: הישראלים מפחדים מפגיעה בפרטיותם ברשת, אך לא עושים דבר בעניין.
<http://bit.ly/surveycal>
- 30.4.17 דה-מרקר: אחד מכל חמישה ישראלים: חווינו פגיעה בפרטיות ברשת.
<http://bit.ly/surveythem>
- 30.4.17 נענע10: סקר הגולש הישראלי: 10 אחוז מהישראלים כלל לא גולשים באינטרנט.
<http://bit.ly/surveyana10>

מערב:סקר הגולש הישראלי. http://bit.ly/survmaar	30.4.17
NRG: סקר הגולש הישראלי. http://bit.ly/survnrgr	30.4.17
G-Rafa: איגוד האינטרנט מפרסם את סקר הגולש הישראלי. http://bit.ly/survgr	30.4.17
רוטר: סקירת פגיעות סיבר בציבור הישראלי. http://bit.ly/survrotter	30.4.17
News1: מתוך סקר האיגוד: מחצית מהישראלים חוששים מפגיעה בפרטיות. http://bit.ly/survnews1	30.4.17
ITportal: סקר הגולש הישראלי 2017. http://bit.ly/survitp	30.4.17
אנשים ומחשבים: סקר האיגוד: חוששים מפגיעה בפרטיות, אך לא מתגוננים. http://bit.ly/survpc	1.5.17
העין השביעית: מתוך סקר האיגוד: הרנסנס של הדיגיטל החרדי. http://bit.ly/surve7eye	1.6.17

איגוד האינטרנט למען חופש הרשת

כלכליסט: מנכ"ל האיגוד מתריע מפני השלכות הצעת החוק של ח"כ מיקי זהר. http://bit.ly/netfrcal	1.1.17
כלכליסט: איגוד האינטרנט: חוק הפייסבוק - התערבות בוטה בחופש הביטוי. http://bit.ly/fblawcal	2.1.17
NRG: איגוד האינטרנט מתריע כי חוק הפייסבוק עלול לפגוע בחופש הביטוי. http://bit.ly/fblawnrgr	2.1.17
דה מרקר: מנכ"ל האיגוד על הבעייתיות בחוק הפייסבוק שעבר בקריאה ראשונה. http://bit.ly/fblawtm	3.1.17
JPOST - Facebook bill set to pass first reading in the Knesset http://bit.ly/fblawjpb	3.1.17
אנשים ומחשבים: איגוד האינטרנט מתריע כי חוק הפייסבוק יוביל להתערבות בוטה בחופש הביטוי. http://bit.ly/FBLAWPC	3.1.17
כלכליסט: האיגוד מתנגד להצ"ח לתגמול ספקי אינטרנט שיתקינו מערכות סינון אתרים. http://bit.ly/isocpos	8.1.17
סופטניוז: נדחתה ההצבעה על הצ"ח לתגמול ספקי אינטרנט שיתקינו מערכות סינון אתרים. http://bit.ly/isocpossn	9.1.17
ערוץ 10: מנכ"ל האיגוד יורם הכהן על הבקשה לתביעה ייצוגית נגד פייסבוק. http://bit.ly/2rU99yb	20.2.17
רשת ב': נשיאת האיגוד פרופ' קרין נהון על FakeNews	27.2.17
ערוץ 1 - מבט: נשיאת האיגוד פרופ' קרין נהון על חסימת אתרי עברייני מין. http://bit.ly/2ITm5Ph	6.3.17

- 14.3.17 דה מרקר: עמדת האיגוד בנושא גלישה באתרי פורנו והימורים באמצעות קוד אישי.
<http://bit.ly/2rSz75K>
- 14.3.17 הארץ: עמדת האיגוד בנושא גלישה באתרי פורנו והימורים באמצעות קוד אישי.
<http://bit.ly/2KBG2am>
- 30.3.17 ידיעות אחרונות: טור מטעם איגוד האינטרנט על "חוק הפורנו".
<http://bit.ly/2ka7MYG>
- 3.7.17 דה מרקר: עמדת האיגוד לחוק לחסימת אתרי אינטרנט.
<http://bit.ly/2GttrDS>
- 3.7.17 מאקו: תגובת האיגוד להצעת החוק שלפיה שופטים יוכלו לחסום אתרים בלי לפרסם סיבה.
<http://bit.ly/2rS7ppY>
- 3.7.17 Geektime: תגובת האיגוד - התנגדות לחוק שיאפשר חסימת אתרי אינטרנט.
<http://bit.ly/2KCTHy5>
- 22.11.17 מאקו: "חוק הפייסבוק": צנזור ללא פיקוח?
<http://bit.ly/2wUuJby>
- 22.11.17 רשת: "חוק הפייסבוק": צנזור ללא פיקוח?
<http://bit.ly/2KxHpXW>
- 22.11.17 חדשות ערוץ 2: עמדת האיגוד על הבעייתיות ב"חוק הפייסבוק".
<http://bit.ly/2IvtZ29>
- 22.11.17 ITPortal: עמדת האיגוד על הבעייתיות ב"חוק הפייסבוק".
<http://bit.ly/2wUWqRw>
- 23.11.17 כאן: עמדת האיגוד על הבעייתיות ב"חוק הפייסבוק".
<http://bit.ly/2L8tkRA>
- 27.11.17 ידיעות אחרונות: עמדת האיגוד על הצעת החוק לחסום אתרי פורנו.
<http://bit.ly/2LeuZ8u>
- 27.11.17 ישראל היום: בדרך לקריאה ראשונה - הכנסת דנה ב"חוק הפורנו".
<http://bit.ly/2rRmsjA>
- 27.11.17 NRG: עמדת האיגוד לגבי "חוק הפורנו".
<http://bit.ly/2KyQIMC>
- 27.11.17 ערוץ 7: עמדת האיגוד לגבי "חוק הפורנו".
<http://bit.ly/2LeVRF4>
- 27.11.17 כיפה: עמדת האיגוד לגבי "חוק הפורנו".
<http://bit.ly/2IrM9S9>
- 27.11.17 News1: עמדת האיגוד לגבי "חוק הפורנו".
<http://bit.ly/2rTuDey>
- 27.11.17 ITPortal: עמדת האיגוד לגבי "חוק הפורנו".
<http://bit.ly/2GsMYEw>
- 28.11.17 ערוץ 2 - בוקר בריא: עמדת האיגוד לגבי "חוק הפורנו".
<http://bit.ly/2L9swMq>
- 28.11.17 חינוכית 23: עמדת האיגוד לגבי "חוק הפורנו".
<http://bit.ly/2IwNUti>
- 3.12.17 ערוץ 2 - הבוקר של קשת: עמדת האיגוד לגבי "חוק הפורנו".
<http://bit.ly/2ITpzRR>
- 10.12.17 ידיעות אחרונות-ממון: עמדת האיגוד לגבי "חוק הפורנו".
<http://bit.ly/2wSEV4g>
- 10.12.17 Ynet: גם בעולם הדיגיטלי יש לנו זכויות (מאמר).
<http://bit.ly/2k5W2GB>

www.
isoc.
org 

I SBN 978-965-92622-1-2



9 789659 262212