

27.09.2026

ט"ז תשרי תשפ"ז

עבור: מטא ישראל / טיקטוק ישראל / גוגל ישראל
(פניה באמצעות מנהלי המדיניות הציבורית המקומיים)

הנדון: קריאה דחופה להפעלת מנגנונים אפקטיביים, מקומיים ושקופים להתמודדות עם סיכונים לתהליך הבחירות לכנסת ה-26

הרשתות החברתיות, אפליקציות המסרים, מנועי החיפוש ושירותי הבינה המלאכותית הפכו לזירות מרכזיות שבהן הציבור בישראל צורך, מייצר ומפיץ מידע, ועל בסיסו מגבש עמדות ותפיסות עולם.¹ לצד תרומתן של הפלטפורמות המקוונות לבניית קהילות, הנגשת ידע ולהשתתפות בשיח הציבורי, עוצמתן והשפעתן מחייבות כי החברות המפעילות ינקטו אמצעים אפקטיביים למניעת ניצול לרעה של שירותיהן. אחריות זו מקבלת משנה תוקף בתקופת בחירות, שבה נדרשת היערכות מוגברת על מנת לאפשר לבוחרים לגבש עמדות ולקבל החלטות באופן חופשי ומושכל, ואשר תגן על סביבת המידע בישראל מפני התערבות והשפעה פסולה.²

לקראת הבחירות לכנסת ה-26 שיתקיימו בעוד כחודש, ועל סמך ניסיון ומידע שהצטברו בזירה המקצועית הגלובלית והישראלית לעניין סיכונים מערכתיים של שירותים דיגיטליים לבחירות ולתהליכים דמוקרטיים, אנו קוראים לחברות המפעילות את הפלטפורמות והשירותים הדיגיטליים המרכזיים בישראל, לרבות שירותי בינה מלאכותית יוצרת, להפעיל, להתאים ולהרחיב בישראל מנגנוני היערכות והגנה על תהליך הבחירות בשלב קריטי זה, כפי שעשו במדינות רבות אחרות בשנים האחרונות לקראת בחירות לאומיות, ובהם:

- הפעלת מערך מקומי ייעודי לניטור סיכונים בחירות, לקישור עם רשויות המדינה המוסמכות, ולשיתוף פעולה וידע עם האקדמיה והחברה האזרחית בישראל
- הבלטת מקורות מוסמכים ומידע מהימן בתקופת הבחירות
- אימות מפרסמים ושקיפות בפרסום פוליטי, לצד גילוי וסימון תוכן סינתטי
- הרחבת תוכניות מדווחים אמינים או שותפי דיווח והתחייבות לזמני תגובה וטיפול
- הנגשת נתונים וכלי מחקר לחוקרים במוסדות אקדמיים ובגופי חברה אזרחית בישראל

מיפוי הפעילות והפערים עבור כל שירות וחברה מצורף כנספח למכתב זה

כיום, למיטב ידיעתנו, חלק מהפלטפורמות והשירותים המרכזיים הפעילו מנגנוני הגנה ייעודיים ומסוימים כחלק מההיערכות לבחירות לכנסת ה-26 בישראל. עם זאת, היקף ההיערכות בישראל משתנה במידה ניכרת בין

¹ לפי סקרי העומק שעורך איגוד האינטרנט, נכון לשנת 2026 למעלה מ-90% מבעלי זכות ההצבעה בבחירות 2026 הקרובות צורכים תכנים ב-Youtube וב-Facebook, 82% ב-Instagram, וכ-60% ב-TikTok. קרוב ל-100% מהישראלים צורכים תכנים ומעבירים מסרים ב-WhatsApp, כ-75% ב-Facebook Messenger, וכ-70% ב-Telegram. גם כניסתן של טכנולוגיות AI השפיעה בצורה משמעותית על דפוסי צריכת התוכן והמידע בישראל, וכיום 88% מהבגירים בישראל משתמשים ב-ChatGPT, וכ-73% ב-Gemini, כאשר רבע מהציבור הישראלי מעיד ששוקל בחיוב להשתמש בשירותי AI על מנת לקבל החלטה לקראת הבחירות. נתונים עדכניים וכלי ניתוח פתוחים זמינים במאגר data.isoc.org.il

² כפי שקרא לאחרונה כבוד נשיא המדינה בהצהרתו המיוחדת מיום 21.7.2026: "בחירות הן מבחן לדמוקרטיה הישראלית, והן גם מבחן לאחדות וללכידות של החברה הישראלית... בעידן הרשתות החברתיות, הסכנות גדולות. על כולנו להיות נבונים, זהירים ואחראיים – בתוכן שאנחנו צורכים, ועל אחת כמה וכמה בתוכן שאנחנו מפיצים".

השירותים השונים שאליהם ממוענת פנייה זו, אף על פי שרובם הפעילו היערכות מיוחדת להגנה על מערכות בחירות בעשרות מדינות אחרות לאורך השנים האחרונות.³ היעדר תיעוד פומבי אינו מעיד בהכרח על היעדר היערכות, אך מחייב הבהרות ושקיפות מלאה כלפי הציבור הישראלי על היקפה ועל אופן יישומה.

החשש הממשי העומד ביסוד פנייה במועד זה, בשבועות הרגישים והמכריעים של השיח הציבורי לקראת הבחירות לכנסת ה-26, מבוסס על קיומם של ניסיונות השפעה לא לגיטימיים של גורמי חוץ או פנים, כפי שתועדו במערכות בחירות במדינות דמוקרטיות בשנים האחרונות. גם בישראל, דוח חדש שפורסם לאחרונה על ידי מבקר המדינה מצביע על הסכנה של ניסיונות השפעה זרה ופסולה על השיח והתודעה הציבורית במרחב הדיגיטלי, במטרה להשפיע על תוצאות הבחירות או לערער את האמון בהליך הבחירות ומוסדותיו.⁴ הסיכונים כוללים, בין היתר, הסתרת זהותם של מפרסמים ומממנים; מבצעי השפעה סמויים או מתואמים; הפצת מידע כוזב או מטעה על הליך ההצבעה או המועמדים; והתחזות לגורמים שונים או יצירת תוכן סינטי מטעה באמצעות בינה מלאכותית. פעילות כזו, בין אם היא מתבצעת על ידי גורמים מחוץ לישראל או מתוכה, עלולה להטעות בוחרים, להעמיק שסעים, לשבש את מהלך הבחירות ולערער את אמון הציבור בהליך, מוסדותיו ותוצאותיו.⁵

אל מול זאת, בישראל אין כיום מסגרת רגולטורית מקבילה החלה על כלל השירותים הרלוונטיים, כך שבפועל היקף ההיערכות והכלים המופעלים תלויים במידה רבה במדיניותן וביוזמותיהן של הפלטפורמות הגלובליות ביחס להגנה על תהליך הבחירות וטוהר ההליך הדמוקרטי, ומניעת שימוש בתשתיות שלהן לפגיעה בהם.

אנו סבורים כי ההיערכות והאמצעים הננקטים לשמירה על טוהר ותקינות הבחירות בישראל צריכים להיות שקופים וגלויים לציבור וכי היערכות אפקטיבית לבחירות מחייבת הצהרה פומבית, הקצאת משאבים מתאימים ויישום שניתן לבחון את תוצאותיו. לשם כך, אנו קוראים לפלטפורמות הדיגיטליות ולשירותי Gen-AI המרכזיים בישראל לפעול מיידית ובשקיפות ליישום הכלים והמנגנונים הבאים, שכבר הפעילו ויישמו באופן נרחב במדינות רבות אחרות, כמענה ממוקד והכרחי לסיכונים מערכתיים ולאיומים על תקינות תהליכי בחירות, בהתאם למאפייניו של כל שירות ולתפקידו בסביבת המידע העכשווית, לפי חמשת הצירים המפורטים להלן.

א. מסגרת תפעולית מקומית וייעודית לבחירות בישראל (חמ"ל / מרכז בקרה)

אנו קוראים להפעיל בשבועות הקרובים לפני הבחירות בישראל את מתכונת ההיערכות המוגברת והייעודית למערכות בחירות לאומיות שהפעילו מרבית השירותים הדיגיטליים במדינות רבות אחרות לאחרונה, כמענה לסיכונים מערכתיים הייחודיים לכל שירות בהקשר לתהליך הבחירות. הקמת מרכז או חמ"ל ייעודי-מקומי בתקופת בחירות הוכחה ככלי מרכזי לאכיפה אפקטיבית ולהתמודדות מהירה

³ איגוד האינטרנט הישראלי, סקירת היערכות פלטפורמות דיגיטליות להגנה על בחירות מתוכן סינטי והשפעה זרה: 2024-2026

⁴ מבקר המדינה, ההתמודדות הלאומית עם השפעה זרה במרחב הדיגיטלי, דוח ביקורת מיוחד (יולי 2026).

⁵ ראו: איגוד האינטרנט הישראלי, התמודדות עם השפעה זרה וקמפיינים תודעתיים מבוססי AI בתקופת בחירות - חומרי רקע ונתוני איגוד האינטרנט הישראלי עבור ועדת המדע והטכנולוגיה בכנסת (ינואר 2026), המתאר, בין היתר, כיצד הסיכונים אינם מוגבלים לתוכן שנוצר באמצעות AI אלא כוללים גם מניפולציה של הקשר ורשתות הפצה מתואמות.

עם איומים על תהליך הבחירות, תוך תיאום בין צוותי החברה, ניטור וזיהוי סיכונים בזמן אמת, וקבלת החלטות וביצוע פעולות אכיפה לאורך תקופת הבחירות.⁶

בישראל, המערך הייעודי-מקומי שכל פלטפורמה או שירות דומיננטי נדרשים להפעיל לקראת הבחירות הקרובות לכנסת ה-26, חייב לכלול מומחיות בהקשר המקומי ובשפות המקומיות. אנו קוראים לכל אחת מהנמענות של מכתב זה לשתף במידע על תקופת פעילות המערך בישראל, אחריותו, הכיסוי השוני ותהליך העברת אירועים לבדיקה ולהחלטה.

ב. הבלטת מידע מהימן ומקורות מוסמכים בממשק השירות בתקופת הבחירות

מתן מענה ראוי לסיכונים מערכתיים של דיסאינפורמציה והשפעה בלתי-הוגנת מחייב להפעיל בישראל מנגנונים קיימים שיישמה החברה להבלטת מידע מהימן ולהנגשת מידע רשמי על הליך הבחירות, כאמצעי למניעת סיכונים דיסאינפורמציה ומבצעי השפעה בלתי הוגנת על הבחירות ולהפצת מידע מתקן על הליך הבחירות, באותה מתכונת שהפעילו כבר הפלטפורמות השונות, בהתאם למאפייני השירות, בבחירות מדינתיות או פדרליות שהתקיימו ברחבי העולם בשנים האחרונות.⁷ בכלל זה, יש להפעיל מרכזי מידע לבוחרים המובנים במסגרת הממשק של השירות בישראל בסמוך לתקופת הבחירות, למשל באמצעות חלונות ותגיות מידע בולטות עם הפניות לוועדת הבחירות המרכזית.

בשירותים שהם מנועי חיפוש או מודלי שפה (Gen-AI), ראוי להפעיל מנגנון דומה שיבליט או יסמן באופן ברור ונגיש מידע שמקורו במקורות מוסמכים. כמו כן, בתקופה זו יש לוודא כי שאלות משתמשים על הליך ההצבעה בישראל (מועד הבחירות, רשימות ומתמודדים, זכאות להצביע, מקום ואופן ההצבעה) יקבלו מענה מדויק או הפניה למידע הרשמי של ועדת הבחירות המרכזית, לרבות בעברית ובערבית, ולבחון את הסיכון למידע שגוי, מיושן או מומצא.

יש להתאים את המידע להליך הבחירות בישראל ולשפות המקומיות, בתיאום עם ועדת הבחירות המרכזית, ולהבטיח את עדכניותו ונגישותו בעת חיפוש מידע או חשיפה לתוכן על הבחירות. נבקש כי יינתן פירוט באילו שירותים, ממשקים ושפות יוצג המידע, כיצד יופנו אליו המשתמשים, על אילו מקורות רשמיים יתבסס ומי אחראי לעדכונו. עוד נבקש להבהיר אילו בדיקות שיטתיות נערכו בעברית, בערבית, ברוסית ובאמהרית לתשובות השירות על הליך הבחירות, וכיצד יתוקנו תשובות שגויות.

ג. אימות מפרסמים ושקיפות בפרסום פוליטי, לצד גילוי וסימון תוכן סינתטי

בשירותים המתירים פרסום פוליטי ממומן או מקודם, נדרש כי פרסום המכוון לציבור בישראל יכוסה במנגנוני אימות המפרסמים, זיהוי המממן וגילוי השימוש ב-AI, כפי שהחברה הפעילה ומפעילה במדינות אחרות בשגרה ובתקופת בחירות במיוחד. יש להנגיש את המודעות והמידע עליהן בכלי השקיפות הקיימים,⁸ ולפרט את הכיסוי והמידע הזמינים ביחס לישראל: תוכן המודעה, זהות המממן, תקופת ההצגה, היקף ההוצאה, נתוני החשיפה ומאפייני קהל היעד. נבקש לפרט גם את תקופת שמירת

⁶ דוגמאות מנחות: ביוני 2025 קיימו הנציבות האירופית ורשויות מולדובה תרגיל לבחינת ההתמודדות עם איומים דיגיטליים על הבחירות, בהשתתפות נציגי ממשל, בודקי עובדות, צוותי סייבר ונציגי Meta, Google ו-TikTok. במסגרת התרגיל נבחנו תגובות מתואמות לתרחישים של דיסאינפורמציה, מתקפות סייבר, מניפולציה בפלטפורמות וזיוף תוכן באמצעות בינה מלאכותית. דוגמה נוספת היא קבוצת בקרת משימה ייעודית (Mission Control Centre Group) שהקימה TikTok לקראת בחירות 2025 במולדובה. לפרטים ולדוגמאות נוספות ראו סקירת איגוד האינטרנט, בה"ש 3.

⁷ לדוגמה: מרכז מידע בתוך אפליקציית TikTok לקראת בחירות 2025 במולדובה, בשיתוף ועדת הבחירות המרכזית של מולדובה, והפניה אליו באמצעות תגיות תוכן וחיפושים רלוונטיים. לפרטים ודוגמאות יישום נוספות ראו סקירת איגוד האינטרנט, בה"ש 3.

⁸ למשל: Meta Ad Library ומאגר הפרסום הפוליטי של Google.

המודעות, תדירות עדכון המאגר, אפשרויות החיפוש והגישה לנתונים והמגבלות החלות על מיקוד פרסום פוליטי "מטורגט" לקהלי יעד בישראל.⁹

בשירותים האוסרים פרסום פוליטי ממומן, נבקש כי יובהר כיצד מזוהות הפרות האיסור וכיצד הוא נאכף גם כאשר התשלום או טובת ההנאה ניתנים מחוץ למערכת הפרסום של השירות עצמו, לרבות תוכן ממומן של יוצרים עצמאיים ומשפיענים, תשלום למנהלי ערוצים או התקשרויות מסחריות חיצוניות שנועדו לקדם מסר פוליטי.¹⁰

אכיפה אפקטיבית ומותאמת לישראל של מדיניות השירותים הדיגיטליים בתקופת הבחירות כוללת כאמור גם פעילות ייעודית לזיהוי וסימון תוכן סינתטי, ואנו קוראים לכל חברה לשתף עם הקהילה המקצועית מידע על פרטוקולים או תקנים טכנולוגיים מקובלים שהיא מפעילה לזיהוי וסימון תוכן סינתטי עבור משתמשים או תוכן שאליו נחשפים משתמשים בישראל בתקופת הבחירות, כגון C2PA, Content Credentials, SynthID ואחרים, לרבות מגבלותיהם ומידת המהימנות שלהם.¹¹ כמובן שסימון תוכן כסינתטי אינו מייתר אכיפה נגד התחזות, הטעיה או פעילות לא-אותנטית מתואמת.

ד. הרחבת תוכניות מדווחים אמינים, טיוב ערוצי דיווח קיימים ושיפור זמני תגובה בישראל

יש להרחיב את התוכניות לשותפי דיווח ולשלב בהן גורמי מקצוע רלוונטיים בישראל, כגון Trusted Reporting Partners ו-Flaggers, ולהבטיח את זמינותם לאורך תקופת הבחירות. בכלל זה, יש להעמיד ערוצי דיווח מתועדפים לוועדת הבחירות המרכזית ולגופים מקצועיים רלוונטיים בישראל, עם אנשי קשר ותהליך "הסלמה" עבור אירועים מיוחדים המחייבים טיפול דחוף.¹² בכלל זה, יש לאפשר מעקב אחר סטטוס הפנייה וקבלת הסבר על תוצאת הטיפול.

נבקש כי יינתן פירוט לגבי הזכאות להשתמש בערוצים אלה, הכיסוי הלשוני ושעות הזמינות, אופן תעדוף הפניות וזמני היעד לאישור קבלה, לבדיקה ראשונית ולהחלטה או להסלמה; יחד עם פרסום נתונים מצרפיים על היקף הפניות, זמני הטיפול בפועל ושיעור הפניות שהובילו לפעולה, בפילוח לפי שירות, סוגי הדיווח ושפות.

ה. גישה לנתונים וממשקי מחקר עבור האקדמיה והחברה האזרחית בישראל

יש להבטיח לחוקרים ולגופי מחקר ישראלים הפועלים לטובת הציבור וטוהר הבחירות גישה למשאבי מחקר ולממשקי נתונים מתאימים, לרבות הרחבת הגישה לכלים קיימים, בהתאם לסוג השירות, לסוגי הנתונים ולתנאי הזכאות. הנתונים צריכים לאפשר בחינה של היקפי החשיפה לתוכן ושל השפעת

⁹ לדוגמה: Meta: הודיעה כי מידע על מודעות בנושאי בחירות ופוליטיקה נשמר בספריית המודעות שלה במשך שבע שנים. כמו כן, Google, לקראת הבחירות באוסטרליה בשנת 2025, דיווחה על מאגר מודעות ציבורי המתעדכן מדי יום, בעיכוב של כשלושה עד ארבעה ימים, וכן על הגבלת מיקוד מודעות בחירות לפי מיקום גיאוגרפי, גיל, מגדר והקשר התוכן.

¹⁰ לתיעוד פערי האכיפה של פלטפורמות מול פרסום פוליטי בלתי מוצהר שנעשה לרוב באמצעות משפיענים, במערכות הבחירות האחרונות שהתקיימו ברומניה, בגרמניה ובפולין, ראו: DSA Observatory, **How Has the DSA Performed in Protecting Election Integrity** (2026).

¹¹ לדוגמה: Google אימצה את תקן C2PA לשמירת מידע על מקור התוכן, מפעילה את SynthID להטמעת סימני מים בתוכן שנוצר באמצעות כלי החברה ומנגישה באמצעות "About this Image" מידע על מקורן של תמונות. כמו כן, Meta מפעילה סימונים גלויים וסמויים ומטאדאטה לתמונות פטוריאליסטיות שנוצרו באמצעות Meta AI. ראו גם: AI Forensics, **Artificial Elections 2.0**; **Generative AI in the 2026 French Elections** (2026) (רוב התוכן שנוצר באמצעות AI ופורסם בחשבונות רשמיים של מפלגות נותר ללא סימון גלוי, גם במקרים שבהם אותרו בקבצים סימני מים טכניים כמו SynthID).

¹² להרחבה על ערוץ זה ככלי חיוני של פלטפורמות גלובליות בהתמודדות עם פגיעות רשת בכלל, ובהקשרי בחירות בפרט, ראו למשל: **מדווחים אמינים (Trusted Flaggers) באסדרה הגלובלית של פלטפורמות מקוונות** (איגוד האינטרנט הישראלי, 2025).

אמצעי ההתערבות (הסרה, הגבלת תפוצה, סימון והפניה למידע רשמי) ולא רק ספירה של פעולות אכיפה, תוך שמירה על ההצפנה בשירותי מסרים ועל פרטיות המשתמשים.
ככל שלא קיים כלי מחקר ייעודי, נדרש לכל הפחות לפרסם נתונים מצרפיים עבור ישראל שיאפשרו לגבש תמונת מצב, להפיק תובנות ולקבל החלטות מקצועיות על ידי גופים מקצועיים בזירה הישראלית.

אנו קוראים לכלל הפלטפורמות הדיגיטליות ושירותי Gen-AI המרכזיים בישראל הנמענים למכתב זה, ליישם ללא דיחוי את הצעדים המפורטים לעיל ולפרסם מידע מלא על אופן הפעלת כל אחד מהם בישראל, בהתאם למאפייניו של כל שירות, לכלים הטכנולוגיים העומדים לרשות מפעיליו ולסיכונים הנובעים ממנו. יש להתאים את ההיערכות להליך הבחירות בישראל, להקשר החברתי-פוליטי המקומי ולשפות המרכזיות המשמשות את הציבור בישראל: עברית, ערבית, רוסית ואמהרית.

על ההתחייבויות הציבוריות של החברות לכלול לוחות זמנים, שלבי יישום ומדדים שיאפשרו לציבור ולקהילה המקצועית לבחון את יישום הצעדים ואת יעילותם. כצעד ראשון, נבקש לקבל את התייחסותה של כל חברה לנקודות הכלליות המפורטות במכתב זה ובנספח הייעודי לכל חברה המפרט את המענה הקיים והפערים בכל אחד מהשירותים הספציפיים שהיא מפעילה.

איגוד האינטרנט הישראלי נכון לתרום מניסיונו המקצועי ומהיכרותו עם הזירה המקומית ולסייע ביצירת מסגרת תיאום מקצועית בין הפלטפורמות, ועדת הבחירות המרכזית וגורמי החברה האזרחית הרלוונטיים, לרבות איתור סיכונים, העברת מידע מקצועי ומשוב על יישום מנגנוני ההגנה בישראל. אנו מצפים לתגובתכם ולהיערכות ממשית ושקופה שתסייע להגן על ציבור הבוחרים בישראל ועל תקינות ההליך הדמוקרטי.

בכבוד רב,

עו"ד יורם הכהן

מנכ"ל

ד"ר שרון בר-זיו

נשיאה

איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

העתקים:

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, המשנה לנשיא בית המשפט העליון, השופט נעם סולברג
מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות המרכזית, עו"ד דין ליבנה
הוועד המנהל, איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

Israel Internet Association (RA)

6 Bareket street, POB 7210

Petach Tikva 4951774

Tel: +972-3-9700900 · Fax: +972-3-9700901

info@isoc.org.il · www.isoc.org.il



איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

רחוב ברקת 6, ת.ד. 7210

פתח תקווה 4951774

טלפון: 03-9700900 · פקס: 03-9700901

info@isoc.org.il · www.isoc.org.il