

החלטת דוא"ל ועד מנהל

איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

תאריך	09 ספטמבר 2021 – החלטה באמצעות דוא"ל בהמשך לישיבת הוועד ביום 11 באוגוסט 2021.
נושא	מודל הניהול למרחב "ישראל"
חברי ועד משתתפים בהצבעה	פחפ' קרין נהון, קרן אלבורג-רימון, חעי בסר, ארוד בליסה, אבי נגר – מתוך פרוטוקול הישיבה. רמי מלאכי-אורי שדות – באמצעות הדוא"ל.
חברי ועד נעדרים מההצבעה	ללא
חברי ועדת היגוי לשירותי התשתית שהשתתפו	דניאל חזן, ד"ר תומר סיימון.
תפוצה	חברי הוועד המנהל, חברי ועדת ההיגוי לשירותי התשתית, מנכ"ל והמנכחים

1.1. ניהול מרחב "ישראל"

רקע:

בהמשך לדין בישיבת הוועד המנהל ביום 11 באוגוסט 2021, נדרשו חברי הוועד להכריע אופן ניהול מרחב שמות המתחם בעברית "ישראל" על בסיס סיכום התהליכים של הדין הציבורי והדין הפנימי באיגוד.

להלן המודלים שהועלו להצבעה:

- ניהול מרחב שמות מתחם ברישום ישיר תחת "ישראל" בלבד ("רישום ישיר").
- ניהול מרחב שמות מתחם המנוהל באמצעות רישום במבנה מגזרי ("רישום מגזרי").
- מרחב שמות מתחם המנוהל ברישום המאפשר רישום ישיר ומגזרי כאחד ("רישום משולב").
- מרחב שמות מתחם המנוהל ברישום ישיר, עם החרגה של גורמים מוסדיים, ובכללם – מוסדות אקדמיה, ממשל וצבא ("רישום ישיר ומגזרי-מוסדי").

פרופ' קרין נהון: מבקשת לחדד את ההתייחסות לתומכי ניהול מרחב שמות המתחם באופן המבקש לשלב רישום ישיר ומגזרי, ככאלו שלמעשה תומכים ברישום במרחב ישיר. זאת, מכיוון שהם מבטאים רצון לשנות את המבנה הנהוג במרחב IL, ולהוסיף אליו את האפשרות של רישום שמות מתחם במרחב ישיר.

לאחר חשיבה על ניהול מרחב ישיר או משולב – העדפתי היא לניהול המרחב במבנה של מרחב ברישום ישיר, עם החרגה של גורמים מוסדיים, ובכללם – מוסדות אקדמיה, ממשל וצבא. זאת, על מנת למנוע הטעייה ובלבול של הציבור לגביהם. בנוסף, נראה שהקשחת העמדה של האיגוד במבנה מגזרי, תחזיר אותנו אחורה בזמן. העולם מתקדם, והמגמה הולכת לכיוון של לאפשר בחירה מגוונת יותר עבור בעלי הדומיינים, ולא בניית חסמים שעלולים לגרום לכל "ישראל" להיות מרחב לא אטרקטיבי ולא רלוונטי.

קרן אלבורג-רימון: ממליצה שמרחב "ישראל" ינהל במבנה מגזרי. זאת, על רקע המחויבות הקיימת למחזיקי שמות המתחם הקיימים בעברית חלקית - מבנה זה יאפשר התמודדות טובה יותר עם סוגייה זו. הרמה השלישית מאפשרת נוחות רבה יותר, וגם היותר דומה למרחב IL. היא יתרון.

רועי בסר: המלצתי היא שמרחב "ישראל" ינהל במבנה מגזרי, בשל הסיבות שהוזכרו.

אבי נגר: תומך ביציאה למהלך במבנה ישיר, ורואה חשיבות רבה בהפעלתו בצורה המיטבית בהיבטי שימושיות כמגזר ברישום ישיר, עם שילוב החרגות לגורמים ממוסדיים, שימזערו הטעויות אפשריות כלפי הציבור.

אורי שדות: בעד המודל הישיר - רמה שניה בלבד.

הטענה המרכזית היא פשטות למשתמש. וזה נכון גם אם ההגעה לאתרים תהיה ברובה מגוגל, לינקים או סריקת QR. עדיין, מיליוני ישראלים בשנים הקרובות יסתכלו לשורת הכתובת בדפדפן ומאוסף של סיבות - עדיף שיראו דומיין קצר, נקי ופשוט.

בראש ובראשונה, לא נכון לחשוב על ישראל באותו האופן שחושבים על IL. כי המרחב החדש הוא לא שכפול מתורגם של מה שיש היום, אלא מוצר לוקאלי חדש. גם בתרחיש הכי אופטימי לא יהיו ב-2030 מספר זהה של דומיינים בישראל כמו ב.IL, שיהוו תמונת מראה בעברית, וזו גם לא המטרה. מה שסביר יותר שנראה הוא שקהלים ממלכתיים ושאינם דוברי אנגלית ישתמשו בדומיינים עבריים לצרכים מעט שונים שכיום לא מקבלים מענה (דוגמת אינטרנט כשר או שירותי ממשלה)

מבחינת איומי סייבר, היכולת שלנו להפחית אותה באמצעות מבנה המרחב מזערית. עסקתי לא מעט בפרקטיקות של הנדסה חברתית ושיטוי מהסוג הזה מהצד התוקף, וחבל על הזמן. דברים בסיסיים כמו חליפיות של אותיות סופיות, אי-שילוב עברית ולועזית, דומיין קצר ופשוט, ועצם המעבר לעברית - הם הדברים שהכי יקשו על גורמים פוליטיים ועיניים לשטות בציבור. אבל תמיד תימצא הדרך לכתוב ט' במקום ת', 0 במקום ס', 1 במקום ו' וכיוצא ב. חבל על הזמן.

43 לגבי ההערה של דני, אני לא חושב ש-Time to market פה הוא רלוונטי. ההפך. לא נגרם נזק לאף אחד מלחכות.
44 עדיף לדון בזה עוד שנה אם צריך עד שנהיה בטוחים שהפכנו כל אבן, ולא לצאת לשטח עם פתרון שלא ניתן
45 להשיב לאחור. בעיני אגב אחד הטיעונים הכי חזקים בעד הרמה השניה היא היכולת לחזור מ-2 ל-3, שלא קיימת
46 במקרה ההפוך. המבנה שנחליט עליו עשוי ללוות את האינטרנט הישראלי עוד עשרות שנים ולמעלה מכך, ורק
47 מסיבה זו הייתי מציע 'הרצה' ברמה השניה של חמש שנים, ואז הערכה מחדש. ההתלהבות שהייתה ב-2010
48 על רישום דומיינים בעברית נבעה מסיפורים שהסתובבו אז על אנשים שהתעשרו ממרשם דומיינים של חברת
49 אמריקאיות גדולות. אבל בחלוף הזמן שמות המרשם האלה נזנחו. אפשר לחכות.

50 לך אני חושב שנכון יהיה לבחור במודל הישיר בלבד, בלי שום החרגות בשלב ראשון. דעת ממשל זמין עוד
51 תשתנה פעמים רבות וכנראה נובעת מחשיבה שנטועה במה שהיה, ולא מה שיכול להיות. כך שהאחריות היא
52 באמת עלינו. אני יוצא כמובן מנקודת המבט שהתסבוכות הטכניות והמשפטיות הכרוכות בהוצאת המודל לפועל
53 שוליות עבור האיגוד, כמו שנאמר בדיון. ואם לא מודל ישיר - אז ישיר עם החרגות. אבל לא הייתי הולך על
54 המשולב שגם בעיני משלב את הרע שבכל העולמות.

55 **רמי מלאכי:** לאחר שעות של דיונים בוועדת תשתיות, לאחר קריאת דו"ח הצוות המקצועי (שתי הגירסאות)
56 ולאחר האזנה לדיון המרתק בפורום המשותף לוועדת תשתיות ולוועד המנהל, אני תומך במודל המשולב בתצורה
57 הבאה: ממשל/עיריות/אקדמיה/צבא - מתן חופש לגופים לבחור האם הם חוצים רמה שניה/שלישית, יתר הגופים
58 - רמה שנייה בלבד. אני מסכים עם דני חזן מעצם אמירתו שהבחירה בסיומת "ישראל" תפחית את
59 האטרקטיביות, אני מסכים עם האמירה שממילא רוב הציבור מגיע לאתרים באמצעות google, אני ער לכלל
60 הסיכונים שהוצגו (הן סייבר והן משפטיים), אבל אני חושב שבשנת 2022 (מועד ההשקה) ברירת המחדל צריכה
61 להיות במודל שתי רמות.

62 **דני רוזן (נציג ציבור בוועדת ההיגוי לשירותי התשתית):** רואה חשיבות במימוש מהיר ובצורה פשוטה ככל
63 האפשר, של מרחב "ישראל". בנוסף, יש למזער ככל הניתן "מכשולי סייבר", חגמת הסרת השיוך המגזרי. גם
64 מידת העניין לציבור במרחב זה מוטלת בספק ויש לזכור שהפנייה למהלך שיתוף הציבור התבצעה בעיקר על
65 רקע המחויבות לדרישות IANA. לאור זאת, ממליץ על ניהול מרחב "ישראל" במבנה מגזרי. כמו כן, רואה
66 חשיבות מרבית ליישום המרחב כפעיל, במהלך שנת 2022.

67 **ד"ר תומר סיימון (נציג ציבור בוועדת ההיגוי לשירותי התשתית):** מצטרף לדיעה כי הציבור הרחב אינו מבצע
68 בחינה אינטואיטיבית של שורת הכתובת ב-URL. תומך במימוש של מודל משולב ממסדי.

69 **הצעה להחלטה 1:** מרחב שמות מתחם "ישראל" ינהל ברישום ישיר, עם החרגה של גורמים מוסדיים, ובכללם
70 – מוסדות אקדמיה, ממשל וצבא.

71 בעד (3): פרופ' קרין נהון, אבי נגר, רם מלאכי.

72 **הצעה להחלטה 2:** מרחב שמות מתחם "ישראל" ינהל ברישום ישיר, ללא החרגה של גורמים מוסדיים, ובכללם
73 – מוסדות אקדמיה, ממשל וצבא.

74 בעד (1): אורי שדות.

הצעה להחלטה 3: מרחב שמות מתחם "ישראל" ינהל ברישום משולב – המאפשר גם רישום ישיר, וגם רישום מגזרי – לפי העדפתו של חשם שם המתחם.	75
	76
בעד (1): אחד בליסה.	77
הצעה להחלטה 4: מרחב שמות מתחם "ישראל" ינהל ברישום מגזרי.	78
בעד (2): קרן אלברג-רימון, חעי בסר.	79
	80
הוחלט:	81
מרחב שמות מתחם "ישראל" ינהל ברישום ישיר, עם החרגה של גורמים מוסדיים, ובכללם – מוסדות	82
אקדמיה, ממשל וצבא.	83
	84