

פרוטוקול ישיבת ועד מנהל

איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

תאריך	08 בפברואר 2022 – ישיבת ועד - היברידי: משרד וזום.
רשימת הנושאים	מצ"ב
חברי ועד משתתפים	עו"ד קרן אלברג-רימון, ד"ר שרון בר-זיו, אבי נגר, עו"ד ורד זליכה, רם מלאכי, ד"ר תומר סיימון, אורי שדות.
חברי ועד נעדרים	
משתתפים נוספים	ירם הכהן, גלי אמיר, אסף וינר, נהורא דגן-הס
תפוצה	חברי הוועד המנהל, מנכ"ל והמנכחים
יו"ר הישיבה	רם מלאכי
רישום ועריכה	נהורא דגן-הס

1. אישור סדר היום

סדר היום אושר, מפורט בנספח א'.

2. החלטות דוא"ל

אין.

3. מועד ישיבות הוועד

ירם הכהן: אני רוצה לתאם מחדש את ישיבות הוועד המנהל השנתיות, מכיוון שבימי שלישי, שהיו נהוגים עד כה, ד"ר שרון בר-זיו מלמדת באקדמיה.

הוחלט: ישיבות הוועד המנהל החודשיות תתקיימנה בימי ראשון בשעה 17:30, בשבוע השלישי של החודש.

נהורא דגן-הס: אני אציג את נתוני סקר המודעות וההכרות עם האיגוד שנערך. מטרת הסקר המרכזית הן הבנה ולמידה טובים יותר של מידת ההכרות של הציבור עם איגוד האינטרנט הישראלי, מידת ההבנה של הציבור ביחס לפעילויות שלו ומקורות החשיפה המרכזיים למידע על האיגוד.

12

13

14

ד"ר תומר סיימון: מה היתה מטרת עריכת הסקר?

15

נהורא דגן-הס: המוטיבציה לעריכת הסקר היתה הרצון לנסות ולבחון את מגמות ההכרות, לבחון מה בתוך פעילות הנראות יש לשמר ומה יש לחדד ולהעמיק. כמו כן, המטרה היא ליצור בסיס לדיון אסטרטגי לגבי קהלי היעד המרכזיים מבחינתנו, תחומים שחשוב לנו להעמיק את המיצב שלם בהם ובנוסף – לייצר מדד שניתן לעקוב אחריו לאורך זמן ולבחון שינויים והתפתחויות – מעקב שיוכל להצטרף לאינדיקציות אחרות - במסגרת תשתית הנראות, דוגמת נתוני מעורבות וחשיפה בשיח ברשתות החברתיות, נתוני צפיות באתר, פניות תקשורתיות שמקבל האיגוד וכו".

16

17

18

19

20

21

יורם הכהן: היוזמה לעריכת הסקר היא של נהורא, מתוך מקום של מיקוד והבנה לאימפקט של פעילות הנראות של האיגוד, בהיבט של בחינת הפעילות ומה במרכיבים שלה כדאי, האם יש להגדיל תקציב במקומות מסויימים, האם ההשקעה בפעילות כזו או אחרת מוכיחה את עצמה.

22

23

24

נהורא דגן-הס: בנוסף, ביצענו השוואה בין מידת ההכרות של הציבור עם גופים וארגונים, הפועלים בעולמות התוכן שלנו, על מנת לייצר מעין בנצ'מרק שייתן תמונה לגבי מידת ההכרות של הציבור באופן יחסי לארגונים הללו. נושא נוסף שנבדק במסגרת הסקר, היו הנושאים אשר הציבור תופס כחשובים, וראויים לקידום.

25

26

27

קרן עזבה את הישיבה

28

נהורא דגן הס: מציגה את ממצאי הסקר המרכזיים:

29

מידע מתודולוגי על המדגם – הסקר הנו אינטרנטי וכלל 1,000 נשאלים.ות – הנחלקים מגדרית באופן שווה, ולפי מדגם מייצג של החברה הישראלית בהיבט מגזר-דתי של יהודים (82%), ערבים (18%), יהודים-חילונים (39%), יהודים-דתיים (10%), יהודים-חרדים (8%) ויהודים-מסורתיים (27%). פילוח נוסף הנו גילאי, ופילוח מעניין במיוחד – הוא לפי סקטורים מקצועיים.

30

31

32

33

26% מהמשיבים.ות עמו שמכירים את האיגוד. ניכר שיש פער משמעותי בין המשיבים.ות ביחס להכרות עמוקה יותר עם האיגוד - רק 15% מתוכם ידעו לענות בבטחון ועל סמך ידע מלא שלהם מה האיגוד עושה בשאלה פתוחה. עם זאת, בשאלה סגורה באותו נושא – רק 23% מתוכם לא ידעו לענות מהם הנושאים בהם עוסק האיגוד, ועמו בצורה המתארת את נושאי האיגוד בצורה תואמת למציאות ולאופן שבו אנו מפרסמים את הנושאים.

34

35

36

37

בהשוואה להכרות הציבורית עם ארגונים אחרים – בחרנו בכמה גופים העוסקים בתחומים דומים לתחומי הפעילות שלנו – הסקר העלה כי מתוך ששה גופים שנדגמו – היינו במקום השלישי מבחינת אחוזי ההכרות -

38

39

מקורות החשיפה הבולטים לנראות האיגוד לפי הסקר הנם בתקשורת - אתרי אינטרנט חדשתיים וכלכליים	40
(30%), רדיו וטלוויזיה (26%-ו-20% בהתאמה), ובפייסבוק ואינסטגרם (40%).	41
הנושאים שנתפסו כחשובים, הנם היבטים שונים של פגיעות ברשת כמו בריונות ושיימינג, אבטחת מידע, סייבר	42
ופרטיות.	43
	44
<u>רמי מלאכי:</u> תודה על הנתונים. יש חוסר הלימה בין עיסוק הליבה של האיגוד, שהם תשתיות, לבין הנושאים	45
שעולים כאן כנדרשים וכאלו שאנחנו מפרסמים, ומקבלים את נפח הנראות הגדול יותר. יש כאן שני וקטורים -	46
של תשתיות ודומיינים למול הפעילות באספקטים החברתיים.	47
<u>יורם הכהן:</u> לאורך השנים, הוועד המנהל של איגוד האינטרנט, עסק פחות בנושאי תשתיות, וראה חשיבות בעיקר	48
בסוגיות החברתיות.כיום - קיימת התעניינות והבנה בקרב הוועד המנהל, גם בנושאי התשתיות וגם בסוגיות	49
החברתיות. מטבען של תשתיות, הן מערכות שצריכות לעבוד כהלכה, ואם אכן עובדות כשורה - ניתן לעסוק	50
בסוגיות העמוקות יותר, ויש איזון נכון של הדברים.	51
<u>עו"ד ורד זליכה:</u> להבנתי, מטרת הסקר היא לעורר דיון אסטרטגי. אני רוצה להעלות את השאלה - עד כמה	52
התוצאות משקפות נכונה? אני מעריכה שיש כאן ביטוי יותר למגמות, והייתי נזהרת ממתן משקל יתר להבדלים	53
בין הנתונים. חשוב לראות נתונים של שנים קודמות כדי להבין את המגמה ביחס לנראות הכללית של האיגוד.	54
לגבי חיידוד החזון והאסטרטגיה, נכון לקיים דיון בנושא זה, ולהעלות שאלות שיבנו את הסדר של הדברים: מטרת,	55
משימות מרכזיות וחזון - אלו יגזרו את התשובה למי אנחנו נתנים שירותים. אם חלק מהמטרת הן שירות	56
לאזרח, אז הדגש יהיה ביחס לאזרחים. אני רוצה להתייחס לשקף קהלי היעד - הוא נגזר ממטרת אסטרטגיות	57
של מטרת ותפקידים, וניתן כבר לנפות ממנו קהלים מסויימים, דוגמת חברי וועדות וועד מנהל פוטנציאליים ואנשי	58
תקשורת. בשאלת קהלי יעד - ההסתכלות שלם צריכה להיות למי אנחנו נתנים שירותים.	59
השאלה החשובה היא למי האיגוד מכון - הן בקרב הציבור הרחב, הן בקרב הסקטורים השונים. ומכך גם נגזרת	60
הפעילות שצריכה להיעשות בקרב מקבלי ההחלטות. לדוגמה - אם אחד הנושאים הוא המאבק בבריונות ברשת,	61
אז מכך נגזרים גם קהלי היעד בקרב הציבור, וגם הפעילות ומיקוד הגורמים בקרב מקבלי ההחלטות, שנכון לכונן	62
מולם.	63
<u>ד"ר תומר סיימון:</u> תודה נהורא על הצגת נתוני הסקר. אני רוצה למקד - אנחנו עורכים סקר כזה כדי להביא	64
מידע ארגוני, שישקף את הפעולות הנדרשות. לכן - אני לא מבין את הקשר בין הסקר לשאלות שהועלו בסיומו.	65
כמו כן, מעוניין להבין את נתון ה-CTR בפרסומים המקודמים. בנוסף, אני פונה לדרג המקצועי - יורם, נהורא, אסף	66
- האם היו בסקר נתונים שהפתיעו אתכם?	67
<u>יורם הכהן:</u> הנתונים הפתיעו אותי לטובה. גם הנתון של 26% המכירים את האיגוד, וגם ה-4% שהזכיר את	68
האיגוד בשאלה האסוציאטיבית שנשאלה לגבי ארגונים בתחום המחשוב והאינטרנט.	69

70	ד"ר אסף וינר: השאלה בנושא "מה מטריד את הציבור" – לא הפתיעה אותנו, כי אנחנו מכירים את נתוני הפניות
71	למיזם בלוק, וגם את נתוני המעורבות הגבוהה שמקבלים הפוסטים שאנחנו מפרסמים בנושאים הללו.
72	יורם הכהן: אני מייחס את אחוז ההכרות בשיעור של 26% להופעות הרבות שלנו בתקשורת, לאורך השנים
73	האחרונות, ובוודאי בשנה האחרונה. בנוסף – יש שיפור דרמטי בכלל ערוצי התקשורת שלנו. עם זאת – עדיין
74	קיימת תופעה של חוסר הבנה בקרב אנשים לגבי מה האיגוד עושה – החל באנשי מקצוע בדרג מאד גבוה, וכלה
75	בקהל רחב, וזה נושא שאנחנו צריכים לפצח אותו.
76	ד"ר שרון בר-זיו: הסקרים נתנים אינדיקציה למושג כללי של הכרות. זו התקדמות טובה, אך לא הייתי נכנסת
77	לדקויות בתוך הנתונים הללו. חשוב היה לי להבין את פריסת התחומים למול הפריסה של הסקטורים. אני אדגים
78	– למשל ציבור של חינוך, שאחוזי ההכרות בו נמוכים – הוא דווקא ציבור שמזוהה מאד עם עיסוק בפגיעות ברשת.
79	ולכן משימה ראשונית היא למקד את המטרות ואיזו זרוע מכוונת לאיזה סוג של סקטור.
80	אורי שדות: סקר טוב וחשוב. ייתכן שיש פספוס – כי יש בו מקום לפרשנות רבה מידי. אני חושב שחלק מהשאלות
81	השאיח פתח להרבה סוגיות, ויש אמורפיות לגבי הפעולות שצריכות להיעשות. בנוסף, אני מודע לחשיפה שגדלה,
82	אולם סקפטי לגבי נתון ההכרות בשיעור של 26% – ייתכן שהפער מול השאלה הפתוחה, מסביר זאת. אני חושב
83	שהיינו חצים לחדד את השירות שאנו מגישים לציבור.
84	אבי נגר: הסקר הוא חשוב, עם זאת אינני יודע עד כמה הוא מדויק. הייתי מעוניין להבין את נתון ההכרות עם
85	האיגוד בקרב החברה הערבית ביחס לסקרים קודמים, כי הנתון הנוכחי שהוצג בסקר הנוכחי של 34%, נראה לי
86	גבוה מאד.
87	רמי מלאכי: בהמשך לדיונים קודמים בנושא, העלינו שאלות על אסטרטגיה וקהילות. יש מקום לדון בנושא
88	במפגש שנקיים באפריל, ונתמקד בנושא האסטרטגי.
89	יורם הכהן: אנו נקבע ישיבת אסטרטגיה באפריל, וייתכן שנכון יהיה לערוך דיונים בקבוצות קטנות. לאור הערתנו
90	של אבי נגר כי השבוע השלישי של אפריל הוא בפסח, ייתכן ונושא האסטרטגיה יידון בישיבת מאי.

5. דו"ח מנכ"ל

92	יורם הכהן: דו"ח תכנון מול ביצוע, מובא אליכם לאחר דיון בוועדת הכספים, וכעת מובא גם לאישורכם. אחוזי
93	הביצוע הם גבוהים, ובתחומים שיש ניצול תקציבי של פחות מ-80%, נרשם ההסבר לכך. גלי תציג את הדו"ח
94	בהרחבה. לפני כן – אני אציג את החלק של דו"ח מנכ"ל.
95	ד"ר תומר סיימון עזב את הישיבה.
96	יורם הכהן:

המערכת החדשה של מערכות המרשם עולה לאוויר – מערכות המרשם בגרסה 4.0, המיועדות לעבודה	97
אוטומטית – סינכרונית מול הרשמים, עולה לאוויר בשבוע הקרוב, ובימים אלה מתבצעות פעולות של הגרסת	98
המערכת הישנה, שמלווה את האיגוד משנת 2006. אני מברך על המהלך, ומקווה שכל המערכות יעבדו כהלכה.	99
ועדת ההיגוי לשירותי תשתית – לאור שינוי הסטטוס של תומר מחבר בוועדה כנציג ציבור, לחבר כנציג וועד	100
מנהל, הוחזר פחפ' טל ז'רסקי - חבר עבר בוועדה, שעזב בזמנו את הוועדה בשל שבתון, ותרם רבות בעבר	101
במסגרת כהונתו בוועדה.	102
חשיפה תקשורתית בנושא אקטואלי – בפרשת NSO, האיגוד הביע בתקושרת את העמדה, שהוצגה על ידי, בכל	103
הקשור לשימוש של המשטרה בכלי סייבר התקפי מול אזרחים.	104

6. תכנון מול ביצוע לשנת 2021

גלי אמיר: הציגה את דו"ח התכנון מול ביצוע לשנת 2021.	106
אבי נגר: לגבי תגמולי ההצטיינות – למיטב זכרוננו נקבע שהוועד המנהל יעודק לפני מתן התגמולים לעובדים	107
המצטיינים בגין מה ניתן התגמול.	108
יורם הכהן: אני מעביר לוועד המנהל פירוט של התגמולים שניתנו, ואם אכן כך נקבע – מעביר את סיכום הנושא	109
בצורה מסודרת.	110
גלי אמיר: הערות מרכזיות לתשומת ליבכם:	111
הוצאות שכר – מומשו ב-92%.	112
פרויקטים בתשתיות – נחסכו הוצאות מסויימות שתוכננו בפרויקטים, לאחר שבזמן אמת - נראה שאין בהן צורך.	113
ביקורת ניהול רשמים – תוקצב, אך בדיעבד לא היה צורך ביעוץ ביטוחי לנושא, כי נכלל בתוך יעוץ כללי למשרד.	114
תקציב מנהלה – ניתן לראות שתפקיד מנהלת משרד לא היה מאוייש במשך תקופה ארוכה יחסית.	115
שקיפות ונראות – ביצוע יפה של 92%.	116
קשרי חו"ל – בשל צמצום נסיעות לחו"ל – היתה נסיעתו של יורם לכנס GISEC בדובאי, וסיוור במחלפי האינטרנט	117
הפנים מדינתיים בארחה של יורם, אריאל ואבי.	118
מרכז להגנת הסייבר – יש חסכון בעלויות מול חברת 2BESECURE - בשל צמצום הפעילות שלהם, והפסקתה	119
בסוף השנה.	120
יתרות תקציביות – התקציב השנתי של האיגוד מסתיים עם יתרות בסך מיליון ש"ח, אולם בדוחו"ת הכספיים –	121
נלקח בחשבון גם חישוב הפחת – העומד על כ-700,000 ש"ח, ולאחריו סך היתרות השנתי הנם מינימלי.	122

יורם הכהן: הנתונים המעניינים בעיניי נוגעים להמשך מגמת הגידול בחידוש שמות מתחם, וברישום שלהם לתקופה של 5 שנים. הדבר משקף את החשיבות שהציבור רואה במותג של שם מתחם במרחב IL. אני מקווה שבפרויקט ה-DATA, נוכל לצלול לעמקם של הנתונים, ולקבל תובנות חשובות כמו: מה עושים עם הדומיינים בפועל, לאלו תחומים של עסקים נעשה בהם שימוש – אלו נתונים שיהוו תמונת מצב של האינטרנט הישראלי וקהילת המשתמשים בו.

הוחלט: דו"ח תכנון מול ביצוע אושר פה אחד.

בעד: ד"ר שרון בר-זיו, אבי נגר, עו"ד ורד זליכה, רם מלאכי, ד"ר תומר סיימון, אורי שדות.

רמי מלאכי: תודה לכולם על ההשתתפות, הישיבה הסתיימה.

נספח א' – סדר היום לישיבת הוועד המנהל

1. בחירת יו"ר לישיבה.

2. סקר מודעות לאיגוד. (מציגה: נהורא דגן-הס)

3. דו"ח תכנון מול ביצוע. (מציגה: גלי אמיר)

4. דו"ח מנכ"ל (מציג: יורם הכהן).

נספח ב' – פעולות לביצוע

נושא	פעולה לביצוע	אחריות	מועד
תגמולי הצטיינות 2021	העברת פירוט תגמולי ההצטיינות לוועד המנהל	יורם/גלי	1.3.2022
ישיבות הוועד	שליחת זימונים לישיבות הוועד	מזכירות	1.3.2022
דיון אסטרטגי	קביעת דיון ועד מנהל לחשיבה אסטרטגית	מזכירות	1.3.2022