

פרוטוקול ישיבת ועד מנהל

איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

9.1.18	תאריך
מצ"ב	רשימת הנושאים
פרופ' קרין נהון, בת שבע אנגלברג בר, מני לוי, לביא שיפמן, אבי נגר וקובי סלע.	חברי ועד משתתפים
אין	חברי ועד נעדרים
יורם הכהן, מי-טל גרייבר שוורץ, גלי אמיר, נהורא דגן-הס	משתתפים נוספים
חברי הוועד המנהל, מנכ"ל והנוכחים.	תפוצה
פרופ' קרין נהון	יו"ר הישיבה
מור רוזנר	רישום ועריכה

תוכן עניינים

1.....	בחירת יו"ר	5
2.....	אישור סדר היום	6
2.....	היכרות עם חברי הוועד החדשים	7
2.....	בחירת נשיא/ה לשנת 2018	8
2.....	אישור החלטת דוא"ל	9
3.....	תיקון סעיף מבקר בתקציב 2018	10
4.....	בחירת מורשי חתימה	11
4.....	בחירת נציג לוועדת היגוי לתשתיות	12
4.....	בחירת נציג לוועדת כספים	13
4.....	דיון על הצעות חקיקה בנוגע לאינטרנט (חוק הפייסבוק)	14
5.....	הנגשת פנקס החברים עם המייל האישי לחברי העמותה	15
6.....	נספח א' – סדר היום לישיבת הוועד המנהל	16
6.....	נספח ב' – פעולות לביצוע	17

בחירת יו"ר

קרין מציעה את עצמה ליו"ר:

בעד (6): פרופ' קרין נהון, בת שבע אנגלברג בר, מני לוי, לביא שיפמן, אבי נגר וקובי סלע.

נגד(0): <אין>	23
נמנע(0): <אין>	24
לא נכח (0): <אין>	25

אישור סדר היום

סדר היום אושר, מפורט בנספח א'. 27

היכרות עם חברי הועד החדשים

חברי הועד החדשים מציגים את עצמם בפני הועד המנהל. 29

קובי סלע: בעלים ומנכל ב- 8 שנים האחרונות של חברת Web Media Group. המבצעת שירותים ללקוחות בתחום: אקדמאי, ממשלתי ומוניציפלי. בנוסף יזם כנס הוורדפרס והקוד הפתוח הגדול בישראל. וכן, חבר בעמותת 'יוצרים רשת' בתחום החינוך והפיתוח הדיגיטלי בישראל. 30-32

אבי נגר: עוסק באבטחת מידע, יועץ בעולם הסייבר ופתרונות אבטחת מידע בכמה ארגונים, חלקם חצי ממשלתיים. שותף בפעילויות כמו פעילות החתימה הדיגיטלית, פרסונאל איי די ודירקטור בשני חברות סייבר אחרות. 33-34

חברי הועד הוותיקים ועובדי האיגוד מציגים עצמם מול חברי הועד החדשים. 35

בחירת נשיא/ה לשנת 2018

קרין נהון: האם יש מי מבין חברי הועד המעוניין להציע עצמו או אחר לנשיאות האיגוד? 37

לביא שיפמן: אני מציע את קרין לנשיאה. 38

ההצעה להחלטה: בחירת קרין נהון כנשיאת האיגוד לשנת 2018. 39

הבחירה מתבצעת באופן חשאי. כל חבר ועד כתב על פתק האם הוא בעד, נגד או נמנע מההצעה ולאחר מכן סופרים את הקולות. 40

בעד (6). 41

נגד (0) 42

נמנע (0) 43

הוחלט: פרופ' קרין נהון נבחרה פה אחד כנשיאת איגוד האינטרנט לשנת 2018. 44

אישור החלטת דוא"ל

יורם הכהן: הסבר קצר לחברי הועד החדשים - ישנן החלטות שמתקבלות בישיבת הועד וישנן החלטות, אם הן דחופות ואם לאו, אשר מתקבלות דרך דוא"ל. מכיוון שבסוף ישיבת דצמבר, שדנה בתקציב, הועלו עוד כמה דרישות מהוועד שחייבו את המשרד להציע קיצוצים, נעשה דיון אלקטרוני. ההחלטה התקבלה, אך בכל ישיבת ועד עורכים אשרור פורמלי של ההחלטה שהתקבלה. התקציב שהופץ גילם בתוכו את כל מה שאושר בהחלטת הדוא"ל. 46-49

הצעה להחלטה בדוא"ל: אישור תקציב העומד ביעד הגרעון שנקבע על ידכם בישיבת חודש דצמבר 2017. כמו כן אישור העברות כספיות בתוך סעיפי התקציב העיקריים - לולרי (בסעיפי התשתיות), מיטל (בסעיפי ק"ק ורגולציה), גלי (מנהלה) ונהורא (בסעיף הנראות והשקיפות), זאת בכפוף לאישור המנכ"ל ותוך דיווח רבעוני לוועדת כספים. 50-52

בנוסף, אישור להעברות כספיות בסעיפי תקציב 2017, זאת על מנת לאפשר את רכש החומרה החדשה ל IIX על ידי הוועד מסעיפי קהילה ורגולציה בתקציב שנת 2017: 53-54

א. העברת סכום של 200,000 ש"ח מסעיף "ארגונים דיגיטליים" לסעיף "הגדלת קיבולת" IIX. 55

ב. העברת סכום של 250,000 ש"ח מסעיף "כנס 20 לאיגוד" לסעיף "הגדלת קיבולת" IIX. 56

ג. העברת סכום של 65,000 ש"ח מסעיף "קרנות הביטוח הלאומי" לסעיף "הגדלת קיבולת" II.X.	57
ד. העברת סכום של 50,000 ש"ח מסעיף "קבוצות לימוד במגזר האתיופי" לסעיף "הגדלת קיבולת" II.X.	58
ה. העברת סכום של 45,000 ש"ח מסעיף "סרטוני לימוד (בחברה הערבית) לסעיף "הגדלת קיבולת" II.X.	59
ו. העברת סכום של 10,000 ש"ח מסעיף "דיוור" לסעיף "הגדלת קיבולת" II.X.	60
בעד: (5) קרין נהון, לביא שיפמן, בת שבע אנגלברג בר, נתן גביש, יעקב נבות.	61
נגד: (0)	62
נמנע: (0)	63
לא הצביע: (1) מני לוי.	64
החלט: ההצעה התקבלה.	65

תיקון סעיף מבקר בתקציב 2018

קרין נהון: בתקציב שאישרנו, שכר המבקר היה 40 אלף ש"ח. סעיף זה נכתב ואושר בטעות, במקום 60 אלף ש"ח שיועדו לו, במסגרת קיצוצים נוספים שהוצעו בתקציב ע"י המשרד.	67
יורם הכהן: בתהליך שעשינו היו סעיפי ברזל שלא היה ניתן לשנות אותם. אבל בתהליך הקיצוץ בדקנו את כל הסעיפים כולל סעיפי הברזל ולפי מיטב הבנתי בתקציב המקורי ההתחלתי ביותר היה התקציב 40 אלף ש"ח, לכן בטעות הסעיף שונה. על פי חוק העמותות ניתן להמיר את ועדת הביקורת לגוף מבקר, שהוא גורם חיצוני שאנו שוכרים וכך נעשה. הגוף המבקר של האיגוד הוא ר"ח והמשפטן מני צמח.	69
קרין נהון: ר"ח מני צמח במסגרת עבודתנו מלווה אותנו ובוחר שני נושא עומק לביקורת כל שנה. לאחר אישור התקציב עם הטעות הנדונה, מני צמח פנה אליי והסב את תשומת ליבי לטעות.	73
יורם הכהן: הגוף המבקר הוא גוף המאושר ע"י האסיפה הכללית. אם הועד מקצץ לו את התקציב יש צורך בקבלת אישור מהאסיפה הכללית.	75
קרין נהון: השנה המבקר אמור לעבוד ולהסדיר את נוהל הבחירות וכן את נושא ניהול המלאי בתשתיות.	77
לביא שיפמן: לפי חוק העמותות, יש סעיף שקובע את תפקידיו של המבקר. הוא, למעשה, מטפל ב-7 סעיפים שונים. ומעבר לכך אנו מבקשים לקבוע שתי ביקורות עומק על נושאים מסוימים. ועל ביקורות אלה משלמים תוספת תשלום.	78
קובי סלע: מה היו שני הנושאים לביקורות עומק בשנה שעברה?	80
לביא שיפמן: שני הנושאים בשנה שעברה היו שכר ואינוונטר וגם הייתה ביקורת על נוהל חתימות ונוהל רכש. כלומר, מני צמח עשה מעבר ממה שנדרש ממנו כמבקר. המבקר הוא שלוח האסיפה הכללית, אורגן של חברי העמותה. כאשר חברי העמותה רוצים להסתכל על חברי הוועד. אנו נעזרים בו בגלל הממד האובייקטיבי שלו כדי לבצע ביקורת עלינו, כוועד. הביקורות הללו טובות כי מעביר אותן אדם שלא נבחר על ידינו והוא למעשה בודק אותנו והתנהלותנו כוועד.	81
לביא שיפמן: בפרוטוקול האסיפה הכללית האחרונה שהתקיימה ביוני 2017 לגבי אישור שכרו של הגוף המבקר ואכן נקבע כי שכרו יעמוד על סף של 60 אלף ש"ח.	85
יורם הכהן: התקציב צריך להיות לכל הפחות מה שהאסיפה קבעה והוועד יכול להוסיף על כך, במקרה הצורך.	87
הצעה להחלטה: תיקון הסעיף של שכר המבקר בתקציב 2018 מ-40 אלף ש"ח ל-60 אלף ש"ח.	88
בעד (6): בת שבע אנגלברג בר, מני לוי, קרין נהון, לביא שיפמן, קובי סלע, אבי נגר.	89
נגד: (0)	90
נמנע: (0)	91
ההחלטה התקבלה.	92

בחירת מורשי חתימה

קרין נהון: ישנן כרגע שתי מורשות חתימה. נתן גביש סיים את כהונתו ולכן רק בת שבע אנגלברג בר ואני מורשות חתימה.

קובי סלע מתנדב להיות מורשה חתימה שלישי.

גלי אמיר, מנהלת הכספים, אחראית על הסדרת מעמדו של קובי סלע כמורשה חתימה שלישי בחשבון הבנק.

בחירת נציג לוועדת היגוי לתשתיות

קרין נהון: יעקב נבות שסיים את תפקידו בוועד, כיהן בוועדת היגוי לתשתיות ולכן צריך לבחור נציג חדש.

לביא שיפמן: ההקמה של ועדת היגוי לתשתיות מעוגנת בהחלטת ועד ויש לה ניהול עבודה שמפורסם באתר האיגוד. למי שייבחר אני מעביר את נוהל העבודה. היום אנחנו נמצאים במצב של מספר זוגי ואנו מעוניינים במספר אי זוגי לצורך קבלת החלטות. יש צורך בחבר ועד עם רקע תשתיתי, מכיר נושאי חומרה, תקשורת ואבטחה כי רוב ההחלטות הן החלטות תשתיות.

קרין נהון: הצעה להחלטה: אנחנו מציעים את אבי נגר כנציג לוועדת תשתיות.

קובי סלע: אשמח גם להשתתף בישיבות כמשקיף.

בעד (6) : בת שבע אנגלברג בר, לביא שיפמן, מני לוי, קרין נהון, קובי סלע, אבי נגר.

נגד: (0).

נמנע: (0).

ההצעה התקבלה.

אבי נגר נבחר כנציג לוועדת היגוי לתשתיות. קובי סלע יגיע לישיבות כמשקיף, אך לא יהיה בעל זכות הצבעה בשל המבנה המוגדר של ועדת היגוי לשירותי התשתית.

בחירת נציג לוועדת כספים

קרין נהון: יש צורך לבחור גם נציג לוועדת כספים, מכיוון שיעקב נבות היה חבר גם בוועדת הכספים וסיים כהונתו. קובי סלע התנדב להיות מורשה חתימה ולכן מן הראוי שישמש כנציג לוועדת הכספים.

הצעה להחלטה: אנחנו מציעים את קובי סלע כנציג לוועדת כספים.

בעד (6) : בת שבע אנגלברג בר, לביא שיפמן, מני לוי, קרין נהון, קובי סלע, אבי נגר.

נגד: (0).

נמנע: (0).

ההצעה התקבלה.

דיון על הצעות חקיקה בנוגע לאינטרנט (חוק הפייסבוק)

קרין נהון: יש בין 3-4 הצעות חוק שקשורות לתחומים הקשורים באופן ישיר לנושאי הליבה של האיגוד ואנו אמורים להגיב עליהם. בשנה שעברה היינו שותפים בהקמת ברית של החברה האזרחית שקשורה לכל הנושאים הרלוונטיים.

ביולי 2017 עברה הצעת חקיקה (**חוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017**) שהיא אינה טובה, אם כי היתה גרועה יותר במקור ושונתה בעקבות לחץ של האיגוד. כעת אנו נדרשים לדון בעמדת האיגוד לגבי הצעת חוק הפייסבוק שמתקרבת לקריאה השנייה והשלישית.

מי-טל גרייבר שוורץ: הצעת החוק ידועה כ"חוק הפייסבוק" והמטרה שלה היא לנסות לאפשר למדינה להתמודד עם פרסום תכנים בעלי משמעות עבריינית באינטרנט. השר גלעד ארדן דיבר על הצעת חוק שמיועדת לטפל בטרור אבל בפועל היא יותר רחבה ומטפלת בכל עבירה שהיא. הצעת החוק מבקשת להסמיך גורמים מסוימים שיכולו לפנות לבימ"ש לעניינים מנהליים ולבקש צו להסרת תוכן המהווה עבירה פלילית אם הוא גם כזה שיכול לפגוע בביטחוןנו של אדם, ציבור או מדינה.

הבקשה יכולה לידון במעמד צד אחד, יכולות להיות ראיות חלקיות והמטרה היא לאפשר למדינה לייצר הליך מהיר כדי לטפל בעבירות האלה.	128 129
הבעיות שאנו רואים בהצעת החוק הזו הן: האחת, היא רחבה מאוד ומטפלת בכל העבירות האפשריות. השניה, לא מדובר בהסרת התוכן מהפלטפורמה. הרשתות החברתיות פועלות בדרך שאם משהו סותר את תנאי השימוש שלהן הן מסירות את התוכן לגמרי עם או בלי צו. אבל אם יש צו שיפוטי של מדינה מסוימת, הן לא מסירות את התוכן לגמרי, אלא רק חוסמות את הגישה לאותו תוכן. הבעיה השלישית היא שהחוק מדבר על הוצאת צו ישראלי. חלק מהפלטפורמות אינן מכבדות צווים ישראליים למשל אתרי וורדפרס.	130 131 132 133 134
יורם הכהן: למשל, גוגל מכבדים צווים של בימ"ש ישראליים. ושאר הגופים הגדולים מכבדים צווים ישראליים. בימ"ש שמבקשים להסמיך אלה בימ"ש לעניינים מנהלים. המדינה פונה לבימ"ש זה כדי שתוציא צו כלפי גוף פרטי. ההצעה היא בעייתית כי היא נותנת למדינה כוח לעשות חסימה לכל דבר שנחשב עבירה פלילית זה יכול להיות כל דבר, נתון לפרשנות המדינה.	135 136 137
מי-טל גרייבר שוורץ: מדובר בפרקטיקה אפסית כי אם זה סותר את תנאי השימוש זה ירד לחלוטין אבל אם לא, אז יוכלו להמשיך לראות את התוכן.	138 139
אנו מתמודדים עם הצעת החוק הזו כבר תקופה לא קצרה. משתתפים בדיונים בוועדה. יזמנו מחקר השוואתי בן 5 מדינות כדי לראות איך במדינות אחרות מתמודדים עם עבריינות רשת. טרם קיבלתי את הדו"ח אבל ממה שדיברתי עם חברת לקסידל שמבצעת את המחקר במרבית המדינות אין התמודדות בכלל ואם יש, היא מתמקדת בעבירות מאוד ספציפיות, כמו למשל עבירות הימורים, עבירות טרור וכו'. למעשה הצעת החוק הזו מקודמת ע"י גלעד ארדן ואיילת שקד שמאוד רוצים להעבירה. ההערכה היא שבשלב מסוים הם העבירו חוק שחוסם גישה לאתרים שמבצעים עבירות שהוא היה רחב מאוד בהתחלה ואז צמצמו למס' מצומצם של עבירות.	140 141 142 143 144 145
, וכאן נשאלת השאלה אם עלינו לדבוק בעמדתנו המסורתית שמתנגדת ליוזמת החקיקה, או להציע עמדה מרוככת יותר.	146
לאחר דיון, הוחלט להמשיך בקו אותו מוביל האיגוד בשנים האחרונות ולהתנגד ליוזמת החקיקה.	147
הנגשת פנקס החברים עם המייל האישי לחברי העמותה	148
קרין נהון: הקמנו את פורום חברים על מנת לאפשר לכל חבר האיגוד תקשורת עם חבר אחר, המעוניין בכך, דרך הפורום, זה יתן מענה לכך שכל חבר יוכל לפנות לכל חבר עמותה.	149 150
חבר העמותה, יהודה דויטש, אומר שהוא לא יכול להגיע לכל חבר כי רובם בשלב התחלתי זה אינם משתתפים בפורום.	151
היועץ המשפטי, עו"ד טל קפלן מגבה את תשובתו של יורם ליהודה דויטש בהתכתבות שנעשתה בדוא"ל.	152
יהודה דויטש מבקש את פנקס החברים, לרבות את פרטי ההתקשרות עימם (דוא"ל ומספרי טלפון). דויטש ביקש כי הועד יוציא החלטה מסודרת לשאלה האם אנו מספקים את פרטי הדוא"ל של חברי העמותה? הוחלט, בפברואר בשנה שעברה (2017), שאנו לא מפרים את פרטיותם של חברי העמותה. בהנחה כי עמדתנו נשארה זהה, פתרון אחד שאני רואה הוא כי ניתן בעת רישום של חבר להוסיף שאלה והיא: האם אותו חבר מעוניין לחשוף את פרטי הדוא"ל וכברירת מחדל ניתן לציין כי אנו לא נותנים את הפרטים הללו מתוקף שמירה על פרטיות החבר, אלא אם כן החבר הסכים.	153 154 155 156 157
לביא שיפמן: סעיף 18 לחוק העמותות קובע כי עמותה צריכה לנהל פנקס חברים ולרשום את מספר זהותו, שמו, מענו ומועד תחילת חברותו ומועד סיום חברותו של החבר.	158 159
יורם הכהן: יש שתי הוראות חוק שחלות על המקרה (חוק העמותות וחוק הגנת הפרטיות), וכתוצאה מכך שני רגולטורים רלוונטים לנושא: רשם העמותות ורשם מאגרי מידע. ישנן החלטות של רשם העמותות שאומרות שבנסיבות מסוימות לגיטימי לדרוש ולקבל את רשימת הדוא"ל, מכיוון שהמטרה של זכות העיון היא, בין היתר, מתן האפשרות של חברי העמותה היא לפנות לחברים אחרים.	160 161 162
לביא שיפמן: לפי סעיף 6 לתקנון האיגוד אנו מחויבים לשמור על פרטיותם של חברי העמותה.	163
יורם הכהן: אנו רשמנו את מאגר החברים לפני כשנתיים כמאגר מידע לפי חוק הגנת הפרטיות כנדרש בחוק. הסיבה לכך היא שמאגר חברי העמותה זה מאגר מידע מאופיין, שכן יש מכה משותף משמעותי בין חברי העמותה. זאת אומרת שאם היום מישוה היה מציע למכירה את המאגר של חברי עמותת איגוד האינטרנט יש לכך ערך כמאגר לדיוור ישיר. סעיף 6 לתקנון העמותה קובע במפורש שלא מעבירים את מאגר המידע הזה, אלא למטרות העמותה. לצורך העניין, למטרות של בחירות וכו'.	164 165 166 167
לא בכדי הקמנו את פורום החברים. עמדתנו נכונה באיזון בין חוק העמותות לבין חוק הגנת הפרטיות. פורום החברים שהוקם הוא בדיוק הפלטפורמה המאפשרת אינטראקציה בין חברים ובמקביל לא חושף את כתובות הדוא"ל. אם היינו שואלים את חברי	168 169

העמותה אם היו מוכנים להעביר את כתובות הדוא"ל, הרוב היה אומר שלא. לראיה, בבחירות שהיו עכשיו קיבלנו פניות מאנשים שלא רוצים לקבל פניות במיילים ולהסיר אותם מהתפוצה.	170 171
קריין נהון: יש לאשרר את ההחלטה שלנו מפרברואר האחרון, והיא שאנו עומדים מאחורי עקרון שמירת הפרטיות של חברי העמותה באיגוד. יתכן וניתן לעשות מנגנון כאשר נרשמים או מעדכנים פרטי חברות, חבר העמותה יישאל אם מעוניין לחשוף את כתובת הדוא"ל, כלומר לקבל הסכמתו.	172 173 174
יורם הכהן: התשובה ליהודה דויטש, ובזאת גם לרשם העמותות, צריכה להיות מנומקת לחלוטין. בניסוח של ההחלטה הזו, עכשיו בהחלטת הוועד, ייכתב כי הוועד דוחה את הבקשה מאחר ומדובר במאגר מידע שרשום לפי חוק הגנת הפרטיות והחלופה שניתנת ע"י האיגוד היא חלופה שפוגעת פחות בפרטיות ומאפשרת תכלית של יצירת קשר בין חברי העמותה באופן שלא חושף את הפרטים ומצד שני מאפשר קשר ישיר. ככל שנדרש לתשובה מרשם העמותות, גם ראש הרשות להגנת הפרטיות יכתב עליה.	175 176 177 178
קובי סלע: האם ניתן לאפשר לחבר עמותה לצפות בנתון של כתובות דוא"ל אצלנו ברשומות?	179
יורם הכהן: כשאנו מפיצים פנקס בוחרים, ניתנת הוראה להוריד את מס' תעודות הזהות. אם חבר נדרש למידע זה, כגון אם הוא רוצה להגיש תביעה נגד חבר עמותה אחר אז ניתן לעיין במשרדים, לקבל את מס' תעודת הזהות ולהגיש את התביעה.	180 181
לביא שיפמן: זכות העיון לפי חוק העמותות היא רק במשרדי העמותה, העיון הוא פיזי בלבד. מאז שנקבע חוק זה התקדמנו וכתת יש פס"ד שמאפשר מתן פרטים בצורה אלקטרונית, אך אנו מורידים פרטים מסוימים שפוגעים פגיעה לא מידתית בפרטיות של חברי העמותה.	182 183 184
עמדת הוועד במענה לבקשת החבר יהודה דויטש:	185
1. הוועד דוחה את הבקשה של החבר יהודה דויטש להעביר באופן אלקטרוני את המידע הנוסף של פרטי התקשרות של חברי העמותה, מעבר לאלו המפורטים בסעיף 18 לחוק העמותות, לכלל חברי העמותה.	186 187
2. הוועד גורס כי פורום החברים, במסגרתו יכול כל חבר עמותה לפנות לכל חבר עמותה אחר שאישר את ההזמנה להצטרף לפורום, הוא דרך תקשורת נכונה ועדיפה בין חברי העמותה, המאזנת באופן מיטבי בין הצורך של חברי העמותה להתקשר האחד עם השני ופרטיותם במידע.	188 189 190
3. האיגוד פנה באופן אקטיבי לכל חברי העמותה, באמצעות הדואר האלקטרוני, והציע להם להצטרף לפורום החברים.	191
4. עמדת הוועד היא כי העברה של מידע אישי מהסוג שהתבקש על ידי החבר יהודה דויטש סותרת את הוראת סעיף 6 לתקנון העמותה ואת הוראות חוק הגנת הפרטיות נוכח החלופה הפוגעת פחות בפרטיות של שימוש בפורום.	192 193
5. הוועד מאשר את ההסדר לפיו הפצה של פנקס חברי העמותה לחברי העמותה באופן אלקטרוני ייעשה תוך הסרת פרטי מספר תעודת זהות, ויכלול רק את המידע של שם החבר, מענו, מועד תחילת החברות ומועד סוף החברות. עיון בפנקס לצורך איתור מספר תעודת הזהות של חבר העמותה ייעשה במשרדי העמותה בלבד.	194 195 196

נספח א' – סדר היום לישיבת הוועד המנהל

א. היכרות עם חברי הוועד החדשים.	197 198
ב. בחירת נשיא/ה לשנת 2018.	199
ג. אישור דוא"ל.	200
ד. תיקון סעיף רו"ח בתקציב 2018.	201
ה. בחירת מורשי חתימה.	202
ו. בחירת נציג ועד לוועדת תשתיות.	203
ז. דיון על הצעות חקיקה בנוגע לאינטרנט (חוק הפייסבוק).	204
ח. הנגשת פנקס החברים עם המייל האישי של חברי העמותה.	205

נספח ב' – פעולות לביצוע

נושא	פעולה לביצוע	אחריות	מועד
ועדת תשתיות	זימון קובי סלע כמשקיף	נועה/מור	הישיבה הבאה.
עדכון תקציב	הגדלת הסעיף התקציבי של גוף מבקר מ-40,000 ש"ח ל-60,000 ש"ח	גלי	מייד

208

209

210

211