

פרוטוקול ישיבת ועד מנהל איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

תאריך	14 ביולי 2020 – ישיבת ועד מרחוק באמצעות ZOOM
רשימת הנושאים	מצ"ב
חברי ועד משתתפים	פרופ' קרין נהון, רועי בסר, קובי סלע, קרן אלבורג-רימון, אבי נגר, ארוד בליסה, רם מלאכי
חברי ועד נעדרים	
משתתפים נוספים	יורם הכהן, ולרי שומסקי, מי-טל גרייבר שוורץ, נהורא דגן-הס, גלי אמיר, אורטל מלאנדונאדו, עו"ד טל קפלן, דני רוזן, אמיר לוי
תפוצה	חברי הוועד המנהל, מנכ"ל והנוכחים
יו"ר הישיבה	פרופ' קרין נהון
רישום ועריכה	מור רוזנר

1.1. אישור סדר היום

סדר היום אושר, מפורט בנספח א'.

1.2. החלטות דוא"ל

אין.

1.3. דיון פתיחת "ישראל" ברמה השנייה

יורם הכהן: ישיבת ועד מנהל זו תיערך במשותף עם חברי ועדת תשתיות בנושא פתיחת "ישראל" ברמה השנייה והייעוץ המשפטי של האיגוד. נכון להיום, אנו מצויים בשלב ה- DELEGATION מול IANA. המהלך מחולק ל-3 חלקים. ראשית, החלק הטכנולוגי, במסגרתו, האיגוד אמור להראות שביכולתו לנהל טכנולוגית את המרחב הזה. ביום חמישי האחרון הקמנו את המרחב המדובר בשרתי ה-DNS של האיגוד, וכן אנו בשלבי שיח מול IANA כדי שהאחרונים יבצעו בדיקה מטעמם, שאנו מסוגלים לענות טכנולוגית בצורה נכונה על סיומת זו. כמו כן, התהליך האדמיניסטרטיבי מורכב מ-2 תהליכי משנה: האחד, תמיכה של קהילת האינטרנט הישראלי. לפני כ-3 שבועות שלחתי מכתבים לקבוצה גדולה של אנשים בקהילת האינטרנט הישראלי. כיום, ברשותנו 10 מכתבים חדשים אשר מתווספים ל-4 המכתבים שקיבלנו בתחילת התהליך. סך הכל קיבלנו

16 תמיכה מ-14 גופים שונים בקהילת האינטרנט הישראלי. הדבר אמור לספק ל-IANA תמונה כוללת כדי לקבל
17 החלטה. דבר נוסף, עליו להעביר מסמך שמתאר את האיגוד. התיאור אמור לכלול, בין היתר, מיהו הוועד
18 המנהל, מהן הפרקטיקות שנהוגות במרחב הזה, כיצד הארגון מתנהל וכו'. הדבר האחרון שנותר הוא, למעשה,
19 תמיכת המדינה. לאחר בחינת ההיסטוריה של רגולציית האינטרנט בעזרתו האדיבה של דני רוזן, שניסח את
20 מסמך המדיניות של שירותי האינטרנט איגוד האינטרנט יכול לעדכן את IANA, כי המדיניות הרשמית היא
21 שהניהול נשאר בידי קהילת האינטרנט הישראלית. לשמחתנו, חבר העמותה רפי הוידה פנה ליועמ"ש בשאלה
22 מדוע המדינה מעניקה תמיכה לאיגוד בהקמתו של מרחב מדינתי חדש. תשובת המדינה הביעה תמיכה
23 בעמדת האיגוד כאשר נקבע כי אין משרד ממשלתי שאחראי על נושא זה בממשלת ישראל, ולמעשה תשובה זו
24 חיזקה את מסמך המדיניות הרישמית. ערכנו תרגום נטריוני לשני המסמכים המדוברים: מסמך המדיניות
25 הרישמית וכן המסמך של רפי הוידה, שניהם הועברו ל-IANA בצירוף הסבר שלי, שלמעשה, לא נדרשת
26 התייחסות של המדינה לעניין, אלא מעניקים חשיבות רבה יותר לקהילת האינטרנט המקומית. מבחינת לוחות
27 זמנים, רוב המסמכים הועברו ל- IANA. הערכתי היא, שתתקבל החלטה בפרק זמן של שבועיים עד חודש.
28 חשוב לציין כי, ההחלטה של IANA היא המבוא של "ישראל". אין הדבר אומר שברגע שתתקבל ההחלטה,
29 המרחב יחל לפעול באופן מידי, מכיוון שיש החלטות רבות ומגוונות לקבל ולהן משמעויות מבחינת לוחות
30 הזמנים.

31 **אורטל מלאנדונאדו:** וועדת תשתיות קיימה שני דיונים בנוגע למדיניות במרחב "ישראל". בנוסף הוקמה וועדת
32 שיווק לתהליך וגם שם התקבלו החלטות. בעקבות כך, אנו בודקים אפשרות לפתוח את השימוש במרחב גם
33 ברמה השנייה, בין היתר, בגלל תגובות הציבור לפרסומים שלנו. הציבור מניח כי המרחב ייפתח ברמה השנייה
34 ולכן נציג בישיבה היום מודל משולב במטרה לענות על כל הסוגיות.

35 **ארוז בליסה:** מדוע אנו מקדישים זמן רב כל כך כדי לדקדק ברישום של רמה שנייה או שלישית?

36 **יורם הכהן:** האיגוד, ראשית, ביצע תהליך מסוים לקבלת הסיומת המדוברת ובסוף התהליך עתיד להתמנות
37 למנהל המרחב. על כן, מוטלת על האיגוד החובה לבצע את המהלך על הצד הטוב ביותר. כאשר בוחנים את
38 החלופות הנתונות כרגע: ניהול ברמה השלישית אל מול ניהול ברמה השנייה, לדעתי, מבחינת אינטרס הציבור
39 קיימת עדיפות לרמה השנייה. מבחינת הרמה השנייה, כבר עכשיו ניתן לחזות במספר צירופים, שעלולים לעניין
40 גורמים מסוימים בקהילת האינטרנט. חשוב לזכור כי כיום, רשומים 5500 שמות מתחם בעברית תחת המרחב
41 הלטיני. מי שבחר להשתמש בשם מתחם בעברית, ככל הנראה, רואה בכך ערך כלשהו. עלינו להסיק מכך כי,
42 ישנם גורמים נוספים שיוכלו להפיק תועלת משימוש בשמות מתחם בעברית, כמו למשל, מערכת החינוך או
43 תושבים המתקשים עם השפה הלטינית. על כן, עלינו לבצע את התהליך הנ"ל בצורה הטובה ביותר והדיון שלנו
44 מתרכז באופן הביצוע.

45 **קובי סלע:** קיימו דיון בוועדת שיווק לגבי "ישראל" ועלו כמה שאלות מבחינתי. ראשית, חשוב לשאול מדוע אנו
46 בכלל מבצעים את התהליך הזה. אם התהליך יתבצע ברמה השלישית, אזי מבחינה שיווקית יהיה פחות עניין
47 סביב המהלך הזה. יחד עם זאת, אם אלה המטרות שקבענו ואנו מבינים שהמהלך הזה לא יהיה השימוש
48 המרכזי בשמות המתחם, אין צורך להשקיע כסף ו/או זמן בדיונים בנושא.

49	יורם הכהן: אם תתקבל החלטה לפתוח את הרישום ברמה השלישית, אנו עלולים לפגוע במרחב הישראלי. לכן
50	כרגע מדובר בקבלת החלטה חשובה. אם אנו מחליטים לפתוח את הרישום במרחב הישראלי עלינו לבצע את
51	זה בצורה הנכונה ככל שניתן.
52	דני רוזן: להזכירכם, בוועדת תשתיות לא נפסלה האפשרות של פתיחת הרישום ברמה השנייה, אך כן נאמר כי,
53	ראשית, יש לפתוח את הרישום ברמה השלישית כדי לקיים את הבטחת העבר שניתנה למחזיקים משנת 2010
54	ורק לאחר מכן לבחון פתיחה ברמה השנייה.
55	יורם הכהן: אני רוצה להוסיף על דבריו של דני ולהזכיר כי החלטה זו של וועדת היגוי לתשתיות הייתה לפני
56	שהתקבלה ההחלטה לנהל שני מרחבים נפרדים (מרחב ישראלי ומרחב לטיני).
57	אבי נגר: לא ראיתי כל איזכור בנוגע לתהליך של FADEOUT.
58	אורטל מלאנדונאדו: האיזכור לכך קיים במסגרת התכנית ל-5500 שמות המתחם שכבר ניתנו בשפה
59	העברית.
60	טל קפלן: מדובר על תהליך שכבר אושר ועתיד להתקיים, בכל מקרה, ברמה השלישית.
61	אורטל מלאנדונאדו: המסמך מתמקד במודל המשולב. הרמה השלישית תיפתח כדי לקיים את הבטחת העבר,
62	אך בנוסף נפתח את הרמה השנייה והזכות להירשם ברמה השנייה תינתן לאותם מחזיקים שכבר רשומים.
63	הפרוצדורה הזו נהוגה בכל המרשמים שפתחו ברמה השנייה. חשוב לדעת כי, ישנם כ-200 שמות מתחם
64	כפולים עם מחזיקים שונים, שעליהם יהיה צורך לתת את הדעת.
65	דני רוזן: כיצד נפתור את בעיית 200 שמות המתחם הכפולים עם המחזיקים השונים?
66	אורטל מלאנדונאדו: במרשמים כמו אנגליה וניו זילנד גם נתקלו בבעיות כפילות וכל מרשם נתן פתרון אחר.
67	אנו נבחן את הפתרונות השונים שכבר יושמו במרשמים ונמצא את הפתרון המתאים למרשם הישראלי.
68	לדוגמא, במרשם הניו זילנדי יצרו מנגנון ליישוב מחלוקות בעניין, במרשם האנגלי נתנו עדיפות ל-CO וחלק
69	ממרשמים אחרים קיימו הגרלות.
70	טל קפלן: חשוב לזכור כי ברגע שהרמה השלישית תיפתח לרישום, אזי הבטחת העבר תקויים גם בנוגע
71	לכפילויות שעלולות להיווצר. במצב שבו יהיו שני גורמים בעלי אותה זכות באותו סימן מסחר, הרישום יתנתן
72	לגורם שפנה ראשון, כלומר 'הקודם זוכה'. בדיוק כפי שנעשה לפני 10 שנים כאשר פתחנו את הרישום של
73	שמות מתחם בעברית במרחב הלטיני.
74	אורטל מלאנדונאדו: במידה ונפתח גם את הרמה השנייה, אנו נבחר מבין המודלים השונים הקיימים אשר
75	מיישבים את המחלוקות הללו.
76	דני רוזן: האם המודל, שייבחר, יועמד להערות הציבור לפני הסיכום הסופי?
77	אורטל מלאנדונאדו: כן, חלקים נבחרים מהתכנית שתיבחר, תועמד להערות הציבור.
78	יורם הכהן: חשוב לזכור כי מעולם לא התחייבנו על פתיחת הרמה השנייה. עלינו לשאוף להשטחת המרחב
79	לכיוון הרמה השנייה ככל שניתן. במסגרת כך, אנו צופים כ-200 התנגשויות, אך ניתן לייצר מהלך שיכול לפתור
80	את אותן התנגשויות.
81	קרן אלבורג רימון: מדוע במצגת צוין כי שלב הרישום המוקדם יכלול תאגידיים לצד סימני המסחר?

82	אורטל מלאנדונאדו: בשנת 2010 האיגוד החליט להכניס גם את שם החברה המפורש (עם הסיומת בע"מ)
83	כתאגיד.
84	קרו אלבורג רימון: כאשר ניגשים לרשום שם חברה ומבצעים בדיקה מול רשם סימני המסחר, מדובר בהליך
85	טוב והוגן. אך המצב עלול להיות בעייתי כאשר יש שתי חברות בעלות שמות זהים לסימני מסחר שונים. מצב
86	שכזה עלול ליצור בעיה כאשר שם חברה וסימן מסחר הוא זהה, אך לא שייך אחד לשני.
87	טל קפלן: כאשר יהיו שני בעלי זכויות שווים, לא תיווצר בעיה, מכיוון שהתהליך יפעל עפ"י 'כל הקודם זוכה'.
88	כאשר פותחים את הרמה השלישית בלבד, שלב ה-SUNRISE אינו רלוונטי כלל. ולכן צריך לקבל החלטה
89	האם המודל יפעל רק ברמה השלישית או שמא יתקיים מודל משולב.
90	יורם הכהן: השאלה הנשאלת היא, האם פותחים את הרמה השלישית גם למחזיקים חדשים. ניתן לומר כי
91	מרגע זה ואילך יש אפשרות לרשום שמות מתחם רק ברמה השנייה ואילו הרמה השלישית תינתן לאותם
92	5500 שמות מתחם רשומים להם ניתנה ההבטחה משנת 2010. לא ניתקל בבעיה משפטית במצב ללא
93	סתירות, אך לגבי 200 שמות המתחם הכפולים שיישארו עימנו בשלב הראשון, לא ניתן יהיה לקבוע כלל
94	אוטומטי שיעביר אותם.
95	אבי נגר: אם נבחר לפתוח את הרמה השנייה בעברית ולאחר זמן מה נרצה לבצע את אותו מהלך גם במרחב
96	הלטיני, אנו עלולים לייצר כפילויות בכמויות גדולות יותר.
97	יורם הכהן: לא קיימת סיבה אמיתית לפתיחת המרחב הלטיני ברמה השנייה, מלבד הגדלת ההכנסות של
98	האיגוד. בנוסף ההחלטה לנהל שני מרחבים נפרדים מייצרת את הצורך בדיון מהסוג הזה. הסיבה לפתיחת
99	"ישראל" ברמה השנייה היא, מס' התווים הארוך - מינימום 8 תווים ועל כן פחות אטרקטיבי. ההיגיון שעומד
100	לעינינו כעת הוא לנהל את המהלך הזה בצורה הנכונה ביותר עבור הציבור, תחת האילוץ שהסיומת היא
101	"ישראל" ועל כן עלינו לפתוח ברמה השנייה.
102	אורטל מלאנדונאדו: לדעתי, על האיגוד לקיים דיונים ציבוריים כדי לבחון את רצון הציבור בעניין. פתיחת
103	הרמה השנייה במרחב הישראלי תוביל לכמות נרשמים גדולה יותר.
104	דני רוזן: יש כאן כמה אספקטים שרצוי לקחת בחשבון, ראשית, גישת וועדת השיווק לגבי פתיחה ברמה
105	השלישית היא, שמדובר במהלך לא אטרקטיבי. על כן, יש לפתוח גם את הרמה השנייה. שנית, פתיחת הרמה
106	השנייה עלולה ליצור קושי מסוים בשל תביעות שעלולות להיות מוגשות נגד האיגוד. על כן, האם ניתן קודם כל
107	להתמודד עם 200 שמות המתחם הכפולים ולאחר מכן לפתוח את הרמה השנייה?
108	קרין נהון: ניתן להעלות את הדיון הציבורי בעניין הזה לאתר האיגוד ולבחון את התוצאות.
109	טל קפלן: לפי דעתי, פתיחת הרישום ברמה השנייה בלבד היא איננה אפשרות כלל. יש צורך לפתוח קודם כל
110	ברמה השלישית, לבחון את הרישומים לאורך תקופת זמן מסוימת ואם התוצאות חיוביות ניתן יהיה לפתוח גם
111	ברמה השנייה.
112	רועי בסר: מסכים עם דעתו של טל. יש צורך במודל משולב.
113	רועי עוזב את הישיבה ומשאיר פרוקסי לקרין.
114	יורם הכהן: לא התקיים דיון בנוגע לסטטוס שמות המתחם של ממשלת ישראל וצה"ל. אם אנו מחליטים על
115	רישום ברמה השנייה ונכון להיום אין מקבילה כזו לצה"ל, אזי אנו קובעים עבור הגופים הללו קביעה שיש לרשום

ברמה השניה. אם קיים SLD שהוא, למעשה, המקבילה של GOV, אזי יהיה היגיון למבנה המשולש של	116
המרחב הלטיני ואין מה לשנותו כלל. חשוב לזכור שבין ה-SLD השונים, ניתן לראות ISP, אקדמיה וכו' ואלה	117
ניתנים רק באישורים שונים כגון, מל"ג, משרד התקשורת, הלמ"ס וכו'. כמו כן, GOV ניתן ע"י ממשל זמין ולא	118
על ידנו.	119
קריין נהון: לדעתי, כדאי לאפשר רישום בשתי הרמות ולתת לציבור להחליט את הכדאיות מבחינת הרישום.	120
קובי סלע: אני לא מסכים. לאפשר את הרישום בשתי הרמות ולתת לציבור לקבל החלטה, יגרום לבלבול רב.	121
האזרח הפשוט לא יוכל לקבל החלטה שכזו, מכיוון שאין לו את ההבנה הנדרשת.	122
יורם הכהן: קיימת בעיה נוספת עם "ישראל" בתחום שאלות הסייבר. לדוגמא, שם מתחם "בנק.ישראל". אם	123
אדם ירשום שם כזה, אזי הציבור ברובו יחשוב שמדובר בשם מתחם של בנק ישראל. אותו אדם יוכל לתת תת-	124
שמות מתחם, לדוגמא "לאומי.בנק.ישראל" ובצורה כזו יוכל להונות את הציבור ע"י התחזות. על כן, חלק	125
מהפתיחה של רישום ברמה השניה יצרוך מאיתנו להגדיר מילים שמורות. לפי דעתי, בשנים הראשונות הרישום	126
לא יהיה באופן מידי, אלא יתבצע רישום ידני בשל החששות מפני שימוש לרעה באפשרות הזו.	127
טל קפלן: חשוב לשים לב כי אותם מילים שמורות שיוגדרו במערכת, יצורפו ל- 200 שמות המתחם הכפולים	128
שעליהם יש לתת את הדעת.	129
דני רוזן: ראשית, כולנו מסכימים כי השם "ישראל" ארוך ועל כן בעייתי ופחות אטרקטיבי. דובר כאן בדיון על	130
פתיחת שימוע ציבורי כדי לקבל החלטה, לפי דעתי, לא כדאי לקיים שימוע ציבורי כי לא תתקבל החלטה חד	131
משמעית. יחד עם זאת, עלינו לתת לציבור את חופש הבחירה ולכן כדאי להביא לידי הציבור את שתי החלופות	132
ושהציבור יקבל החלטה לגבי החלופה האטרקטיבית ביותר עבורו. מכיוון שגם אפשרות זו לא פשוטה ועלולה	133
ליצור בעיות, לדעתי, אין מנוס מלהתחיל את הרישום עם פתיחת הרמה השלישית בלבד, לבחון את	134
ההתקדמות במשך תקופת זמן מוגבלת, לדוגמא, שנה אחת ולאחר מכן לפתוח את הרישום ברמה השנייה	135
במסגרת תהליך SUNRISE מוגדר.	136
יורם הכהן: כדי לקבל החלטה מושכלת עלינו להבין מה הכי נכון עבור ציבור משתמשי האינטרנט בישראל.	137
דני רוזן: הכי נכון עבור ציבור משתמשי האינטרנט יהיה לאפשר חופש בחירה.	138
קריין נהון: מסכימה עם דני.	139
נהורא דגן-הס: חשוב לי להדגיש כי, בהיבטי הנראות פתיחה ברמה השלישית בלבד יכולה לגרום נזק תדמיתי	140
לאיגוד שייתפס כגוף מנותק אשר מציע לצרכן מוצר לא אטרקטיבי ולא ישים. יהיה קשה מאוד להצדיק את	141
המהלך הזה במיוחד אם בשנה שלאחר מכן נגבה סכום כסף נוסף עבור פתיחת הרמה השנייה.	142
טל קפלן: חשוב לזכור כי האיגוד מנהל גם את מרחב ה-IL. בפועל, האיגוד מנהל 3 אופרציות שונות והדבר	143
עלול ליצור בלבול רב בקרב הציבור.	144
אבי נגר: בלבול הציבור יהיה טעות קריטית, לדעתי. עמדתי היא, בשלב הראשון פתיחת הרמה השלישית	145
בזהירות, מתן פרק זמן להסתגלות ולאחר מכן פתיחת הרמה השניה.	146
רמי מלאכי: המעבר לרמה השנייה ייצור קונפליקטים רציניים יותר.	147

יורם הכהן: ברצוני לעדן את ההצעה. נפתח את שתי הרמות יחד, אך מי שכבר נרשם ברמה השנייה ייחסם	148
מהרישום ברמה השלישית. לדוגמא, אם אדם רוצה לרשום "יורם.עסק.ישראל", ואילו "יורם.ישראל" עדיין לא	149
נרשם, אזי הוא יוכל לרשום אותו.	150
קרן אלבורג רימון: לפי דעתי, ניתן להתחיל בפתיחה של הרמה השלישית, אך אין צורך לקבוע מראש פרק זמן	151
עד לפתיחת הרמה השנייה.	152
קרין נהון: האפשרויות כרגע הן: פתיחה ברמה השלישית בלבד או מודל משולב של רמה שניה ורמה שלישית.	153
דני רוזן: המודל המשולב הוא מודל מורכב יותר ולכן עלינו להבין אותו לעומק. במסגרתו ישנן בעיות ניתנות	154
לפתרון וישנן בעיות שאותן לא ניתן לפתור.	155
אבי נגר: פתיחת המודל המשולב עלולה לגרום לאיגוד להיתפס בציבור כ"גנב", שכן אנו נגרום לארגונים	156
ולאנשים שונים לרשום שני שמות מתחם במקום אחד בלבד.	157
יורם הכהן: עידון ההצעה שהצעתי יפתור בעיה זו. שם מתחם שנרשם ברמה השנייה לא יירשם ברמה	158
השלישית.	159
אבי נגר: במסגרת הצעה מעודנת זו, כולם ירשמו שמות מתחם ברמה השנייה בלבד, אז איני מבין מדוע מודל	160
משולב רלוונטי כאן כלל?	161
יורם הכהן: אולי נוכל לקיים חסימה דו צדדית. כלומר שגם שמות מתחם שנרשמו ברמה השלישית לא יוכלו	162
להירשם ברמה השנייה וכך לכל אחד יהיה שם מתחם אחד.	163
קרן אלבורג - רימון: חסימה דו צדדית עלולה להוות בעיה.	164
קובי סלע: לפי דעתי, הדרך הזו לא תיצלח. מי שירכוש את שמות המתחם יהיה לרוב ארגון גדול ו/או אנשי	165
SEO. הסיכונים מול הרווחים, גדולים מדי ביחס לנושא פחות אטרקטיבי.	166
קרין נהון: האפשרויות המוצעות כרגע הן: מודל משולב של שתי הרמות או מודל הרמה השלישית בלבד.	167
מציעה לקיים בחירה עקרונית. ישנן 2 הצעות להחלטה שמועלות במסגרת דיון זה:	168
הצעה להחלטה ראשונה: הועד המנהל בוחר לאשרר את ההמלצה של ועדת היגוי לתשתיות מחודש פברואר	169
ולפתוח רישום במודל ברמה השלישית.	170
בעד (4): קובי סלע, קרן אלבורג-רימון, ארוד בליסה, אבי נגר.	171
נגד:	172
נמנע:	173
הצעה להחלטה שניה: הועד המנהל בוחר לקדם מודל היברידי בכפוף לבדיקה של נושאים מסוימים שעלו	174
במסגרת הדיון בנוגע להצעתו של הדרג המקצועי לפתרון הסוגיות שהועלו.	175
בעד (3): קרין נהון, רועי בסר (פרוקסי), רמי מלאכי.	176
נגד:	177
נמנע:	178

179 ההצעה הראשונה התקבלה ברוב קולות - הועד המנהל בוחר לאשרר את ההמלצה של ועדת היגוי לתשתיות
180 מחדש פברואר ולפתוח רישום במודל ברמה השלישית.

181 **הערה:** בדיון דוא"ל שהתקיים בוועד המנהל לאור הבהרות שהתבקשו מ-IANA, הוחלט לצאת לשימוע ציבורי
182 גם לעניין שאלת פתיחת המרחב לרישום ברמה השניה.

183 1.4. שיחה עם יועץ השקעות של האיגוד

184 הדיון יידחה לישיבה הבאה

185 **יורם הכהן:** אני אתאם פגישה נוספת לגבי הדיון בהשקעות.

186 **ארוד:** אשמח אם השיחה תתואם לשעות הבוקר.

187 1.5. נספח א' – סדר היום לישיבת הוועד המנהל

188 א. דיון פתיחת "ישראל" ברמה השניה.

189 ב. דיווח מנכ"ל.

190 1.6. נספח ב' – פעולות לביצוע

נושא	פעולה לביצוע	אחריות	מועד