

פרוטוקול ישיבת ועד מנהל איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

תאריך הישיבה	4.6.26
חברי ועד משתתפים	משה הגאי ; יואב וולף ; מילי בך ; עו"ד דנית ליבוביץ-שטי ; ד"ר הדסה דלטרופ ; עדו פרייזלר
חברי ועד נעדרים	ד"ר שרון בר-זיו
משתתפים נוספים	יורם הכהן ; גלי אמיר ; רו"ח רני רבין ; רו"ח חיים וורמברנד ; דנה פלג
תפוצה	חברי הוועד המנהל, מנכ"ל והנוכחים.
יו"ר הישיבה	לא נבחר יו"ר ; הישיבה נוהלה על ידי מנכ"ל האיגוד
רישום ועריכה	דנה פלג

1. אישור סדר היום

סדר היום אושר, מפורט בנספח א'.

2. החלטות דוא"ל

לא התקבלו החלטות דוא"ל בחודש הקודם.

3. אישור הדו"ח הכספי של חברת שירותי איגוד האינטרנט הישראלי בע"מ (להלן: "חברת הבת") לשנת 2025 – על ידי האסיפה הכללית של חברת הבת

מנכ"ל האיגוד, מר יורם הכהן, ביקש להזכיר כי בישיבה הקודמת אושרו הדוחות הכספיים של האיגוד, וכי השנה, לראשונה, לאור הקמתה של חברת בת הנמצאת בבעלות מלאה (100%) של האיגוד, נדרש גם לאשר דוחות כספיים של חברת הבת ולאחר מכן לשלבן בתוך הדוחות הכספיים של האיגוד, כך שיווצר דו"ח מאוחד. הוא עדכן כי דירקטוריון חברת הבת דן בדוחות הכספיים של החברה לשנת 2025 בתחילת השבוע, ולאחר דיון ממושך עם רו"ח חיים וורמברנד, שבמסגרתו בוצעו תיקונים והתאמות שונות, אושר הדו"ח כספי של החברה לשנת 2025. לאחר מכן, הועבר הדוח לתהליך שילוב בדוחות המאוחדים של האיגוד.

כמו כן, מנכ"ל האיגוד ביקש להבהיר כי בישיבה הנוכחית הוועד המנהל נדרש להתייחס לדוחות המוצגים בפניו בשני כובעים משפטיים שונים :

1. **כאסיפה הכללית של חברת הבת** – לצורך אישור הדוחות הכספיים של החברה לשנת 2025. זאת, שכן האסיפה הכללית של החברה מונה בעלת מניות יחידה – העמותה (האיגוד), והוועד המנהל הוא הארגון המוסמך לקבל החלטות בשם האיגוד, מכוח סמכותו השיורית.

2. **כוועד המנהל של האיגוד** – לצורך אישור הדוחות הכספיים המאוחדים של האיגוד, הכוללים גם התייחסות לחברת הבת.

בפתח דבריו ציין רו"ח חיים וורמברנד כי הדו"ח מורכב משני חלקים עיקריים: דו"ח על המצב הכספי (המאזן) הנכון ליום ספציפי, ודו"ח פעילות (רווח והפסד ועודפים). צוין כי לחברה כמעט ולא היו הכנסות בשנת 2025, וכי האיגוד העמיד לטובת חברת הבת הלוואה אשר באמצעותה היא רכשה ציוד והחלה בתאריך 1.10.25 להפעיל בפועל את המחלף החדש (IL-IX).

בהקשר זה ביקש מנכ"ל האיגוד לחדד את האבחנה בין שני המחלפים: הדו"ח הכספי של חברת הבת לשנת 2025 מתייחס אך ורק למחלף החדש (IL-IX) המופעל באמצעות התשתית והציוד החדשים שרכשה החברה. לעומת זאת, פעילות המחלף הישן (IIX) אינה נכללת בדוח הכספי של החברה לשנת 2025, וזאת בעקבות עדכון מועד העברת פעילות מחלף זה מהאיגוד לחברה ליום 1.1.26. לפיכך, פעילות המחלף הישן (IIX) תשתקף בשנת 2025 בדוחות הכספיים של האיגוד בלבד, ותבוא לידי ביטוי בדוחות חברת הבת החל משנת 2026.

גב' מילי בך ביקשה לעיין בתיקונים שדירקטוריון החברה ביקש לבצע בדו"ח של חברת הבת. רו"ח חיים וורמברנד השיב כי יצביע על התיקונים הללו באופן פרטני במהלך סקירת הדוח, וציין כי טיוטת פרוטוקול ישיבת הדירקטוריון נשלחה לעיון חברי הוועד המנהל כשעתיים לפני תחילת הישיבה. הוא הוסיף כי ההערות כללו מספר עניינים טכניים, תיקון נוסח באחד הביאורים, וכן עדכון של חלוקת העלויות בין עלויות הקמה לבין הוצאות שוטפות.

גב' מילי בך שאלה האם קיים מנגנון מוסדר המגדיר את תנאי פירעון ההלוואה שניתנה על ידי האיגוד לחברת הבת ומועדיו. רו"ח חיים וורמברנד השיב כי סוגיה זו עלתה גם בדירקטוריון חברת הבת, וההתייחסות לכך מופיעה במסגרת באור 5 לדוח הכספי של החברה. הוא פירט כי בבאור מצוינים המקור שמכוחו ניתנה ההלוואה, סכומה ושיעור הריבית שלה, לצד הבהרה מפורשת כי נכון למועד חתימת הדוחות טרם נקבע מועד לפירעון ההלוואה.

לשאלת הגב' מילי בך מדוע טרם נקבע מנגנון ומועדים לפירעון ההלוואה, השיב מנכ"ל האיגוד כי בשלב זה קיים קושי לקבוע אותו. גב' מילי בך תהתה האם מקובל להעמיד הלוואה בסדר גודל של כשלושה מיליון ש"ח מבלי להגדיר מועדי החזר, וציינה כי לאור חלופ הזמן תמוה בעיניה שעד היום לא נקבע מנגנון כזה. רו"ח חיים וורמברנד ציין תחילה כי מאחר שמדובר בחברה בת בבעלות מלאה של האיגוד, הרי שההחלטות בעניין זה נתונות בידי חברי הוועד המנהל לקבוע. במענה לגוף השאלה, הבהיר כי יכולת החזר של ההלוואה לאיגוד תלויה בביצועיה הכלכליים של חברת הבת, ומאחר שסוגיית העברת זכויות הפעלת המחלף הישן (IIX) וגובה התמלוגים שחברת הבת תידרש לשלם לאיגוד טרם הוסדרו סופית, לא ניתן לגזור את היכולת הכלכלית של החברה ומשכך גם את מועדי הפירעון בשלב זה. מר יואב וולף העיר בהקשר זה כי ההלוואה מתנהגת למעשה כהשקעה הנושאת ריבית, ורו"ח וורמברנד אישר כי אכן נוצר כאן חוב של צד קשור.

במהלך הסקירה, גב' מילי בך הציעה לציין במפורש באיזה מחלף מדובר בכל סעיף כדי למנוע בלבול בעתיד. רו"ח חיים וורמברנד השיב כי קיימת התייחסות למחלף בהמשך הדוח, בבאור 1א'. עוד הובהר כי בשנת 2025 לא קיים בחברת הבת מחלף נוסף מלבד המחלף החדש (IL-IX), שכן פעילות המחלף הישן (IIX) עברה מהאיגוד לחברה רק החל מיום 1.1.26. הגב' גלי אמיר, מנהלת הכספים של האיגוד, ציינה כי כאשר החברה תפעיל את שני המחלפים במקביל, קרי בשנת 2026, אפשר יהיה להוסיף הבהרה באילו מן המחלפים מדובר בכל סעיף.

רו"ח וורמברנד המשיך בסקירת הדוח וציין כי ההלוואה מסווגת תחת "התחייבויות לזמן ארוך" מאחר שלא נקבע לה מועד פירעון, וכי יתרתה נכון לסוף שנת 2025 עומדת על 3,260,781 ש"ח. בהקשר זה הוזכר כי בחודש אפריל השנה הוועד המנהל התבקש לאשר את הגדלת ההלוואה של האיגוד לחברת הבת, כאשר חלק מהסכום נועד לכסות את החריגה שנוצרה ממנה בשנת 2025 באופן רטרואקטיבי, ויתרת הסכום יועדה לרכישת ציוד על ידי החברה בשנת 2026.

עם סיום סקירת הדוח הכספי של חברת הבת לשנת 2025, ביקש מר משה הגאי לוודא כי הנוסח המוצג כולל את כל התיקונים שנדרשו על ידי הדירקטוריון, וכי יו"ר הדירקטוריון, מר יורם הכהן, ומנכ"ל חברת הבת, מר אבי נגר, ווידאו את הטמעת התיקונים הללו. רוי"ח חיים וורמברנד ומר יורם הכהן השיבו על כך בחיוב.

גב' מילי בך ביקשה לדעת אילו תיקונים מהותיים הועלו בדירקטוריון. רוי"ח חיים וורמברנד פירט את השינויים שבוצעו: מספר תיקוני מלל וניסוח; כמו כן, חלק מהוצאות תקופת ההקמה שסווגו בטעות כהוצאות שוטפות בדו"ח רווח והפסד הועברו לעלויות הקמה (רכוש קבוע), בהתאם לתחשיב מעודכן שהעבירה מנהלת הכספים של האיגוד, הגב' גלי אמיר. כתוצאה מסיווג מחדש זה, קטן ההפסד המוצג בדו"ח מ-1.4 מיליון ש"ח ל-1.1 מיליון ש"ח. שינוי נוסף בוצע בביאור הנוגע להלוואה (ביאור 5), שם דרש הדירקטוריון לציין במפורש מכוח איזו החלטה ניתנה להלוואה, מה סוכם לגביה ומה נקבע באשר לאופן פירעונה.

בהקשר זה, ביקשה גב' מילי בך להבין מדוע לא מתקבלת החלטה על מועד פירעון ההלוואה. מר יורם הכהן השיב כי יש לזכור שמדובר בהלוואת בעלים המוענקת לגוף קשור ולא לגוף חיצוני, והיא תוחזר ברגע שלחברת הבת יהיו המשאבים הנדרשים לכך. הוא הוסיף כי ההחלטה תתקבל במשותף על ידי דירקטוריון החברה והאיגוד (כבעלי ההלוואה), אך כעת, כשהחברה מצויה בשלבי הקמה ותפעול ראשוניים וטרם הושלם תהליך הערכת השווי להעברת מחלף IIX מהאיגוד לחברה, חסר המידע הדרוש לקביעת מועד קונקרטי. בתגובה לכך, ציינה הגב' בך כי לדעתה בסדר הדברים הנכון נדרש היה לקבוע זאת מראש או בשלב מוקדם יותר.

לאחר מכן, חברי הוועד עברו להצבעה על אישור הדו"ח הכספי של חברת הבת לשנת 2025. מר יורם הכהן הזכיר כי הצבעת חברי הוועד בשלב זה נעשית בכובע של האסיפה הכללית של החברה (כבעלת המניות היחידה). לבקשת גב' מילי בך להבהיר את המשמעות המעשית של האבחנה בין ההצבעה כאסיפה כללית לבין הצבעה כוועד מנהל, הסביר מר יורם הכהן כי האסיפה הכללית נדרשת לאשר או לדחות את הדוח הכספי של חברת הבת בלבד, בעוד שהוועד המנהל נדרש לאשר את הדוח המאוחד של האיגוד כולו (הכולל את דוחות האיגוד ונתוני החברה יחד). גב' מילי בך העירה כי להבנתה אין להבדל זה משמעות מעשית בהצבעה עצמה.

תוצאות ההצבעה: מר משה הגאי, עו"ד דנית ליבוביץ-שטי ומר יואב וולף הצביעו בעד האישור; גב' מילי בך, ד"ר הדסה דלטרוף ומר עדו פרייזלר נמנעו.

החלטה: האסיפה הכללית של חברת הבת אישרה את הדוח הכספי של החברה לשנת 2025.

בהתייחס לכך ששלושה מחברי הוועד המנהל בחרו להימנע מההצבעה, ציינה גב' מילי בך כי לדעתה הדבר "אומר דרשני" ומחייב הבנה של הסיבות לכך. מר יורם הכהן השיב כי הימנעות יכולה לנבוע מסיבות מגוונות, ובסופו של דבר האסיפה הכללית אישרה את הדוח ומספר הנמנעים אינו משנה את השורה התחתונה של ההחלטה. גב' מילי בך תהתה האם הסיבות להימנעות אינן בעלות עניין לארגון, ומר יורם הכהן השיב כי ניתן לקיים על כך דיון, אך מקומו של דיון כזה הוא במסגרת הוועד המנהל של האיגוד ולא במסגרת האסיפה הכללית של בעלי המניות של החברה.

4. דיון בדו"ח הכספי המאוחד של האיגוד – על ידי הוועד המנהל של האיגוד

בשלב זה עבר הוועד המנהל לדון בדו"חות הכספיים המאוחדים, בכובעו כוועד המנהל של האיגוד. רוי"ח חיים וורמברנד ציין בפתח דבריו כי הדו"ח כולל את נתוני העמותה לשנים 2024–2025, לצד הדו"ח המאוחד המשלב את פעילות העמותה ופעילות החברה יחד. כמו כן, הוא ביקש להבהיר כי כלל הפעולות הבין-חברתיות שהתבצעו בין האיגוד לבין חברת הבת מבוטלות במסגרת הדו"ח המאוחד. כך למשל, ההלוואה שהועמדה על ידי האיגוד לטובת חברת הבת אינה משתקפת בדו"ח המאוחד. בהתאם לכך, נכסי שני הגופים והתחייבויותיהם נאספים ומוצגים יחדיו כמכלול אחד.

עם סיום סקירת הדו"ח המאוחד, פנו חברי הוועד המנהל לדון בדו"ח הגוף המבקר ובהמלצתו בנוגע לאישור הדו"חות המאוחדים של האיגוד.

5. דיון בדו"ח הגוף המבקר של האיגוד לשנת 2025 והצבעה על אישור הדו"ח הכספי המאוחד – על ידי הוועד המנהל של האיגוד

רו"ח רני רבין הבהיר כי התייחסותו תתמקד אך ורק בדו"ח המאוחד. הוא ציין כי במהלך השנה, בנוסף לבחינת הדוחות הכספיים, מבוצעת בקרה שוטפת באיגוד באמצעות מבקר הפנים. מבקר הפנים בוחן בכל שנה נושאים שנקבעים מראש במסגרת תוכנית עבודה סדורה, ודוחות אלו מובאים לעיון הוועד המנהל. הוא הוסיף כי עבר על הדוחות הכספיים הנוכחיים שנערכו על ידי רו"ח חיים וורמברנד, והדגיש בהקשר זה כי רו"ח וורמברנד משמש כרואה החשבון המבקר של הדו"ח, ותפקידו כולל לא רק את עריכת הדו"ח אלא גם את בדיקת הנתונים והפעילות המשותקים ממנו. רו"ח וורמברנד לא מצא ליקויים בדוחות, ומכאן שהדו"ח מתקבל עם חוות דעת חלקה.

כמו כן, הוא ציין כי שנת 2025 התאפיינה במספר נקודות שוני, שעיקרן הקמת חברת הבת וייסוד המחלף החדש IL-IX, נושאים אשר קיבלו ביטוי הולם בדוחות הכספיים. עוד הוסיף כי האיגוד שומר על יציבות וממשיך לקיים את מטרותיו. מהבחינה הכלכלית ניכר כי הארגון מתנהל נכון, קיימים עודפים ועתודות כספיות, ומבוצעות בקורות שוטפות, אשר להערכתו יורחבו בשנים הקרובות נוכח התרחבות הפעילות של חברת הבת. על בסיס הדוחות הכספיים, הפירוט שניתן והמענה של הנהלת האיגוד לנתונים, המליץ רו"ח רבין לוועד המנהל לאשר את הדוחות הכספיים המאוחדים וכן את הדו"ח המילולי של האיגוד, והזמין את חברי הוועד להפנות אליו שאלות.

גב' מילי בך התייחסה לדבריו של רו"ח רבין בדבר כוונתו להמליץ על הרחבת הבקורות בעתיד נוכח קיומה של חברת הבת, וביקשה לדעת אילו סוגי בקורות נדרשים לדעתו. הוא השיב כי ניתן לפעול במספר אופנים, בהתאם להחלטות חברי הוועד המנהל. כך למשל, ניתן לקבוע כי דוחות הביקורת בשנים הקרובות יכללו באופן קבוע נושא אחד המתמקד בממשק שבין חברת הבת לבין האיגוד במטרה לוודא כי הממשק פועל בצורה תקינה (כגון בחינת ההתחשבנויות בין הגופים; בדיקה של נושאי משרה או עובדים מסוימים המעניקים שירותים לשני הגופים במקביל; הסדרת השימוש של החברה במשרדי האיגוד וכו').

לשאלתה של גב' בך, האם בקורות מסוג זה לא בוצעו עד היום, השיב רו"ח רני רבין בשלילה, והסביר כי במהלך שנת 2025 הנושא טרם הוסדר באופן סדור מאחר שהחברה הייתה בשלבי הקמה. לדבריו, כאשר החברה תתבסס, תתייצב ותגדיר אילו שירותים היא מפעילה באופן עצמאי ואילו שירותים היא תקבל מהאיגוד, יהיה צורך לקבוע מנגנון חיוב מוגדר בגין שירותים אלו. הוא הוסיף כי נכון לסוף שנת 2025, עיקר ההשקעה של החברה הופנה לבניית התשתיות וייסוד החברה, ובשלב זה לא ניתן היה להגדיר במדויק אילו שירותים יידרשו בעתיד, אילו עלויות נוספות ייגרמו לאיגוד בגין הפעלת החברה, כיצד ייראה הממשק ומה יהיו ההכנסות. נושאים אלו נקבעים בשלב מאוחר יותר, כשהחברה כבר מתחילה לקיים פעילות עצמאית ממשית ומשמעותית. הוא העריך כי בשנת 2026 כבר ניתן יהיה לראות נתונים אלו, לבחון אותם ולתת להם מענה בהיבטי בקרה.

בהמשך לכך, הבהירה הגב' גלי אמיר כי ההתחשבנויות בין האיגוד לבין חברת הבת (בגין מתן שירותים, שכירות וכדומה) מבוצעות באופן עקבי וסדור על ידי הנהלת החשבונות של האיגוד החל מתחילת פעילותה של החברה. כמו כן, היא ציינה כי חלק מתוכנית הביקורת של מבקר הפנים לשנת 2026 מוקדש לביקורת על הקמת החברה והפעלתה, כך שבעתיד הקרוב יוצג בפני הוועד המנהל דו"ח מקיף בנושא זה. מר יורם הכהן הוסיף כי על אף שאין חובה חוקית לכך בדיון, גם דירקטוריון החברה החליט כי הוא מעוניין לקבל שירותי ביקורת פנים ייעודיים עבור החברה, מעבר למערך ביקורת הפנים המבוצע על ידי האיגוד, וכי בימים אלו נבחנות הצעות מחיר לצורך כך.

במהשך, ציינה עו"ד דנית ליבוביץ-שטי כי באור 5 בדו"ח המאוחד אינו כולל את אותו הפירוט לגבי ההלוואה כפי שמופיע בדו"ח הכספי של חברת הבת. רו"ח חיים וורמברנד השיב כי מאחר שההלוואה מבוטלת במסגרת איחוד הדוחות, היא אינה קיימת מבחינה חשבונאית בדו"ח המאוחד, ולכן הפירוט לא הופיע. עם זאת, הוא הסכים עם הערתה וציין כי הוא יתקן את באור 5 בדו"ח המאוחד כך שיכלול את מקור ההלוואה, סכומה וההתייחסות למועד הפירעון, כפי שפורט בדו"ח הכספי של החברה.

מר יורם הכהן שאל את חברי הוועד המנהל האם, בכפוף לתיקון באור 5 בדו"ח המאוחד כך שישקף את האמור בבאור 5 לדוח הכספי של חברת הבת, מאשר הוועד המנהל את הדוחות הכספיים המאוחדים של האיגוד לשנת 2025.

תוצאות ההצבעה: מר יואב וולף, ד"ר הדסה דלטרופ, מר עידו פרייזלר, מר משה הגאי, ועו"ד דנית ליבוביץ-שטי הצביעו בעד האישור; גב' מילי בך נמנעה.

החלטה: בכפוף לתיקון באור 5 בדו"חות המאוחדים כך שיהיה תואם למלל המופיע בדו"ח הכספי של חברת הבת, אישר הוועד המנהל של האיגוד את הדוחות הכספיים המאוחדים של האיגוד לשנת 2025.

בסיום ההחלטה, ביקשה גב' מילי בך להבין האם חבר ועד רשאי להצביע כ"נמנע" בהחלטה לאישור הדו"ח הכספי של חברת הבת במסגרת האסיפה הכללית, ולהצביע באופן שונה (כ"מאשר") לגבי הדו"ח הכספי המאוחד הכולל בתוכו נתונים הנגזרים מהדו"ח של חברת הבת, בכובעו כחבר הוועד המנהל של האיגוד.

רו"ח חיים וורמברנד השיב בחיוב, והסביר כי ניתן לאשר את הדו"ח המאוחד גם אם חבר הוועד נמנע בהצבעה על הדו"ח הכספי של חברת הבת. הוא הזכיר כי בדו"ח המאוחד מרבית הנתונים מתייחסים לעמותה ורק חלק קטן מהם נוגע לחברת הבת. בנוסף, הדבר תלוי ברקע ובסיבה שהובילו להימנעות בהצבעה על חברת הבת, שכן לא בטוח שסיבה זו רלוונטית או משפיעה באופן מהותי על הדו"ח המאוחד. מר יורם הכהן השיב כי לכל חבר ועד עשויים להיות שיקולים וסיבות שונות להימנעותו, וכי הסיבה עצמה אינה רלוונטית להחלטה. הוא הוסיף כי השאלה בדבר היכולת להצביע באופן שונה בכובעים שונים כבר עלתה בעבר בהקשר של פעילות האיגוד וניתן לה מענה על ידי הייעוץ המשפטי. כך למשל, חבר ועד מנהל יכול להצביע באופן מסוים בוועד המנהל של האיגוד, ובהמשך, בכובעו כדירקטור בחברה, להצביע באופן שונה על אותה החלטה בדירקטוריון, וזאת משום שהשיקולים הנשקלים בכל מוסד אינם בהכרח זהים ואינם בעלי משקל שווה. עוד הוא הוסיף כי מבחינה משפטית, חבר ועד אינו נדרש לנמק או לציין סיבה להימנעותו, אשר יכולה לנבוע ממניעים מגוונים.

גב' מילי בך השיבה כי אין מדובר בשאלה שהיא נדרשת להעלות עבור עצמה, שכן היא בחרה להצביע "נמנע" בשתי ההצבעות, אולם היא מבקשת להבין האם התנהלות זו היא תקינה, בפרט לאור כך שמדובר בהצבעה על אותם נתונים. רו"ח חיים וורמברנד ורו"ח רני רבין הבהירו כי אין מדובר באותם הנתונים בדיוק, וחזרו על כך שקיים הבדל מהותי הנובע מרמת ההתייחסות לנתוני חברת הבת בתוך המכלול הכללי של הדו"ח המאוחד.

בהקשר זה, ביקשה גב' דנה פלג להזכיר כי האסיפה הכללית של חברת הבת אישרה את הדו"ח הכספי שלה. היא הציגה דוגמה לפיה אילו הישיבה הנוכחית של הוועד המנהל לאישור הדו"ח המאוחד של האיגוד הייתה מתקיימת זמן מה לאחר ישיבת האסיפה הכללית, ולא באותה ישיבה לאור אילוצי לוח זמנים, הרי שמידע שהיה עומד בפני חברי הוועד המנהל היה כי הדו"ח של חברת הבת אושר כדין על ידי האסיפה הכללית. היא הדגישה כי על אף שבפועל מדובר באותם אנשים המקבלים את ההחלטות בשני הפורומים, מדובר בישויות משפטיות נפרדות ושונות. משכך, בבואם לבחון את הדו"ח המאוחד בכובעם כוועד המנהל של האיגוד, חברי הוועד המנהל נדרשים לבחון את השאלה: "האם האסיפה הכללית של החברה אישרה את הדוח הכספי שלה?", ולא להתחקות אחר אופן הצבעתו האינדיבידואלית של חבר ועד זה או אחר באסיפה הכללית. מאחר שהתשובה לשאלה זו היא חיובית – שכן האסיפה הכללית אישרה את הדו"ח, נתון זה מהווה חלק ממכלול השיקולים של הוועד המנהל בבואו לאשר את הדו"ח המאוחד, ללא קשר לאופן ההצבעה הפרטני של החברים באסיפה הכללית.

6. נספח א' – סדר היום לישיבת הוועד המנהל

1. אישור הדו"ח הכספי של חברת שירותי איגוד האינטרנט הישראלי בע"מ לשנת 2025 – על ידי האסיפה הכללית של חברת הבת.
2. דיון בדו"חות המאוחדים של האיגוד וחברת הבת לשנת 2025 – על ידי הוועד המנהל של האיגוד.
3. דיון בדו"ח הגוף המבקר של האיגוד לשנת 2025 ואישור הדו"חות המאוחדים – על ידי הוועד המנהל של האיגוד.

7. נספח ב' – פעולות לביצוע

נושא	פעולה לביצוע	אחריות	מועד