

פרוטוקול ישיבת ועד מנהל

איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

13.3.18	תאריך
מצ"ב	רשימת הנושאים
פרופ' קרין נהון, לביא שיפמן, בת שבע אנגלברג בר, אבי נגר, קובי סלע	חברי ועד משתתפים
מני לוי	חברי ועד נעדרים
מי-טל גרייבר שוורץ, גלי אמיר, נהורא דגן-הס רני עינב	משתתפים נוספים
חברי הוועד המנהל, מנכ"ל והנוכחים.	תפוצה
פרופ' קרין נהון	יו"ר הישיבה
מור רוזנר	רישום ועריכה

תוכן עניינים

2..... בחירת יו"ר	1.1	5
2..... אישור סדר היום	1.2.	6
2..... תחקור פנימי הקמת מרכז להגנת סייבר לאזרחים ועסקים קטנים	1.3	7
3..... מחקר שיח 2017	1.4	8
4..... דיון בנושא הקדמת הבחירות לוועד המנהל	1.5	9
6..... קביעת מועד לדיון הפנימי של הליך אסטרטגי	1.6	10
6..... קביעת מועד לאסיפה הכללית	1.7	11
6..... נספח א' – סדר היום לישיבת הוועד המנהל	1.8	12
7..... נספח ב' – פעולות לביצוע	1.9	13

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

1.1. בחירת יו"ר

20

קרין מציעה את עצמה ליו"ר:

21

בעד (5): קרין נהון, בת שבע אנגלברג בר, אבי נגר, לביא שיפמן, קובי סלע,

22

נגד (0): <אין>

23

נמנע (0): <אין>

24

לא הצביע (1): מני לוי לא נכח בישיבה.

25

1.2. אישור סדר היום

26

סדר היום אושר, מפורט בנספח א'.

27

1.3. תחקור פנימי הקמת מרכז להגנת סייבר לאזרחים ועסקים קטנים

28

יורם הכהן: נושא הקמת מרכז הגנת הסייבר לאזרחים עבר מספר שלבים עם קשיים שונים. זה מיזם שנולד בוועדת ההיגוי לשירותי התשתית כאשר הייתי חבר בה, ועם כניסתי לתפקיד מנכ"ל האיגוד נתתי לקידום הנושא עדיפות גבוהה. לפני מספר שבועות, לאור עיכובים שחלו בל"ז של הקמת הפרוייקט ביקשתי מרני עינב, המנהל הנוכחי של הפרוייקט, לבצע תחקיר רחב בנושא. המטרה של התחקיר לבחון את תהליכי ניהול הפרוייקט ולגבש תובנות לגבי ניהול פרוייקטים באיגוד.

29

30

31

32

33

רני עינב: הרעיון להקים מרכז הגנת הסייבר לאזרחים נוצר מתוך חזון לשפר את רמת אבטחת המידע אצל אזרחים ועסקים קטנים. המרכז הוא אתר המכיל פורום, תכנים מקצועיים בלשון המובנת לכל אדם וסרטוני הסבר בווידיאו. את ניהול התוכן המקצועי של האתר תבצע חברת אבטחת המידע והסייבר 2BSecured וצפויים להשתתף בו מתנדבים מקהילת הסייבר הישראלית.

34

35

36

37

בשלב זה הסתיים שלב המיתוג, האפיון והעיצוב של האתר. ובאמצע מאי עתיד להסתיים שלב הפיתוח של האתר והפורום.

38

39

יורם הכהן: הכוונה היא לתת לאזרחים יכולת למצוא פתרון לבעיותיהם, בין אם במידע או בין אם על ידי מומחה שיציע פתרון קונקרטי.

40

41

רני עינב: בשנת 2014-2015 הועלה הרעיון לפרוייקט על ידי בועז דולב ויורם הכהן בוועדת היגוי לתשתיות. בשנת 2016, לאחר כניסת יורם לתפקיד מנכ"ל האיגוד נכתב על ידו מסמך ייזום. המסמך הפך להיות קול קורא באתר לקבלת הצעות למתן שירותי ניהול התוכן.

42

43

44

קרין נהון: על מה 2BSecured ממונים?

45

יורם הכהן: 2BSecured אחראים על הכנת התוכן המקצועי ופיקוח על המענה שניתן לציבור.

46

רני עינב: לאחר שנבחרה 2BSecured, הגענו למסקנה שהאתר לא יכול להתחיל את ההקמה מבלי להבין את קהל היעד, ועל כן נבחרה חברת המיתוג פירמה. ולאחר מכן נבחרה חברת הפקת וידיאו שתייצר 10 סרטונים לפי המדריכים באתר וסרט קמפיון נוסף לפרוייקט. מנהל הפרוייקט באותה עת היה עו"ד וסים אבו-סאלם, מזכיר העמותה דאז. לאחר שעזב, ולרי שומסקי ה-CIO של האיגוד החל לנהל את הפרוייקט. בהמשך ולצורך בניית האתר נכתב אפיון מפורט ע"י ולרי שומסקי ביחד עם בחרת לולין שנבחרה לבנות את האתר. האפיון התבסס על המיתוג שנעשה קודם לכן.

47

48

49

50

51

52

הצפי לסיום עבודת הפיתוח הוא אמצע מאי 2018.

53

המסקנות מניהול הפרויקט: הפרוייקט מורכב יותר מכפי שנצפה בהתחלה, ולא הייתה בתחילתו תשתית ניהול	54
פרוייקטים מנוסה מספיק לניהולו. התכולות של הפרוייקט לא הוגדרו בצורה מרוכזת, אלא בצורה מתמשכת.	55
בפועל בתחילת הדרך ה-RFP יצא רק עבור ביצוע תפעול האתר, ללא ביצוע מרכיבים אחרים. מבחינת לוחות	56
זמנים, הרוב התבצע בטור ולא במקביל, התנהלות שגרמה לאיחורים. מבחינת הערכה ראשונית, הפיתוח היה	57
אמור להסתיים ביולי 2017, דבר שלא היה ריאלי בהתחשב בנסיבות. התקציב תוכנן ל- 3 שנים, בפועל יש צורך	58
לוודא שהתקציב יספיק עד שנת 2019. התמחור נעשה בעיקר עבור התפעול השוטף אך לא לקח בחשבון מספיק	59
את הקמת המערכת.	60
נקודות לשיפור: ראשית יש צורך לבדוק מי האנשים האמונים על הפרוייקט, האם יש להוציא את הפרוייקט לניהול	61
חיצוני או לחילופין לא לבצע פרויקט מסוג שכזה. שנית, מומלץ שהועד המנהל יאשר פרויקטים רק לאחר הצגת	62
תכנית עבודה סדורה ווידוא תכנון מקצה לקצה. מבחינת המתודולוגיה, ראוי לעשות סקרים, לוודא שהספקים	63
מודעים לתחולה הרצויה. דבר נוסף, אם מתחייבים לפרוייקטים גדולים, יש צורך לתעדף אותם מול פרויקטים	64
משניים. כמו כן, לפני יציאה לציבור יש לתאם בין מועד ההודעה לבין יכולת המימוש של הפרוייקט.	65
נקודות לחיוב: תהליכי ההתקשרות היו טובים מבחינת הספקים, המכרזים וכו'. ספקים נבחרו בבחירה מושכלת	66
ומונו מנהלי פרויקטים, דבר שיצר סדר בתהליך. הערכת המצב המחודשת שנעשתה ע"י ולרי שומסקי, שינתה	67
את פני התהליך לחיוב. שיתוף הפעולה מול המעורבים בתחקיר היה פורה וטוב. לבסוף, ההוצאות על הפרוייקט	68
לא חרגו מהתכנון.	69
קריין נהון: לגבי התקציב, משמעות הדבר שהפרוייקט חרג הן מהיקף הלזז והמשימות המתוכננות, אך גם בהיבט	70
התקציבי. כמובן שלפרוייקט זה יש חשיבות רבה בהיבט הלאומי.	71

1.4. מחקר שיח 2017

נהורא דגן-הס: המטרה, במחקר השיח ובסטטיסטיקות, היא ייצור תובנות אופרטיביות לעתיד, התעניינות בנק'	73
המבט של התקשורת והקהל ובדיקת הסנטימנט לחיוב ולשלילה. בסופו של דבר, איגוד האינטרנט נמדד לפי	74
ההשפעה וניתן לראות כי המיקוד הוא בנושאים של מיצוב מסרים, רלוונטיות והשפעה.	75
ראשית, יש עליה של כ- 58% בסנטימנט החיובי כלפי האיגוד. הקהלים מתנקזים סביב 4 בולטים: בעלי עסקים	76
ואתרים בעיקר בהקשר של נגישות, הורים, חכ"ים ואנשי חינוך, גורמי ממשל ותקשורת וחובבי טכנולוגיה.	77
שיח חיובי מתרכז בנושאים הבאים: מאבק באלימות ברשת, נתוני מחקר וכלים שימושים בפרט סקרים, נגישות	78
וזאת מכיוון שהשיח השלילי בעניין כמעט נעלם בשנת 2017 ומינוי פרופ' קריין נהון לנשיאת האיגוד.	79
מבחינת שמות מתחם, עיקר השיח סביבו הוא אינפורמטיבי ועל כן, חסר סנטימנט. השיח שכן מעלה שאלות	80
ונחשב לטעון, מציג שיקוף של בעיות מהעבר. הטיפול שהיה שמרני בעבר, אך כל אלה השתנו מאוד בשנתיים	81
האחרונות ומבחינה ארגונית, הדברים מטופלים היטב. לעניין ניהול העמותה, עדיין קיימות הערות שליליות חשוב	82
למצוא את הדרך לשקף את הערך והנכונות של האיגוד כלפי הציבור.	83
נושא מרכזי הוא מאבקים שמשמיעים את קולו של הציבור, נגד אלימות ברשת, בעד חופש הרשת ונושאים נוספים	84
שמעלים את השיח החיובי והעבודה ההסברתית שלהם מתבססת על קמפיינים ממוקדים בשילוב עם הסברה	85
שוטפת. יחד עם זאת אנו מזינים את השיח במדריכים ובטיפים שנותנים לציבור כלים מעשיים.	86
מבחינת נושא הנגישות, נעשתה עבודה טובה עם מסרים ברורים ואמירה מובהקת שהנגישות הינה חובה	87
מוסרית, אולם יש ליישם אותה באופן הוגן וסביר גם עבור בעלי האתרים. עבודה זו הניבה פירות ולכן השיח	88
השלילי סביב נושא זה כמעט ונעלם.	89
בת שבע אנגלברג-בר: נעשה כנס גדול מאוד בנושא נגישות עם נציגים מחו"ל והיה ניתן לראות כי איגוד	90
האינטרנט נתפס כמעצמה בעניין.	91
נהורא דגן-הס: יש חשיבות גדולה מאוד לקמפיינים הגדולים, למחקרים ולסקרים. הציבור צמא לידע מסוג שכזה.	92

איגוד האינטרנט מצוי בקשת רחבה של המדיה: אינטרנט, רדיו, טלוויזיה, עיתונות וכו'.	93
בפייסבוק של איגוד האינטרנט: סך כל החשיפה של הפוסטים שלנו ב- 2017 הגיע בערך ל-3 מיליון איש. לעומת מיליון בשנת 2016. נתון זה מצביע על כך שאנשים מתעניינים בתוכן שאנו מפרסמים. חשוב לציין כי גם בוועד המנהל ישנם 'שגרירי תקשורת', דבר שעוזר לחשיפה ולמודעות.	94 95 96
המסקנות האופרטיביות מתבססות על נקודת מוצא שכל המסרים שלנו שומרים על ערכי ניטרליות ושקיפות, זאת, לצד שימור והגברת מסרים אקטיביים ופעילות של מחקרים, נתונים וסקירות הרחבה של לידים פוטנציאליים, מעטפת מסרים ברורה וכו'.	97 98 99
קריין נהון: האם יש הערכה לגבי החלוקה בין הפלטפורמות השונות ברשתות חברתיות? כמו כן, חשוב 'שנשתלט' גם על המדיום של טוויטר. ודבר נוסף, מה לגבי דף הפייסבוק של האיגוד?	100 101
נהורא דגן-הס: עיקר השיח בדף הפייסבוק שלנו הוא פרסומים שלנו. השיח יוצא לציבור כאשר יש שיתופים ע"ה הצופים.	102 103
אבי נגר: ראשית, לעניין שמות המתחם, בעיני, מדובר בפספוס שהאזכורים הינם אינפורמטיביים בלבד. מכיוון שזה התחום הטכנולוגי הבולט שלנו. וכראיה לכך, כמות שמות המתחם מצביע על חוסר המודעות לנושא. שנית, נושא האינטרנט הבטוח. אינני בטוח שאיגוד האינטרנט ממוצב ברשת בצורה מספקת בעניין זה.	104 105 106
נהורא דגן-הס: ניתן לעשות חיבור בין האונליין לבין האופליין. ערכנו פגישה עם אורנה היילינגר בנוגע לתערוכה במדעטק חיפה. אם נוכל להכניס תכנים משלנו לתערוכה מהסוג הזה, הדבר יעלה מודעות, מכיוון שזו תערוכה בעלת היקף רחב של כ-80 אלף מבקרים.	107 108 109
לביא שיפמן: ראשית, בישיבת הוועד הקודמת התקבלה החלטה חשובה בנוגע לשמות המתחם וברצוני להחמיא לנהורא על ההתנהלות באופן דיוורור ההחלטה.	110 111
1.5. דיון בנושא הקדמת הבחירות לוועד המנהל	
יורם הכהן: ההחלטה של הוועד המנהל ב-2016 לפעול להקדמת הבחירות נבעה מחוסר נוחות של הוועד הנבחר בבחירות שהתקיימו בסוף 2015 לאשר את התקציב של האיגוד לשנת 2016, כאשר הם לא היו שותפים להכנתו, ולמעשה נדרשו להיות חותמת גומי בתחילת 2016 באישורו. המסקנה הייתה שיש להקדים את הבחירות לסביבות ספטמבר בכל שנה, כך שלחברי הוועד הנבחרים יהיה מספיק זמן להיות שותפים להכנת התקציב. עובדה נוספת שיש לדעת בהקשר זה, שמדובר היה בתקציב הראשון שהכנתי כמנכ"ל האיגוד (נכנסתי לתפקיד בסוף יולי 2015), ותהליך ההכנה שלו לא היה סדור ולכן גם גלש לאישור בשנת 2016.	112 113 114 115 116 117 118
בקבלת ההחלטה על הקדמת הבחירות היה ברור שלא ניתן להקדים מיידית בשלושה חודשים את הבחירות הבאות, שכן זה היה מקצץ שלושה חודשים מהקדנציה הקבועה בתקנון של חברי וועד מנהל ולמעשה בניגוד לתקנון, ולכן הוחלט להקדים את הבחירות בהדרגה, חודש בכל שנה. על כן, נקבעו הבחירות בסוף שנת 2016 לחודש נובמבר.	119 120 121 122
בבחירות שנערכו בחודש נובמבר ארעה תקלה עם מערכת הבחירות הממוחשבת (דוא"ל שנשלח מהמערכת נשלח ל-SPAM כי gmail סימנה את שרת הדואר של חברת מערכת הבחירות כ-spammer בשל כמויות הדוא"ל הגדולות והאחידות שהוציא בעת מסע בחירות), ועל כן החליטה וועדת הבחירות של מסע בחירות זה להפסיק את תהליך הבחירות, ולדחות אותו במספר שבועות על מנת שתיפתר הבעיה. בשל כך, נערכו הבחירות שוב בדצמבר.	123 124 125 126 127
ועדת הבחירות שפעלה בבחירות 2017 לא הייתה ערה להחלטה של הוועד המנהל להקדים את הבחירות (או לא זכרה) על אף שחלק מחבריה כהנו בוועדות בחירות קודמות, ועל כן נקבע שוב מועד הבחירות לדצמבר 2017.	128 129 130

עתה עולה השאלה האם על הוועד המנהל לדבוק בהחלטה להקדים את הבחירות לספטמבר, או שיש שיקולים חדשים המחייבים חשיבה מחדש.	131 132
כזכור, ההחלטה להקדים נבעה מכך שוועד חדש לגמרי מצאו עצמם נדרשים לאשר תקציב שהם לא היו שותפים להכנתו. מאז שנת 2015, השתפר באופן משמעותי תהליך הכנת התקציב של האיגוד, וכיום מתקיימת ישיבה אחת בחודש נובמבר שהיא ישיבה אסטרטגית לגבי היעדים של התקציב לשנה הבאה, ובישיבת דצמבר (המתקיימת לפני הבחירות) נעשית ההחלטה הקונקרטיית לגבי כל סעיפי התקציב. באופן זה, מי שדן בתקציב יש לו ותק של לפחות שנה באיגוד, וההחלטה נחתמת לפני כניסת הוועד החדש (למעשה מקסימום 2-3 חברים חדשים, תלוי במתאר ושנת הבחירות).	133 134 135 136 137 138
אני חושב שמתאר זה הוא נכון וטוב. גם אם יבחרו חברי וועד בספטמבר, לחדשים מהם ייקח יותר משלושה חודשים להבין לעומק את המורכבות של פעילות האיגוד, ורצוי שהשתתפותם בגיבוש התקציב תעשה לאחר תקופה ארוכה יותר. המתאר שבו ועד מנוסה מאשר את התקציב לשנה הבאה מאשר את התקציב לשנה הבאה הוא נכון לטעמי, ויש לזכור שלחברי הוועד החדשים תהיינה שלוש שנים (במינימום) להחליט לגבי התקציב, שכן גם אם לא ייבחרו לכהונה נוספת בשנה האחרונה לכהונתם הם ישפיעו על התקציב של שנת הפעילות שתקרה לאחר עזיבתם. לעניין זה יש לזכור, שגם בתקציב ממשלתי, בשנת בחירות, הממשלה היוצאת היא זו שמגבשת את התקציב לשנת הבחירות, ואם מתחלפת הממשלה, היא קובעת את התקציב לשנה שאחריה (ובמקרים של שינוי משמעותי בסדר העדיפויות, היא יכולה לעשות שינויים ad-hoc בתקציב הקיים). גם הוועד הנבחר, ככל שיש סיבה לכך, יכול לשנות את התקציב שאושר על ידי הוועד ה"קודם" אם יש סיבה לכך.	139 140 141 142 143 144 145 146 147
אבי נגר: באופן אישי, הייתי שמח להיות שותף בהחלטות של התקציב בתוך השנה שבה אני מכהן. לפי דעתי, שלושה חודשים אינם מהווים מחסום.	148 149
לביא שיפמן: חשוב לציין כי, גם במצב של אישור תקציב, הוא אינו חתום וסגור. אנו מאשרים העברות תקציביות ויכולים להתבצע שינויים במהלך הזמן.	150 151
קרין נהון: ברצוני לציין כי כשאני נכנסתי לכהונתי, התרעמתי על כך שאינני יכולה לעשות דבר בנוגע לתקציב, אך בדיעבד אני מסכימה, לחלוטין, שיש צורך במתן זמן הרצה כדי להבין את צרכי האיגוד האסטרטגיים והיותר תפעוליים, וכדי להבין גם את האקוסיסטם המלא. החשוב, הוא שחבר וועד יכול לעצב ולהשפיע על התקציב שלוש פעמים, וזה ממילא קורה, רק שהפעם השלישית מתרחשת, במקום בכניסתו לתפקיד, בסיום תפקידו.	152 153 154 155
לביא שיפמן: הלימוד הוא אינדיבידואלי, אך בכל מצב קיימת כאן עקומת לימוד שעורכת פרק זמן מסוים.	156
אבי נגר: מתחבר לאמירה, שמדובר בלימוד אינדיבידואלי, אך בעיני יותר נכון להיכנס להתנהלות תקינה עם תקציב שהייתי שותף בהכנתו.	157 158
יורם הכהן: ניתן לקבוע הוראת מעבר, הלכה למעשה, בחירות 2019 יתקיימו בחודש יוני. ככל הנראה המועד האופטימלי הוא יחד עם האסיפה הכללית ובמהלך חודש יוני של כל שנה ולצורך כך, יש צורך בשינוי תקנון האיגוד והדבר מחייב אישור אסיפה כללית.	159 160 161
הצעה להחלטת הוועד: מאחר ותהליכי הכנת התקציב של האיגוד הם תקינים והדיונים נעשים במהלך חודשים נובמבר – דצמבר ולחברי הוועד החדשים נדרש זמן להכרת האיגוד. ובנוסף יש להם 3 שנים של קדנציות אז ההצעה היא להשאיר את מועד הבחירות לשיקול דעתה של ועדת הבחירות לחודשים נובמבר- דצמבר בכל שנה.	162 163 164
בעד (5): קרין נהון, בת שבע אנגלברג בר, אבי נגר, לביא שיפמן, קובי סלע.	165
נגד(0): <אין>	166
נמנע(0): <אין>	167
לא הצביע(1): מני לוי לא נכח בישיבה.	168
	169
ההחלטה התקבלה.	170

1.6. קביעת מועד לדיון הפנימי של הליך אסטרטגי

קרין נהון: כדי ליצור תעודת זהות לאיגוד ובמקביל לדיונים עם מערך הסייבר, קיימת משמעות להליך אסטרטגי ולבניית מבנה משילות מוסדי יציב באיגוד.

אזכיר כי בעבר, הועד המנהל של האיגוד שימש תקופה ארוכה כמנכ"ל, ולא היה מנכ"ל באיגוד. כאשר יורם מונה למנכ"ל הוא לקח אחריות על כל החלק התפעולי והיום-יומי של עבודת האיגוד, לעומת הוועד שהתמקד בלהתוות ולתקצב את האסטרטגיה של האיגוד.

בחרנו בחברת inQL ובראשה קובי לגנלבן, לגבש תהליך אסטרטגי. במסגרת ההכנה לתהליך האסטרטגי תושאלו אנשים שהם בעלי עניין של האיגוד. וכעת צריך לקבוע מועד לדיון הפנימי של הליך האסטרטגי של הוועד ואנשי מפתח רלוונטיים. הדיון אמור להיות בן יומיים. חשוב לציין כי הדיון הפנימי הוא שלב ראשון של הליך האסטרטגי, אחריו תעשה עוד עבודה מקצועית מעמיקה לגבי ההצעות שיעלו לדיון, ואחרי כן גם תהליך של השתתפות ציבורית.

הצעה להחלטה בעניין מועד לדיון הפנימי של הליך האסטרטגי: יום שישי, 25.5.18 ויום ראשון, 27.5.18 (הערת עורכת הפרוטוקול – לאחר מעשה הסתבר שמועד זה אינו מתאים, ונעשות פעולות לקביעת מועד חדש)

בעד (5): קרין נהון, בת שבע אנגלברג בר, אבי נגר, לביא שיפמן, קובי סלע.

נגד(0): <אין>

נמנע(0): <אין>

לא הצביע(1): מני לוי לא נכח בישיבה.

ההחלטה התקבלה.

1.7. קביעת מועד לאסיפה הכללית

הצעה להחלטה בעניין מועד לאסיפה הכללית: יום שני, תאריך 18.6.18.

בעד (5): קרין נהון, בת שבע אנגלברג בר, אבי נגר, לביא שיפמן, קובי סלע.

נגד(0): <אין>

נמנע(0): <אין>

לא הצביע(1): מני לוי לא נכח בישיבה.

ההחלטה התקבלה.

1.8. נספח א' – סדר היום לישיבת הוועד המנהל

א. תחקור פנימי ה- CERT האזרחי.

ב. מחקר שיח לשנת 2017.

ג. דיון בנושא הקדמת הבחירות לוועד המנהל.

ד. קביעת מועד להליך האסטרטגי.

ה. קביעת מועד לאסיפה הכללית.

1.9. נספח ב' – פעולות לביצוע

מועד	אחריות	פעולה לביצוע	נושא
1.4.2018	יורם הכהן	סגירה סופית של המועד מול INQL ומשתתפים אחרים	הליך אסטרטגי

202

203

204

205

206

207