

פרוטוקול ישיבת ועד מנהל

איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

תאריך	10 בנובמבר 2020 – ישיבת ועד מרחוק באמצעות ZOOM
רשימת הנושאים	מצ"ב
חברי ועד משתתפים	פרופ' קרין נהון, רועי בסר (באיחור), קובי סלע, קרן אלבורג-רימון, אבי נגר, רם מלאכי, ארוד בליסה
חברי ועד נעדרים	
משתתפים נוספים	יורם הכהן, ולרי שומסקי, מי-טל גרייבר שוורץ, נהורא דגן-הס, גלי אמיר
תפוצה	חברי הוועד המנהל, מנכ"ל והנוכחים
יו"ר הישיבה	פרופ' קרין נהון
רישום ועריכה	מור רוזנר

1.1. אישור סדר היום

סדר היום אושר, מפורט בנספח א'.

1.2. החלטות דוא"ל

אין.

1.3. הגשת עתירה כנגד סירוב משרד התקשורת לבקשת חופש

המידע

יורם הכהן: לפני כ- 3 חודשים הגשנו למשרד התקשורת בקשה לקבלת מידע של פרישת תשתיות ונתונים על מהירויות גלישה על בסיס חוק חופש המידע, במטרה לפתח מפת תשתיות שתונגש לציבור.

המטרה של הצגת מפת פרישת תשתיות ונתונים על מהירויות גלישה באזורים שונים ברחבי המדינה, היא מתן אפשרות לציבור לדעת היכן פרושות התשתיות ולמי יש לפנות בבקשה לסיבים. עניין זה חשוב במיוחד לנוכח העובדה שהמדיניות שגובשה במשרד התקשורת בנוגע לרפורמת הסיבים היא ביטול חובת הפרישה

14 האוניברסלית של שתי הספקיות הגדולות בזק והוט. בכך, למעשה, משרד התקשורת מאפשר לשתייהן לבחור
15 את איזורי הפרישה המועדפים עליהן. היכן שלא בחרו, לא יוכלו לפרוש את הסיבים. במסגרת המודל, הספקיות
16 יצטרכו לשלם סכומי כסף לקרן שתוקם מטעם המדינה. מעל מודל זה יש סימן שאלה כלכלי גדול, כיצד הקרן
17 תממן את הפרישה בכל המקומות שלא כדאי כלכלית לגדולים להגיע. השאלה הנשאלת היא, אם לספקיות
18 הגדולות הפרישה אינה כדאית, כיצד היא תהפוך לכדאיות במסגרת הקרן של המדינה המבוססת על הכנסות
19 מהספקיות (שהרי הספקיות הן יותר יעילות מהמדינה בפרישת תשתיות)?

20 נושא זה מתקשר לפעילות האיגוד בכמה היבטים, בין היתר, עניין הטיפול באינטרנט בחברה הערבית. חלוקת
21 התשתיות בין המגזרים אינה שיוויונית ואם ההחלטה לגבי מיקום פרישת התשתיות תתקבל מטעמים פוליטיים,
22 אזי הקרן של המדינה תעדיף יישובים מסוימים על פני אחרים משיקולים פוליטיים. בקשתנו כללה מידע
23 ברזלוציה של שכונה ורחוב בלבד, למיטב הבנתנו בלי כל פגיעה בהבטים ביטחוניים, ובנוסף ביקשנו מידע על
24 מהירויות גלישה.

25 תגובת משרד התקשורת לבקשתנו הייתה סירוב משיקולים ביטחוניים.

26 למיטב הבנתנו, הסירוב הגיע מגופים ביטחוניים במדינה, כמו למשל השב"כ וגופים נוספים. מדובר על
27 הסתכלות מנקודת מבט של ביטחון המדינה, ובזמנו התקבל פסק דין על הפרישה של אנטנות ה-DTT (עידן
28 פלוס). ביהמ"ש העליון אישר את השיקול הביטחוני, שעמד מאחורי הסירוב לבקשה לקבלת מידע על פרישת
29 אנטנות. גופי הביטחון מאמינים כי מדובר בחשיפת מידע מפורט מאוד ובו קיים סיכון ביטחוני.

30 לאחר קבלת הסירוב, התייעצתי עם מומחית בנושא חופש מידע, שהמליצה לנסות לנהל שיח ולצמצם
31 מחלוקות. בהתאם לדבריה, יצרנו שיח עם משרד התקשורת, אולם סירובם נותר בתוקף.

32 למיטב הבנתנו, בקשתנו למידע, שכללה כאמור רזולוציה של שכונה ורחוב בלבד, אינה מהווה פגיעה בהבטים
33 בטחוניים כלשהם, ואנו מעוניינים שמידע זה יסופק לנו על בסיס קבוע לצורך עדכון מתמיד ומתמשך של המפה,
34 שכאמור תאפשר לציבור שקיפות בכל הנוגע לפרישת התשתיות, ולמי יש לפנות בבקשה לסיבים. בנוסף
35 לשיקולי בטחון, יש כמובן גם אינטרסים של החברות העסקיות שאינן מעוניינים למסור את המידע וכן עולים
36 שיקולים תחרותיים, כי ברגע שהמידע יהיה גלוי לכל, הגופים הגדולים יכולים לסכל פרישה של מתחרים קטנים.

37 חשוב לקחת בחשבון כי, מדובר בתהליך מדורג בעל שלבים רבים, ולכן העלות יכולה להיות נמוכה יותר מזו
38 שהוצעה לנו. בסופו של דבר, דרישתנו תהיה כי המידע יסופק לנו על בסיס קבוע לצורך עדכון מתמיד של
39 המפה.

40 **רמי מלאכי:** מהי חובת הדיווח בין החברות לבין משרד התקשורת?

41 **קרין נהון:** לשאלתך, העתירות הללו גורמות לרגולטור להתחיל לבקש את המידע הזה. ולכן אני בעד התהליך.

42 **אבי נגר:** האם קיים גוף נוסף מקביל/אחר שיכול להגיש עתירה כזו?

43 **יורם הכהן:** אכן ישנם מס' גופים רלוונטיים למהלך שכזה. הראשון הוא, התנועה לחופש המידע, ארגון בעל ידע
44 ועניין רב בתהליך. הגוף האפשרי הנוסף הוא, עמותת הצלחה, מדובר בעמותה שצמחה מאוד בשנים
45 האחרונות ומגישה בעיקר עתירות בסוגיות כלכליות, שנוגעות לפתיחת מידע ועידוד תחרות. לדעתי, כדאי לצרף
46 לעתירה כעותרים נוספים את התנועה לחופש המידע ואת הסדנה לידע ציבורי.

47 **אבי נגר:** לדעתי ומניסיוני, אם אנחנו מצרפים שותפים עליהם לשלם סכום ולו הסימלי ביותר רק לצורך הצהרת
48 מחויבות מצידם.

49 **יורם הכהן:** חשוב לציין כי מדובר בעתירה יחסית פשוטה, אך אם יוכנסו לעתירה שיקולי ביטחון, חיסיון וכו',
50 עלול הניהול להפוך למורכב יותר.

51 **הצעה להחלטה:** הועד המנהל מאשר להגיש עתירה על חופש המידע כנגד משרד התקשורת על נושא הסירוב
52 למסור מידע על תשתיות פס רוחב ומהירויות גלישה לצורך הנגשתו לציבור. וכן מאשר התקשרות עם עוה"ד
53 רענן גלעדי ואלעד מן, על פי הצעת המחיר שניתנה על ידם לניהול העתירה. בנוסף הוועד המנהל מנחה לפנות
54 לתנועה לחופש המידע והסדנה לידע ציבורי בהצעה לשת"פ בעתירה.

55 בעד (6): קרין נהון, אבי נגר, קובי סלע, ארוד בליסה, רמי מלאכי וקרן אלבורג-רימון.

56 נגד (0)

57 לא נכח (1): רועי בסר.

58 ההצעה התקבלה ברוב קולות.

59 1.4. הצגת תקציב מוצע לשנת 2021

60 דיון פנימי של הוועד המנהל בתוכניות תקציב 2021.

61 1.5. החלטה על מילוי מחדש של קרנות מסמכי מדיניות, STS,

62 BLOCK

63 נושא זה יידון בישיבת דצמבר 2020.

64 1.6. נספח א' – סדר היום לישיבת הוועד המנהל

65 א. הגשת עתירה כנגד סירוב משרד התקשורת לבקשת חופש המידע.

66 ב. הצגת תקציב מוצע לשנת 2021

67 1.7. נספח ב' – פעולות לביצוע

מועד	אחריות	פעולה לביצוע	נושא
ישיבת דצמבר 2020	יורם/גלי	הוספת עמודה של תכנון מול ביצוע שנת 2020 לתקציב, והצגת ואישור התקציב הסופי	תקציב 2021

ישיבת דצמבר 2020		דיון	החלטה על מילוי מחדש של קרנות, מסמכי מדיניות, STS, BLOCK
------------------	--	------	---