



## בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

21 יולי 2019

ת"ק 19-01-41011 רודברג נ' בזק החברה הישראלית  
לתקשורת בע"מ

### פסק דין

התובע הגיש תביעה על סך 7,500 ₪ בגין משלוח הודעות "ספאס", כך לפי הנטען בתביעה. בתביעה נטען כי החל משנת 2012 ועד לאחרונה קבל התובע 13 הודעות דואר אלקטרוני ו/או הודעות טקסט (SMS) שמהוות לשיטתו דבר פרסומת הנאסר במשלוח זולת אם יש הסכמה, בהתאם לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 (להלן: "החוק").

לדבריו, קיבל במהלך השנים מאות אלפי הודעות דואר אלקטרוני לא רצויות, כאשר לשיטתו הוא מעריך שהפסיד אלפי שעות עבודה בגין כך (סעיף 13 לתביעה). בכתב ההגנה טוענת הנתבעת כי כל ההודעות שצורפו לתביעה אינן מהוות דבר פרסומת בהתאם לחוק, זולת אחת, אשר לגביה נטען כי התובע נתן הסכמה למשלוח.

לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי בחומר שהוגש, אני סבור כי רק הודעת מייל אחת מהווה דבר פרסומת כמשמעות מונח זה בחוק. המונח האמור מוגדר בחוק כ"מסר המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שרות או לעודד הוצאת כספים בדרך אחרת". בהתאם לסעיף 30א' לחוק, חל איסור על מפרסם לשלוח דבר פרסומת ללא קבלת הסכמה מפורשת ומראש של הנמען.

כל ההודעות שצורפו לתביעה, זולת זו שנשלחה ביום 24.4.18 אשר הנתבעת מודה כי היא עונה על הגדרת המונח דבר פרסומת, עניינן מידע שוטף שמעבירה חברת בזק לתובע שהינו מנוי שלה, שאין בהן כל ניסיון לעודד רכישת מוצרים או הוצאת כספים.

כך למשל ההודעה מיום 5.7.12 דנה בהצעות שירותיות לשליטה טובה יותר בהוצאות הטלפון הביתי, ובגדר שרות חינם. כאלו גם ההודעות הנוספות דוגמת ההודעה מיום 29.4.15, הדנה באפשרות לצפות בחשבוניות, פירוט שיחות ולינק לתמיכה טכנית, וההודעה מיום 3.4.16 שדנה בנושא דומה. כך גם לגבי ההודעות מיום 24.7.18 ו- 26.7.18, הדנות באפשרות לקבלת תמיכה טכנית, פניה לטכנאי, אפשרות לשירותים דיגיטלים שונים ועוד. דין דומה גם להודעות הנוספות מתאריכים 11.12.18, 6.1.19, שדנות בעניינים דומים שפורטו לעיל.

רק לאחרונה התייחס ביהמ"ש העליון להודעות מסוג זה של חברת בזק וקבע כי הודעות כאלו "באופן מובהק שירותיות ולא פרסומית; ומשכך, הוא אינו עונה על הגדרת דבר פרסומת. המסרון נועד ליידע את מי שפונים למוקד הטלפוני של בזק לצורך קבלת שרות... תוך שהמסרון מפנה לקישור באתר,



## בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

21 יולי 2019

ת"ק 19-01-41011 רודברג נ' בזק החברה הישראלית  
לתקשורת בע"מ

1 באתר עצמו אין תוכן שיווקי... על פניו מדובר בשיפור והנגשת השרות ללקוח" (רע"א 1154/18 בזק  
2 החברה הישראלית לתקשורת בע"מ נ' זינגר (6.6.19)).

3  
4 בהינתן האמור, כל ההודעות שצורפו לתביעה זולת ההודעה שאין חולק כי הינה פרסומת מיום  
5 24.4.18, שאליה אתייחס להלן, אינן בגדר דבר פרסומת ואין לתובע עילת תביעה בשל קבלתן.

6  
7 וכעת להודעה מיום 24.4.18. כפי שהודתה הנתבעת וכעולה מהודעה זו, מדובר בדבר פרסומת שמבקש  
8 לעודד רכישת מוצרים אלקטרוניים שונים. בכתב ההגנה נטען כי הנתבע התיר משלוח דברי פרסומת  
9 וכתמיכה לטענה צורפו נספחים א' ו-ב'. נציגת הנתבעת העידה כי מדובר במערכת ממוחשבת המתעדת  
10 בין היתר את ההסכמה או היעדר הסכמה של לקוח בזק לקבל דבר פרסומת.

11  
12 ואכן ניתן לראות ממסמך זה כי החל מיום 10.12.13 וכלה ביום 24.4.18, שהוא היום בו נשלחה  
13 ההודעה האמורה לתובע, מופיע סטטוס התובע בבזק כ"מורשה ספאם", ויום לאחר מכן, ביום 25.4.18  
14 ועד לסוף התקופה המצויה במסמך זה, הסטטוס השתנה ומופיע כ"חסום לספאם".

15  
16 התובע העיד בהקשר לכך כי "אני נרשמתי לאתר בזק שלי אך לא אישרתי קבלת פרסומות. יכול  
17 להיות שקבלתי פרסומת נוספות לאחר שהחברה ידעה שאני לא מעוניין לקבל הודעות, יכול להיות  
18 שלחצתי על קליק ההסרה ב- 25.4, זה ייתכן".

19  
20 מקובלת עלי גרסת נציגת הנתבעת בכל הקשור לשיטת הרישום האלקטרוני בבזק וכן האמור בנספח  
21 ב'. עסקינן בהליך של תביעה קטנה וביהמ"ש יכול לסטות מדיני הראיות לשם עשיית צדק ועל מנת  
22 לייעל את הדיון שאין בו כללי פרוצדורה וראיות נוקשים. לכן אני מקבל את הראיה נספח ב' הנ"ל  
23 כמהימנה, וניתן לראות חיזוק לכך מדברי התובע שצוטטו לעיל לפיו יתכן ולחץ על "קליק ההסרה"  
24 ביום 25.4.18, דהיינו בדיוק במועד כמשתקף מנספח ב' הנ"ל.

25  
26 בהינתן האמור, נקבע כממצא עובדתי כי התובע נתן הסכמתו כנדרש בחוק לקבלת דבר הפרסומת  
27 שנשלח אליו ביום 24.4.18 ולכן גם לגביו אין לתובע עילת תביעה.

28  
29 בהינתן האמור, התביעה נדחית.

30 התובע ישלם לנתבעת הוצאות משפט בסך 600 ₪ בתוך 30 יום שאם לא כן יישא סכום זה בריבית  
31 והפרשי הצמדה כחוק מהיום ועד התשלום בפועל.



**בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה**

21 יולי 2019

ת"ק 19-01-41011 רודברג נ' בזק החברה הישראלית  
לתקשורת בע"מ

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13

ניתן לבקש רשות ערעור מביהמ"ש המחוזי תוך 15 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ח תמוז תשע"ט, 21/07/2019 במעמד הנוכחים.

---

יעקב שקד, שופט

14  
15  
16  
17  
18

הוקלד על ידי אלה דגן