



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57690-04-18 ליטוין ואח' נ' שמר- שרותי מבדקים רפואיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט יחזקאל קינר

מבקשים
1. אורן-אהרון ליטוין
2. משה גיבזון
3. יוסף חי גביזון
ע"י ב"כ עו"ד זיו גלסברג

נגד

משיבים
1. שמר- שרותי מבדקים רפואיים בע"מ
2. יורם מאיר ויינטרויב
ע"י ב"כ עו"ד אליהו מלך

פסק דין

(אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית)

1

2

3

רקע והבקשה לאישור הסדר פשרה

4

1. הבקשה לאישור התביעה כייצוגית (להלן: "בקשת האישור") הוגשה לפי פרט 12 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "החוק") ועניינה בטענה כי המשיבה 1 (להלן: "המשיבה"), חברה פרטית העוסקת בשירותים רפואיים ובבדיקות רפואיות אשר המשיב 2 הוא דירקטור ומנכ"ל בה, שלחה דברי פרסומת ללא הסכמת הנמענים, ובניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "חוק התקשורת"), בין היתר, בשל העדר רישום המילה "פרסומת" בכותרת הודעת דוא"ל. עוד נטען כי המשיבים ניסו להטעות את המבקשים לחשוב כי הם אישרו את משלוח הפרסומות בעבר.

13

2. בסעיפים 50-88 לבקשת האישור נטען לעילות של הפרת סעיפים בחוק התקשורת: הפרת סעיף 30א(ב) הקובע כי אין לשגר דבר פרסומת אל נמען באמצעות פקסימיליה, מערכת חיג אוטומטי, הודעה אלקטרונית או הודעת מסר קצר בלא שהתקבלה הסכמה מפורשת מראש ובכתב של הנמען לכך; הפרת סעיף 30א(ה)(1) לחוק התקשורת הקובע כי כל דבר פרסומת יוכתר במילה "פרסומת" בתחילתו. עוד נטען לעוולה נזיקית מכוח סעיף 30א(ט) לחוק התקשורת הקובע כי משלוח הודעת פרסומת אסורה כאמור לעיל מהווה עוולה נזיקית. ביחס



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57690-04-18 ליטוין ואח' נ' שמר - שרותי מבדקים רפואיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 למשיב נטען כי בהיותו דירקטור ומנכ"ל במשיבה, הוא היה חייב לפקח ולעשות כל שניתן
2 למניעת הפרת הוראות חוק התקשורת, בהתאם לסעיף 30א(ח) לחוק התקשורת.
3
- 4 .3. הקבוצה **בבקשת האישור** הוגדרה באופן הבא: "כל אדם אשר קיבל דבר פרסומת אשר שוגר
5 על ידי המשיבים בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-
6 1982, וזאת בתקופה שקדמה להגשת התובענה נושא (כך במקור) בקשה זו ובמהלך ניהולה,
7 וספג עקב כך נזק".
8
- 9 .4. הסעדים המרכזיים שהתבקשו על ידי המבקשים היו כדלקמן:
10
- 11 א. צו מניעה המורה למשיבים להימנע משיגור דברי פרסומת בניגוד להוראות הדין.
12 ב. צו עשה המורה למשיבים לכלול בכותרת כל דבר פרסומת שישוגר בעתיד על ידיהם
13 באמצעות דוא"ל, את המילה "פרסומת".
14 ג. פיצוי כספי לחברי הקבוצה בסך של 3,000,000 ₪, הכולל פיצוי בגין נזק לא ממוני של
15 הטרדה, פגיעה באוטונומיה, עוגמת נפש והשחתת זמן, בסך של 100 ₪ להודעה עבור
16 כל נמען, על בסיס הערכה שגודל הקבוצה מוערך ב-30,000 נמענים.
17
- 18 .5. בטרם הוגשה תשובה לבקשת האישור, הוגשה בקשת הסתלקות מוסכמת, והתקיים בה דיון
19 בו הבהרתי לצדדים מדוע לא ניתן לקבל ולאשר את בקשת ההסתלקות.
20 לאחר מכן הוגשה בקשה לאשר הסדר פשרה בין הצדדים, ובהחלטה מיום 28.6.19 ניתנו
21 הוראות בדבר פרסום הבקשה לאישור הסדר פשרה, לרבות תיקון הנוסח של ההודעה בדבר
22 הבקשה לאישור הסדר פשרה, וקבלת התייחסויות.
23
- 24 .6. לא הוגשו התנגדויות להסדר הפשרה או בקשות פרישה ממנו, והיועץ המשפטי לממשלה
25 הודיע, כי אין בכוונתו להביע עמדה לגבי הסדר הפשרה, לחיוב או לשלילה.
26
- 27 **עיקרי הסדר הפשרה**
- 28
- 29 .7. הגדרת הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה - "כל אדם אשר קיבל את הודעת הדוא"ל
30 שכותרתה 'חוקרים ממליצים: לחסן עובדים נגד שפעת במקום העבודה' ששלחה המשיבה,
31 ואשר פתח את ההודעה לפני מועד החתימה על הסכם הפשרה".



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57690-04-18 ליטוין ואח' נ' שמר- שרותי מבדקים רפואיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1

2 גודל הקבוצה – מצג המשיבה הוא כי ההודעה הנ"ל (ר' נספח 2 לבקשת האישור) נשלחה
3 באמצעות מערכת דיור אוטומטית ל-5,281 נמענים, שמתוכם פתחו את ההודעה 665 נמענים
4 עד ליום 9.8.17 (בידי המשיבים רשימת כתובות הדוא"ל של חברי הקבוצה, ורשימה זו תגדיר
5 את חברי הקבוצה).

6

7 כמו כן, המשיבה הציגה מצג לפיו ההודעה השנייה שנשלחה, המתייחסת לאתר מדקורט (ר'
8 נספח 5 לבקשת האישור), נשלחה בצורה ידנית ל-500 נמענים לכל היותר. **יצוין, כי הנמענים
9 שקיבלו את ההודעה השנייה אינם נכללים בקבוצה**, וההסדר אינו חל לגביהם.

10

התחייבויות המשיבים

11

12

13

הטבה בגין העבר

14

15

9. המשיבים יעניקו לכל אחד מחברי הקבוצה אחת מההטבות הבאות:

16

א. קבלת חיסון שפעת במשרדי המשיבה. שווי הטבה זו הוא 82 ₪ (להלן: "**הטבת החיסון
17 האישי**").

18

ב. קבלת חיסון שפעת במיקום אחר לפי בחירת חבר הקבוצה ולעד 25 איש. שווי הטבה זו הוא
19 הגבוה מבין 820 ₪ לבין מכפלת המתחסנים ב-82 ₪ (להלן: "**הטבת החיסון הקבוצתי**").

20

ג. קבלת בדיקת סקר תקופתית הכוללת מילוי שאלון רפואי מפורט אודות העבר הרפואי של
21 הנבדק, בדיקת רופא גופנית מקיפה ובדיקות מעבדה הכוללות: ספירת דם, שקיעת דם,
22 תפקודי כבד וכליה, שומנים בדם, שתן כללית, אק"ג במנוחה, מבחן מאמץ, משקל וגובה,
23 תפקודי ריאות, בדיקת שמיעה בתא אקוסטי, בדיקת עיניים הכוללת חדות ראייה (קרוב
24 ורחוק), ראית צבעים וראיה מרחבית. הבדיקה כוללת גם דו"ח מסכם. שווי הטבה זו הוא
25 1,400 ₪ כולל מע"מ (להלן: "**הטבת הסקר**").

26

27

10. שווי ההטבה הכולל – 200,000 ₪.

28

29

11. המועד האחרון למימוש ההטבה – 1.2.2021.

30

31

12. הזכאות להטבת בדיקת הסקר והטבת החיסון הקבוצתי תהיה על בסיס כל הקודם זוכה ועד
32 למימוש מלוא שווי ההטבה הכולל.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57690-04-18 ליטוין ואח' נ' שמר- שרותי מבדקים רפואיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1
2 .13 הטבת החיסון האישי תעמוד לכל חבר קבוצה, אף מעבר לשווי ההטבה הכולל.
- 3
4 .14 תיעוד מימוש ההטבות בפועל – המשיבים יקיימו תיעוד מסודר ואמין למימוש ההטבות
5 בפועל. ב"כ המייצגים יהיו זכאים לעיין בתיעוד זה, תוך שמירה על חיסיון הפרטים
6 הרפואיים של חברי הקבוצה מושא התיעוד.
- 7
8 .15 פרטי כתובות הדוא"ל של חברי הקבוצה - בתוך 30 יום לאחר החתימה על הסכם הפשרה,
9 יעבירו המשיבים את רשימת כתובות הדוא"ל של חברי הקבוצה לידי ב"כ המבקשים.
- 10
11 .16 העברת כספים לקרן – אם חברי הקבוצה לא יממשו הטבות בהיקף של שווי ההטבה הכולל
12 עד למועד האחרון למימוש ההטבה, המשיבים ישלמו תשלום לקרן שהוקמה מכוח סעיף 27א
13 לחוק (להלן: "הקרן"), בתוך 14 יום לאחר המועד האחרון למימוש ההטבה. התשלום יהיה
14 בגובה היתרה הלא ממומשת של שווי ההטבה הכולל, אך לא יותר מ-160,000 ₪.
- 15
16 דרך היידוע
- 17
18 .17 בתוך 14 יום מ"המועד הקובע" (מועד מתן פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה) (ואוסיף כי
19 ימי הפגרה נמנים במניין הימים – י.ק.), ישגרו המשיבים לחברי הקבוצה הודעת דוא"ל
20 במסגרתה יודיעו לחברי הקבוצה על ההטבה לה הם זכאים לאור הסכם פשרה זה. נוסח
21 מוסכם של הודעת הדוא"ל האמורה מצוין בהסכם הפשרה.
- 22
23 .18 המשיבים יהיו רשאים לשגר עד שתי תזכורות להודעה זו, וזאת בטרם חודשי החורף, בהם
24 נהוג לבצע חיסונים נגד שפעת, ובלבד שיכבדו את רצונם של מי שהודיעו על כך, שאינם
25 מעוניינים לקבל תזכורות.
- 26
27 .19 המשיבים יעבירו דיווח תוך 30 יום על ביצוע כל דיוור. ב"כ המייצגים יהיו זכאים לקבל דיווח
28 אודות מימוש ההטבות וכן לעיין במסמכים רלוונטיים.
- 29
30 עדכון על מימוש ההטבה
- 31
32 .20 המשיבים יעבירו לבית המשפט דיווח על מימוש שווי ההטבה הכולל, עד 30 יום מהמועד שבו
33 שווי ההטבה הכולל ממומש.
34



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57690-04-18 ליטוין ואח' נ' שמר- שרותי מבדקים רפואיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 21. אם שווי ההטבה הכולל לא ימומש במלואו, תוך 7 ימים לאחר המועד האחרון למימוש
2 ההטבה יעבירו המשיבים דיווח לב"כ המייצגים ולבית המשפט במסגרתו יפרטו את היקפי
3 המימוש של ההטבה וכן את היקף התשלום לקרן. דיווח מתאים על ביצוע התשלום לקרן
4 יועבר תוך 14 יום לאחר ביצוע התשלום.

5

6 22. המשיבים יישאו בכל ההוצאות הכרוכות בביצוע ההתחייבויות לעיל ובפרסום המודעות
7 הנדרשות.

8

9

הסדרה לעתיד

10

11 23. המשיבים מתחייבים לפעול בהתאם להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת, ובכלל זאת:

12 א. המשיבים לא ישגרו דברי פרסומת באמצעות הודעות אלקטרוניות או כל אמצעי אחר
13 הנקוב בסעיף 30א לחוק התקשורת, מבלי שקיבלו את הסכמת הנמענים מראש ובכתב,
14 כדרישות סעיף 30א(ב) לחוק התקשורת, אלא אם מתקיימים התנאים הקבועים בסעיף
15 30א(ג) לחוק התקשורת.

16 ב. אם המשיבים ישגרו דברי פרסומת באמצעות הודעות דוא"ל, הם יציינו בכותרת
17 ההודעות את המילה "פרסומת", כדרישת סעיף 30א(ה) לחוק התקשורת.

18

19 24. התחייבויות אלו של המשיבים יחולו כלפי כולי עלמא ולא יהיו מוגבלות לחברי הקבוצה
20 בלבד.

21

22

שונות

23

24 25. מעשה בית דין – עם אישור בית המשפט את הסדר הפשרה יתגבש מעשה בית דין כלפי כל
25 התובעים המיוצגים בעילת התביעה הקשורה בפיצוי התובעים המיוצגים בגין הנזק הנטען
26 שנגרם להם נוכח העדר היכולת למסור הודעת סירוב במסרון חוזר או בגין קבלת מסרון ללא
27 הסכמתם, נוכח התקלה.

28

29 26. פטור ממינוי בודק – הצדדים ציינו כי הם סבורים כי בנסיבות העניין לא נדרש מינוי בודק
30 בהתאם לסעיף 19(ב) לחוק.

31



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57690-04-18 ליטוין ואח' נ' שמר- שרותי מבדקים רפואיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 גמול ושכר טרחה – הצדדים המליצו על תשלום שכר טרחה לבי"כ המבקשים בסך של 45,000
2 ₪ בתוספת מע"מ ועל תשלום גמול למבקשים בסך של 20,000 ₪ (8,000 ₪ למבקש 1 ו-6,000
3 ₪ לכל אחד מהמבקשים 2-3).

דיון והכרעה

בחינת הסדר הפשרה ואישורו

9 28. בסעיף 19 לחוק נקבע, בין היתר, כך:

10
11 "א) בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן
12 וסביר בהתחשב בענינם של חברי הקבוצה, ואם הבקשה לאישור הסדר הפשרה
13 הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית - גם כי התובענה שהוגשה עומדת,
14 לכאורה, בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים בסעיפים 3, 4 ו-8(א) וכי סיום
15 ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות
16 העניין".

17
18 29. בענייננו, ניתן לקבוע כי התובענה עומדת לכאורה בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים
19 בסעיפים 3, 4 ו-8(א) לחוק.

20
21 30. כאמור בסעיף 19(א) לחוק, על בית המשפט המתבקש לאשר הסדר פשרה להשתכנע "כי
22 ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בענינם של חברי הקבוצה... וכי סיום ההליך בהסדר
23 פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין".

24
25 31. סעיף 1 לחוק מגדיר את מטרות החוק כמימוש זכות הגישה לבית המשפט, אכיפת הדין
26 והרתעה מפני הפרתו, מתן סעד הולם לנפגעים מהפרת הדין, וניהול יעיל, הוגן וממצה של
27 תביעות.

28
29 32. לאחר שעיינתי בבקשה ובהסדר הפשרה, נחה דעתי כי הסדר הפשרה ראוי וניתן לאשרו.

30
31 33. שווי ההטבה ראוי בעיני, בהתחשב במספר חברי הקבוצה (665 איש) ובממוצע, גבוה הוא
32 משווי הפיצוי המוערך במסגרת בקשת האישור (100 ₪ עבור כל נמען).
33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57690-04-18 ליטוין ואח' נ' שמר- שרותי מבדקים רפואיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 איני רואה פסול בצמצום היקף הקבוצה כך שתכלול רק את הנמענים שפתחו את ההודעות
2 שנשלחו אליהם, ורק את אלו שקיבלו דיוור ממערכת הדיוור האוטומטית, להבדיל מאלו
3 שקיבלו דיוור ידני. ראשית, הנמענים שפתחו את הודעות הדוא"ל המפרות לכאורה, הם אלה
4 שנוקם גדול יותר. שנית, הנמענים אשר קיבלו הודעות שלא כדין ואשר אינם נמנים על חברי
5 הקבוצה המצומצמת, אינם מנועים לנקוט בהליכים נגד המשיבים (ר' גם סעיף 23 לבקשה
6 לאישור הסדר פשרה). שלישית, יש להביא בחשבון, לחיוב, כי הטבת החיסון האישי אינה
7 מוגבלת לשווי ההטבה הכולל בסך של 200,000 ₪, וכי תקופת ההטבה תקפה לחורף הקרוב
8 ולחורף הבא אחריו. רביעית, ההסדר כולל דרך נוחה לאיתור חברי הקבוצה, תיעוד נאות של
9 מימוש ההסדר על ידי המשיבה, ואפשרות פיקוח על ידי ב"כ המבקשים.
10 ההסדר כולל גם הסדרה עתידית כמפורט לעיל במסגרתה התחייבו המשיבים לפעול בהתאם
11 להוראות סעיף 30 לחוק התקשורת, תוך דגש על תיקון ההפרות הנטענות בבקשת האישור.
12 אמנם, שיטת "כל הקודם זוכה" יכולה להביא לכך שההטבה תמוצה בטרם יממשו את
13 ההטבה כל חברי הקבוצה שיחפצו בכך, אך בהתחשב במושא התביעה, במהות הנזק שנגרם
14 לחברי הקבוצה, שהוא נזק שאינו ממוני, ובשיקול ההרתעת החינוכי המתקיים במקרה זה,
15 לא מצאתי כי יש בשיטה הנ"ל כדי לפסול במקרה זה את הסדר הפשרה.
16 איני סבור נוכח האמור לעיל כי המשך ניהול התובענה היה מועיל לקבוצה יותר מאשר הסדר
17 הפשרה הנ"ל. לכל היותר ניתן לומר כי במקרה בו הייתה מתקבלת בקשת האישור והתובענה
18 היה מספר חברי הקבוצה גדל, והפיצוי שהיה מוענק לכל אחד היה קטן.
19
20 34. עוד נתתי דעתי לכך שלא הוגשו התנגדויות להסדר הפשרה, וכי היועמ"ש לא מצא לנכון
21 להביע עמדה לגבי הסדר הפשרה, לחיוב או לשלילה.

22
23 35. אשר על כן, יש לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין.

אי מינוי בודק

24
25
26
27 36. הצדדים ביקשו שלא למנות בודק.
28 איני סבור כי בנסיבות העניין יש צורך במינוי בודק לפי סעיף 19(ב) לחוק. בודק ממונה על
29 מנת לסייע לבית המשפט לבחון את הסדר הפשרה, כדי שהאינטרסים של הקבוצה יישמרו
30 ולא ייפגעו, ולהבטיח שההסדר הוא סביר והוגן מבחינת חבריה, וכי סיום ההליך בהסדר
31 הפשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת. אני סבור כי הסדר הפשרה מבטיח
32 תכליות אלה, וכי במקרה זה אין נדרש בודק, שכן מומחיות וחישובים מורכבים אינם
33 נדרשים כאן, ומינוי בודק אך ייקר את עלויות הסדר הפשרה שלא לצורך, ובפרט כאשר שווי
34 ההטבה אינו מצדיק את עלות מינויו.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57690-04-18 ליטוין ואח' נ' שמר- שרותי מבדקים רפואיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 כמו כן, המשיבה העבירה לב"כ המייצג פלט ממוחשב ממערכת משלוח ההודעות הכולל
2 נתונים, שיש בהם כדי לאמת את הצהרות המשיבה בדבר היקף גודלה של קבוצת התובעים
3 המיוצגים ובדבר קיומו של תיעוד לעניין הסכמת הנמענים, למעט נפגעי התקלה, כשהנתונים
4 האמורים אמינים על באי כוח הצדדים, ואף בכך יש כדי לייתר את הצורך במינוי בודק.

5

6

גמול לתובע המייצג ושכר טרחה לב"כ המבקשים

7

8 37. שווי ההטבה מגיע כדי 200,000 ₪, אך יכול להיות גם גבוה יותר, שכן הטבת החיסון האישי
9 אינה מוגבלת לשווי הנ"ל. מנגד, ככל שהיקף מימוש ההטבה לא יגיע לסך הנ"ל בתום תקופת
10 ההטבה, ישלמו המשיבים לקרן את ההפרש, אך לא יותר מ-160,000 ₪. סכום אחרון זה הוא,
11 אפוא, הסכום המינימלי של ההטבה, אך על מנת שסכום ההטבה יפחת מ-200,000 ₪, נדרש
12 כי ימומשו הטבות בשווי של פחות מ-40,000 ₪, דבר שאינו נראה סביר בנסיבות העניין.

13

14 38. לצורך קביעת הגמול ושכר הטרחה אביא, אפוא, בחשבון הטבה ששוויה בפועל הוא 200,000
15 ₪ ובהתייחס לסכום זה, הסכומים שהומלצו על ידי הצדדים כגמול ושכר טרחה (ר' סעיף 27
16 לעיל) נמצאו על ידי הולמים ומתאימים בהתחשב בתועלת שהביאה התובענה לחברי
17 הקבוצה, הן מבחינת ההשבה, הן מבחינת ההסדרה העתידית, והן מבחינת הטרחה והסיכון
18 שנטלו על עצמם המבקשים ובאי הכוח. לכן אני מאשר תשלום גמול ושכר טרחה אלה.

19

20 39. 60% מהגמול למבקשים ומשכר הטרחה לבא כוחם ישולמו בתוך 30 יום מהמועד הקובע.
21 היתרה תשולם תוך 21 יום מיום שאאשר את התצהיר מטעם המשיבים בדבר ביצועו המלא
22 של הסדר הפשרה (ר' סעיף 48 להלן).

23

24

סיכום

25

26 40. אני מאשר את הסדר הפשרה בהתאם למפורט בפסק דין זה.

27

28 41. עילות התובענה פורטו בסעיף 2 לעיל, והסעדים שהתבקשו פורטו בסעיף 4 לעיל, ולגביהם
29 מהווה פסק דין זה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה.

30

31 42. הגדרת הקבוצה היא כמפורט בסעיף 7 לעיל.

32

33 43. השאלות המהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה הן האם שלחו
34 המשיבים את דבר הפרסומת הנזכר בהגדרת הקבוצה, ללא הסכמת הנמענים, ובלא שהוא





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57690-04-18 ליטוין ואח' נ' שמר- שרותי מבדקים רפואיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 מוכתר במילה "פרסומת", האם הפרו המשיבים את הוראות הדין כמפורט בעילות התובענה,
2 במשלוח דבר הפרסומת הנ"ל, והאם ההפרה הנטענת מקנה לחברי הקבוצה זכות לקבלת
3 סעד כספי או אחר כלשהו.
- 4
5 .44 סכומי הגמול ושכר הטרחה המאושרים הם כמפורט בסעיף 27 לעיל, וישולמו כמפורט בסעיף
6 39 לעיל.
- 7
8 .45 מובהר כי הטבת החיסון האישי והטבת בדיקת הסקר הן אישיות אך ורק לחברי הקבוצה,
9 וכי הטבת החיסון הקבוצתי הינה לחבר קבוצה ועד 25 איש (במיקום שאינו במשרדי
10 המשיבה).
- 11
12 .46 בהתאם לשיקול הדעת שהותירו לי הצדדים לגבי נוסח הודעת הדוא"ל שתישלח על ידי
13 המשיבים לחברי הקבוצה (סעיף 3.2, עמ' 4 להסדר הפרשה), יתוקן נוסח הודעת הדוא"ל
14 כדלקמן:
- 15
16 (א) כותרת הודעת הדוא"ל תהיה: "הודעה על הטבה במסגרת הסדר בתביעה ייצוגית".
17 (ב) בשורה השנייה להודעת הדוא"ל לאחר המילה "לבחירתך" יתווספו המילים "ללא
18 תשלום".
- 19 (ג) בשורה השנייה להודעת הדוא"ל במקום "קיבלת" יבוא "קבלת".
20 (ד) לפני הפיסקה אחרונה בהודעה תתווסף פיסקה נוספת כדלקמן: "ככל שהינך מעוניין
21 לממש אחת ההטבות שצוינו לעיל, הודע לנו על כך במייל חוזר, והתקשר לטלפון
22 _____ על מנת לתאם את קבלת ההטבה".
- 23
24 .47 איני מטיל תפקיד פיקוח "רשמי" על ב"כ המבקשים, אך מצופה כי יעקוב אחר ביצועו התקין
25 של הסדר הפרשה, וככל שיסבור כי אינו מבוצע כראוי, יעתור בבקשה מתאימה.
- 26
27 .48 תוך 21 יום מהמועד האחרון למימוש ההטבה, או מהמועד בו מוצה שווי ההטבה הכולל, ככל
28 שמוצה קודם לכן, או מהמועד בו הועברה על ידי המשיבים לקרן יתרת שווי ההטבה הבלתי
29 מנוצלת, ככל שלא מומשה הטבה בסכום של 200,000 ₪ עד למועד האחרון הנ"ל, יגישו
30 המשיבים לבית המשפט ולצד שכנגד תצהיר של המשיב 2, שבו יצוין כי המשיבים ביצעו את
31 הסדר הפרשה כלשונו, וכן יצוין שווי ההטבה שניתנה בפועל בהתאם להסדר הפרשה, והסכום
32 שהועבר לקרן, ככל שהועבר. בתצהיר זה יינתן גם פירוט בדבר מספר חברי הקבוצה שמימשו
33 כל אחד מרכיבי ההטבה, וכימות שווי ההטבה שמומשה בכל אחד מרכיבים אלה.
- 34





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57690-04-18 ליטוין ואח' נ' שמר- שרותי מבדקים רפואיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 הצדדים יגישו לאישור בית המשפט עד ליום 24.10.19 נוסח של הודעה בדבר אישור הסדר
2 הפשרה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק. לאחר שיאושר נוסח ההודעה, תפורסם היא על ידי
3 המשיבים ועל חשבונם תוך 7 ימים מהאישור באחד מארבעת העיתונים היומיים הנפוצים
4 ביותר בישראל (נוכח הדיוור הישיר שייעשה, איני מוצא צורך בפרסום בשני עיתונים).
5 גודל הפרסום יעלה בלפחות 20% על הקבוע בתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד
6 ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995.
7 המשיבים יעבירו לבית המשפט העתקי הפרסומים של ההודעה תוך 7 ימים מיום הפרסום.
8

9 **תז"פ ליום 27.10.19** לבדיקת קבלת נוסח ההודעה בדבר אישור הסדר הפשרה.

10 **תז"פ ליום 4.3.21** לבדיקת קבלת תצהיר המשיב 2 בדבר ביצוע ההסדר.
11

12 ניתן היום, י"א תשרי תש"פ, 10 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.
13

14 יחזקאל קינר, שופט
15
16
17

