



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 17390-04-18 גלסברג ואח' נ' תיאטרון עירוני חיפה בע"מ (חל"צ) ואח'

בפני כבוד השופטת ריבי למלשטריך-לטר

תובעים 1.זיו גלסברג
2.יובל לב
ע"י ב"כ עוה"ד נדב אפלכאום

נגד

נתבעת תיאטרון עירוני חיפה בע"מ (חל"צ)
ע"י ב"כ עוה"ד שלמה כרוב

פסק דין

(אישור הסדר פשרה)

1. ביום 11.4.18 הגישו המבקשים בקשה לאישור תובענה ייצוגית בגין משלוח הודעות "דואר זבל" ("ספאם") על ידי המשיבה, וזאת בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 (להלן "הבקשה" ו- "חוק התקשורת" בהתאמה). הקבוצה שהוגדרה בבקשה – "כל אדם אשר קיבל דבר פרסומת אשר שוגר על ידי המשיבה בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, וזאת בתקופה שקדמה להגשת התובענה נושא בקשה זו ובמהלך ניהולה, וספג עקב כך נזק".

עילות התביעה שנטענו כנגד המשיבה נסמכות, על הפרת חובה חקוקה – ס' 30א לחוק התקשורת. הן בהיבט של שיגור דברי פרסומת ללא קבלת הסכמה (ס' 30א(ב) לחוק התקשורת); והן בהיבט של שידור דבר פרסומת גם לאחר מסירת הודעת סירוב (ס' 30א(ד) לחוק התקשורת).

נטען כי המבקשים אשר ביקשו לקבל "מנת תרבות" ובחרו להגיע להופעות שהתקיימו אצל המשיבה, נחשפו לתופעה של הטרדה בלתי פוסקת על ידי המשיבה, מתוך רצונה לעודד אותם להמשיך ולרכוש כרטיסים להופעות נוספות. הטרדה זו גם לא נפסקה לאחר משלוח הודעות סירוב כדין, באמצעות אותו אמצעי תקשורת בו עשתה המשיבה שימוש.

המבקשים העמידו את סכום התביעה הייצוגית על סך של 5,000,000 ₪. כמו כן התבקשו צווי עשה המורים למשיבה להימנע משיגור דברי פרסומת לנמענים שלא נתנו הסכמתם במפורש, וכן לחייבה לאפשר לנמענים למסור הודעת סירוב באמצעות שליחת מסרון חוזר.



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 17390-04-18 גלסברג ואח' נ' תיאטרון עירוני חיפה בע"מ (חל"צ) ואח'

2. עובדות הרקע

- 2.1 המשיבה הינה חברה לתועלת הציבור המפעילה את תיאטרון חיפה (להלן "התיאטרון").
- 2.2 המבקש 1 (להלן "גלסברג") הינו עורך דין, אשר רכש ביום 18.1.18 כרטיסים למופע בידור של אנסמבל "ציפורלה", שהתקיים ביום 1.2.18. גלסברג רכש את הכרטיסים באמצעות האתר של האנסמבל, ולא של המשיבה, במעמד זה מסר את מספר הטלפון הנייד שלו, תוך שהוא מסרב לקבל דבר פרסומת כלשהו.
- 2.3 בימים 5.2.18 ו-11.2.18 נשלחו לגלסברג על ידי המשיבה שני מסרונים המהווים לטענתו דבר פרסומת של שתי הקומדיות "בעלים ונשים" ו-"מהוללת". לאחר קבלת המסרון השני, השיב גלסברג במסרון "הסר", אולם לאחר מכן (19.2.18) קיבל מסרון נוסף, שפרסם את פרויקט "ביטון".
- 2.4 המבקש 2 (להלן "לב") הינו אדם פרטי, אשר המשיבה שלחה למספר הנייד שלו דברי פרסומת באמצעות מסרונים. לב אינו יודע כיצד מספרו הגיע לידי המשיבה, וממילא לא נתן את הסכמתו לשלוח פרסומות אליו באמצעות מסרונים. לטענתו, סך המסרונים שנשלחו לו עומד על 26, כאשר במספר הזדמנויות הוא השיב למסרונים ומסר הודעות סירוב מפורשות.
- 2.5 גלסברג ולב טוענים כי הוטרדו מדברי הפרסומת שנשלחו אליהם, לא רק שלא ניתנה הסכמתם המפורשת לקבלם, אלא אף הודיעו על סירובם לקבל את דברי הפרסומת.
- 2.6 המשיבה דחתה בכתב התשובה מטעמה את קיומן של עילות התביעה כנגדה. לשיטתה, בענייננו של לב לא מדובר בשיגור דברי פרסומת ללא קבלת הסכמה, שכן הוא נתן את הסכמתו לקבלת עדכונים מהתיאטרון. באשר לגלסברג, טענה המשיבה כי עילת התביעה גם כן אינה מתקיימת הואיל ולא נגרם לו נזק כלשהו.
- 2.7 מכל מקום, המשיבה טענה כי אין הצדקה לנהל תובענה ייצוגית, שכן מדובר בנסיבות של תקלה נקודתית וחד פעמית והתיאטרון מקפיד לקיים את כל דרישות חוק התקשורת. לטענת המשיבה, גם אם הייתה קמה למי מבין המבקשים עילת תביעה, הרי שהבקשה אינה מקיימת את התנאים המצטברים הקבועים בחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן "חוק תובענות ייצוגיות").
- 2.8 אציין כי המבקשים ציינו בפתח הבקשה כי עובר להגשתה הגיש גלסברג בקשת אישור נוספת (ת"צ 14052-03-18) כנגד תיאטרון הצפון מרכז אומנויות הבמה בע"מ, אשר עוסקת בעניינים דומים לבקשה זו. כן צוינו כ-13 בקשות נוספות לאישור תובענות ייצוגיות שהגישו גלסברג ו/או באי כוחו בענין ס' 30 לחוק התקשורת.
- 2.9 לאחר הגשת התשובה לבקשה, הודיעו הצדדים כי הם בהליך הידברות על מנת לנסות ולפתור את המחלוקת ביניהם מחוץ לכותלי בית המשפט. בסיום ההידברות הוגש הסכם פשרה.



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 17390-04-18 גלסברג ואח' נ' תיאטרון עירוני חיפה בע"מ (חל"צ) ואח'

3. עקרונות הסכם הפשרה

3.1 מבלי להודות בטענות הצדדים, זה כלפי זה, הגיעו הצדדים להסכמה כי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות הענין. לפיכך הסכימו על נוסח הפשרה שאלו עקרונותיה -

א. המשיבה תמשיך להקפיד על יישום הוראות חוק התקשורת ותאפשר לנמענים של דבר פרסומת המשוגרים באמצעות מסרונים למסור הודעת סירוב באמצעות שיגור מסרון חוזר. המשיבה תקפיד לציין את זכותו של הנמען למסור הודעת סירוב באמצעות שיגור מסרון חוזר כאמור בגוף המסרון שישוגר.

ב. הקבוצה עליה חל הסכם הפשרה הינה "כל נמען של המשיבה אשר קיבל דבר פרסומת ששוגר על ידי המשיבה במסרון, ואשר נפגע מכך שלא התאפשר לו למסור הודעת סירוב באמצעות מסרון חוזר או אשר נפגע מכך ששוגר אליו דבר הפרסומת ללא הסכמתו, ולמעט חברי קבוצה שיבקשו לפרוש מההסכם". (להלן "התובעים המיוצגים")

הקבוצה כוללת את תת הקבוצה של "נפגעי התקלה" שהם "כל נמען שרכש כרטיס למופע אנסמבל "ציפורלה" אשר לא מסר הסכמה לקבלת דברי פרסומת מן המשיבה, וקיבל ממנה דבר פרסומת, ונפגע עקב כך" (להלן "נפגעי התקלה").

ג. המשיבה תעניק פיצוי בסך 5 ₪ לכל אחד מהתובעים המיוצגים אשר קיבלו את דברי הפרסומת מטעמה, ללא אפשרות הסרה בהודעה חוזרת (על פי בדיקת המשיבה מספר הנמענים הנ"ל עומד על 15,000). הפיצוי יינתן במסגרת הנחה בקניית כרטיסים בודדים (להבדיל ממנויים) להצגת תיאטרון בהפקת התיאטרון (להבדיל מהצגות אורחות) אשר מתקיימות בתיאטרון חיפה, ובסך כולל של 75,000 ₪. ההטבה תהא ברת מימוש בכל רכישה של כרטיסים להצגות התיאטרון (כרטיס אחד לנמען) והיא תתווסף לכל הנחה אחרת שניתנת לנמענים.

ד. המשיבה תעניק לנפגעי התקלה (60 במספר בהתאם לבדיקת המשיבה) פיצוי נוסף בסך של 50 ₪ לכל אחד, באמצעות הנחה ברכישת כרטיסים בודדים (להבדיל ממנויים) להצגות בהפקת התיאטרון, אשר מתקיימות בתיאטרון, ובסך כולל של 3,000 ₪. פיצוי נוסף זה יעמיד את הפיצוי הכולל של נפגעי התקלה על סך של 55 ₪ לכל אחד. הוא יהא ניתן למימוש על ידי נפגעי התקלה ביחס לרכישת שני כרטיסים מן התיאטרון, כאשר סכום הפיצוי המקסימלי למימוש ביחס לכל כרטיס יעמוד על סך של 30 ₪.



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 17390-04-18 גלסברג ואח' נ' תיאטרון עירוני חיפה בע"מ (חל"צ) ואח'

הצדדים הגיעו להסכמה כי נמנעים אשר התיאטרון קיבל את הסכמתם למשלוח דבר פרסומת עובר לחתימת הסכם הפשרה או נמנעים אשר התיאטרון יקבל את הסכמתם למשלוח דברי פרסומת לא יאוחר מ- 30 ימים לאחר אישור הסדר הפשרה, לא יהיו זכאים לקבלת פיצוי כאמור.

ה. בתוך 14 ימים מיום מתן פסק דין המאשר את ההסכם, תשגר המשיבה לחברי הקבוצה ולחברי תת הקבוצה מסרונים במסגרתם תודיע להם על ההטבה לה הם זכאים לאור הסכם הפשרה. נוסח ההודעה לנמענים בכלל, ולנפגעי התקלה בפרט, צורף להסכם הפשרה. (ניסוחו תוקן על ידי כפי שמבואר בהמשך).

ו. סעד לטובת הציבור – ככל שהתובעים המיוצגים (הכוללים את חברי הקבוצה ותת הקבוצה) לא יממשו את מלוא ההטבות שהמשיבה הסכימה להעניק בסך כולל של 78,000 ₪, בתוך שנה ממועד אישור הסכם הפשרה, תעבור יתרת הפיצוי לתרומה לציבור. התרומה תתבצע באמצעות העברת כרטיסים להצגות בהפקת התיאטרון אשר מוצגות בו לאחד מאלו: פעמונים, מגמה ירוקה, בית חולים בני ציון, בית חולים רמב"ם, או לכל מוסד אחר אשר יאושר על ידי בית המשפט, וזאת בתוך 4 חודשים ממועד תחילת התרומה לציבור. הודעה בדבר העברת הכרטיסים וכמות הכרטיסים תועבר למוסדות הרלוונטיים לא פחות מ- 10 ימים טרם מועד ההצגה. הסך הכולל של הערך הנקוב של הכרטיסים לא יפחת מיתרת הפיצוי.

ז. בתוך 30 ימים מיום מתן פסק הדין תעביר המשיבה דיווח לבא כוח המייצג אודות יידוע הנמענים בדבר הפיצוי שמוענק להם. בתוך 30 ימים מהמועד שבו הפיצוי ימומש במלואו, ככל שימומש, או בתוך 30 ימים ממועד תחילת התרומה לציבור, לפי המוקדם, תעביר המשיבה לבא כוח המייצג דיווח בדבר מימוש הפיצוי באמצעות דו"ח רו"ח מבקר. ככל שתבוצע תרומה, המשיבה תעביר לבא כוח המייצג דיווח אודות כל תרומה שתבוצע, וזאת בתוך 14 ימים ממועד מתן התרומה.

ח. הגמול ושכ"ט נקבעו, בהחלטתי מיום 26.2.19, לאחר קבלת טיעוני הצדדים בנושא. הגמול עבור שני המבקשים, ביחד ולחוד, יעמוד על סך של 3,900 ₪, ואילו שכ"ט בא כוחם יעמוד על סך של 12,000 ₪. כן קבעתי כי הגמול ומחצית משכר הטרחה ישולמו עם אישור הסדר הפשרה, ואילו היתרה תשולם עם סיום מתן ההטבה לציבור. יוער, כי סכומים אלו נקבעו, בין היתר, לאור קיומה של תובענה ייצוגית דומה מאד שכבר הוגשה על ידי גלסברג ועל ידי אותו ב"כ, בקשות רבות נוספות באותו נושא שהוגשו על ידי המבקש 1 ומשרדו (שהוא גם בא כוחו בתובענה זו) ובשים לב להיקף ההליך שהתנהל עד לשלב הגשת הפשרה.





בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 17390-04-18 גלסברג ואח' נ' תיאטרון עירוני חיפה בע"מ (חל"צ) ואח'

3.2 בכפוף לאישור וביצוע הסכם הפשרה, מוותרים הצדדים וחברי הקבוצה באופן סופי ומוחלט על כל סעד, טענה, דרישה, זכות, עילה, תביעה הנובעים או כרוכים עם טענות או דרישות הכלולות בבקשת האישור. אישור הסכם הפשרה יהווה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה.

4. אישור הסדר הפשרה

4.1 המודעה בדבר הסכם הפשרה הראשונה פורסמה בשני עיתונים נפוצים ביום 12.3.19.

4.2 לאחר הפרסום, לא הוגשה כל התנגדות לפי ס' 18(ד) לחוק.

4.3 ביום 25.11.19 הודיע היועץ המשפטי לממשלה, באמצעות פרקליטות מחוז חיפה, כי הוא אינו מוצא לנכון להביע עמדה ביחס לבקשה לאישור הסדר הפשרה, לחיוב או לשלילה.

4.4 אני נותנת תוקף של פסק דין להסדר הפשרה (עם שינוי נוסח המסרונים שישלחו לחברה הקבוצה ותת הקבוצה). מצאתי כי ההסדר ראוי הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה והתובענה הייצוגית אשר הוגשה עומדת, לכאורה, בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים בס' 3, 4 ו-8 (א) לחוק. סיום ההליך בהסדר פשרה כאמור הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין.

4.5 בנסיבות העניין ובשל פשטותו, לא מצאתי כי נחוץ מינוי בודק למתן חוות דעת בנושא הפשרה, ועלויות נוספות אלו מיותרות.

4.6 להלן השינויים שיש לבצע בנוסח המסרונים שישלחו לחברי הקבוצה:

א. בתוך 14 ימים ממועד פסק הדין המשיבה תשלח לחברי הקבוצה שאינם נמנים על נפגעי התקלה את המסרון הבא: "במסגרת הסדר בהליך ייצוגי נגד תיאטרון חיפה (ת"צ 17390-04-18), ניתנת לך ולכל מי שקיבל דבר פרסומת מהתיאטרון ללא אפשרות למסור הודעת סירוב באמצעות מסרון חוזר או בשל כך שנפגע מכך ששוגר אליו דבר פרסומת ללא הסכמתו, הטבה בסך 5 ₪, הנחה ברכישת כרטיס לאחת ההצגות בהפקת תיאטרון חיפה המוצגות בתיאטרון חיפה (ולהן בלבד), וזאת עד ליום 4.12.20. יש כפל הנחות. למימוש ההטבה התקשרו לטלפון [מספר – יש להוסיף מספר טלפון נגיש של המשיבה]".

ב. בתוך 14 ימים ממועד פסק הדין המשיבה תשלח לנפגעי התקלה את המסרון הבא: "במסגרת הסדר בהליך ייצוגי נגד תיאטרון חיפה (ת"צ 17390-04-18), ניתנת לך ולכל מי שרכש כרטיס למופע אנסמבל "ציפורלה" ולא מסר הסכמה לקבלת דבר פרסומת מתיאטרון חיפה





בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 17390-04-18 גלסברג ואח' נ' תיאטרון עירוני חיפה בע"מ (חל"צ) ואח'

ולמרות זאת קיבל דבר פרסומת ונפגע עקב כך, הטבה בסך 55 ש"ח, הנחה ברכישת שני כרטיסים (עד לסך של 30 ₪ לכרטיס) להצגות בהפקת תיאטרון חיפה המוצגות בתיאטרון חיפה (ולהן בלבד), וזאת עד ליום 4.12.20. יש כפל הנחות. למימוש ההטבה התקשרו לטלפון [מספר –יש להוסיף מספר טלפון נגיש של המשיבה]."

4.7 פסק הדין מהווה מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה, כפי שהוגדרה בהסדר הפשרה.

4.8 על המשיבה למסור בתוך שנה מהיום דיווח לבית המשפט המגובה בתצהיר מטעמה על כך שמלוא ההטבה מושא הסכם הפשרה ניתנה ומומשה על ידי התובעים המיוצגים. היה ובמועד זה לא תמומש מלוא ההטבה, תמסור המשיבה בדיווחה מה היקף ההטבה שמומשה, ומיהו המוסד אשר בכוונתה להעביר לו את יתרת הפיצוי ככרטיסים שהם תרומה לציבור.

העתק הדיווחים לעיל ישלחו על ידי המשיבה גם ליועץ המשפטי לממשלה. המשיבה תשלם גמול לשני המבקשים, ביחד ולחוד, בסך של 3,900 ₪, ושכ"ט לבא כוחם בסך של 12,000 ₪. הגמול ומחצית משכר הטרחה ישולמו בתוך 30 ימים ממועד מתן החלטה זו, ואילו היתרה תשולם עם סיום מתן ההטבה לציבור.

4.10 בתוך 10 ימים מהיום יפרסמו ב"כ הצדדים על חשבון המשיבה את ההודעה השנייה, באותם העיתונים בהם פורסמה ההודעה הראשונה. על המודעות להיות קריאות הן מבחינת גודל האותיות (גופן 10) והן מבחינת המרווחים בין השורות (רווח שורה לפחות). נוסח ההודעה השנייה יותאם לקביעות פסק דין זה. עותק מהמודעות שפורסמו יימסר לבית המשפט בתוך 14 ימים מהיום.

4.11 המזכירות תודיע לצדדים על פסק הדין וכן תשלח העתק פסק הדין ליועץ המשפטי לממשלה, וכן למנהל בית המשפט על מנת שיעדכן את לוח התובענות הייצוגיות.

4.12 התיק אלי למעקב ביום 18.12.19 לצורך קבלת העתק מהמודעות שפורסמו; וביום 4.12.20 לצורך קבלת דיווחי המשיבה לעניין מימוש ההטבה .

ניתן היום, ו' כסלו תש"פ, 04 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 17390-04-18 גלסברג ואח' נ' תיאטרון עירוני חיפה בע"מ (חל"צ) ואח'

ריבי למלשטריך-לטר, שופטת

