



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 17-01-64816 דור לב ואח' נ' פלאפון תקשורת בע"מ

לפני כבוד השופט רחמים כהן

מבקשים

1. מיכאל דור לב
 2. יובל בוחבוט
- ע"י ב"כ עוה"ד נדב אפלבוים

נגד

משיבה

פלאפון תקשורת בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד ירון רייטר, דן חי ודנה אמיר

פסק דין

בקשה לאישור הסכם פשרה לפי חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן – **חוק תובענות ייצוגיות**).

המבקשים טענו בבקשת האישור, שפלאפון מפרה את הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב – 1982 (להלן – **חוק התקשורת**) עת היא שולחת מסרונים המהווים "דבר פרסומת", כהגדרתו בחוק התקשורת, ללקוחות שבחרו להתנייד מהחברה. המבקשים טוענים, כי על אף שהמסרון נחזה להיות מסרון שירותי המציע ללקוחות להתקשר לפלאפון לשם קבלת "פרטים חשובים" אודות המעבר, בפועל, לקוחות שמתקשרים מופנים לשימור הלקוחות לשם קבלת הטבות והנחות שיימנעו את עזיבתם.

המשיבה טענה בתשובה לבקשת האישור, שיש לדחות את הבקשה. פלאפון טענה, בין היתר, את הטענות הבאות: המסרון אינו "דבר פרסומת" כהגדרתו בחוק התקשורת. פלאפון שולחת את המסרון ללקוח שמנייד את הקו שלו לחברה אחרת, משום שהיא מעוניינת למסור לו מידע רלוונטי בקשר למשמעויות הנובעות ו/או כרוכות בהליך הניוד (חיובים שעשויים להמשיך לחול עליו לאחר הניוד, מידע אודות הפסקת שירותי הגיבוי ועוד). במסרון אין כל מסר שיווקי או מסר שנועד לעודד הוצאת כספים; המסרון לא נשלח באופן מסחרי אלא באופן אישי ללקוח ספציפי. אשר לשיחה שהתקיימה בעקבות קבלת המסרון (ככל שהתקיימה) גם היא אינה מפרה: מדובר בשיחה אנושית שירותית, שלא "שוגרה" באמצעים שמפורטים בסעיף 30א לחוק התקשורת, אינה נופלת באיסור שבסעיף ואינה "דבר פרסומת". בקשת האישור נעדרת תשתית. למבקשים עצמם לא נגרם כל נזק מקבלת המסרון והם נעדרי עילה אישית. לבסוף, בקשת האישור אינה הדרך היעילה וההוגנת לבירור המחלוקת, בין היתר, לאור האופציה לתבוע פיצוי ללא הוכחת נזק במסגרת תביעה אישית.

המבקשים הגישו תגובה לתשובת פלאפון בה דחו את טענותיה של פלאפון בתשובה לבקשה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 17-01-64816 דור לב ואח' נ' פלאפון תקשורת בע"מ

הצדדים פנו להליך של גישור בפני עו"ד רוני גולן והגיעו להסכם פשרה המאמץ את המלצות המגשר.

להלן עיקרי ההסכמות, שהושגו בין הצדדים:

1. "הקבוצה" כפי שהוגדרה בבקשת האיגור, היא:

כל אדם אשר היה מנוי במשיבה ונייד או ביקש לנייד את קו הטלפון שלו לחברה אחרת וקיבל בעקבות כך מסרון המעודד להתקשר לנציג מטעם המשיבה וזאת בתקופה שקדמה להגשת התובענה ובמהלך ניהולה, וספג עקב כך נזק.
2. מכיוון שקיים קושי לאתר את חברי הקבוצה ולזהותם, לא כל שכן לקבוע למי מהם נגרם נזק, הסכימו הצדדים לפעול בהתאם להוראות סעיף 20(ג) לחוק תובענות ייצוגיות בדרך של מתן פיצוי לטובת הציבור. גובה הפיצוי יעמוד על סך כולל של 400,000 ש"ח (להלן: "סכום ההחזר") שיועבר לטובת הציבור במנגנון המוצע בהסכם זה.
3. סכום ההחזר נקבע בהסתמך על הערכות וחישובים שערכה פלאפון לפיהם, ככל שהיו מתקבלות הטענות שבבקשת האיגור, מספר חברי הקבוצה שכביכול ניזוקו בתקופה הרלוונטית, עומד לכל היותר על כ- 12,600 לקוחות. סך ההחזר בפשרה בגין כל חבר קבוצה הועמד במסגרת המו"מ על 30 ₪ (והסכום הכולל עוגל מעלה ל- 400,000 ₪).
4. סכום ההחזר יינתן באמצעות מתן כרטיסי "גלובל סים" של פלאפון – שירות שפתוח ללקוחות כלל החברות ומאפשר גלישה והוצאת שיחות בעת שהות בחו"ל – לעמותות המפורטות להלן, שהוצעו על ידי ב"כ המבקשים, שבמסגרת פעילותן יכולות להפיק תועלת רבה מהשירות המוצע (להלן: "הפיצוי"). ואלו הן העמותות:
 - א. עמותת "גדולים מהחיים" – עמותה המסייעת לילדים חולי סרטן ובני משפחותיהם. בין יתר הפעילויות לוקחת העמותה את הילדים, פעמיים בשנה, לטיול בן שבועיים בארה"ב.
 - ב. עמותת "אחים לחיים" – עמותה המסייעת ללוחמים אשר חוו פציעה בשירותם הצבאי. העמותה מסייעת ללוחמים, בין היתר, במסעות חווייתיים ברחבי העולם.
 - ג. לוחמים ללא גבולות – עמותה המעודדת ומפעילה צעירים ב"טיול הגדול" שלאחר הצבא להתנדב למטרות שונות ברחבי העולם.
 - ד. נפש יהודי – עמותה המיועדת ללימודי יהדות מתוך פתיחות ופולורליזם וללא כפייה ובדרך חווייתית, הפועלת ברחבי העולם ואף מקיימת כנסים ברחבי העולם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 17-01-64816 דור לב ואח' נ' פלאפון תקשורת בע"מ

5. 10 ימים לאחר מתן פסק דין שיאשר את הסדר הפשרה, פלאפון תפנה לעמותות בבקשה להמציא לה אישור ניהול תקין מטעמן ומסמכים נוספים, ככל שיידרשו, לצורך ביצוע התרומה.

6. הפיצוי (כרטיס גלובל סים בסכום כולל השווה לסכום ההחזר), יועבר לעמותות 45 יום לאחר מתן פסק דין שיאשר את הסכם הפשרה (להלן: "המועד הקובע").

7. היה ואיזה מבין העמותות לא תחפצנה בקבלת כרטיסי גלובל סים או שלא תמסורנה את האישורים הנדרשים לצורך מתן התרומה, חלקה יחולק בחלקים שווים בין העמותות האחרות. לחלופין, הצדדים יהיו רשאים להחליט על עמותה אחרת אשר תבוא במקומה.

8. בנוסף, החל מהמועד הקובע, לכל המאוחר, תפסיק פלאפון לשלוח את ההודעות בגין הוגשה בקשת האישור ללקוחות או ללקוחות עבר, אשר ניידו את מספרם לחברה אחרת.

9. פלאפון תישא בעלויות המבקשים בהליך הגישור בסך של 4,410.59 ₪ וכן בעלויות פרסום המודעות ובעלויות ההסכם.

10. הצדדים הסכימו, כי הגמול למבקשים ושכר טרחה לבאי כוחם של המבקשים יהיו כדלהלן:

א. למבקשים ישולם גמול בסך 70,600 ₪ בתוספת מע"מ (אשר יחולק ביניהם באופן שווה).

ב. לבאי כוח המבקשים ישולם שכר טרחה בסך 175,000 ₪ בתוספת מע"מ. באי כוח המבקשים ימסרו לפלאפון אישור על ניכוי מס במקור ולאחר קבלת התשלום חשבונית מס.

נוסח הסכם הפשרה נשלח ליועץ המשפטי לממשלה אשר לא התנגד לו ולא הוגשו התנגדויות אחרות.

לאחר שעיינתי בהסכם הפשרה וביתר כתבי הטענות סבורני, שיש לאשרו.

הסכם הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה. סיום ההליך בהסכם פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בתובענה לעומת הסיכונים האפשריים הכרוכים בהמשך בירור התובענה. בפרט, נוכח הקושי הקיים באיתור חברי הקבוצה והפיצוי שניתן לטובת הציבור.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 17-01-64816 דור לב ואח' נ' פלאפון תקשורת בע"מ

לאור כל האמור, אני מורה כדלהלן:

- א. ניתן בזאת להסכם הפשרה תוקף של פסק דין.
- ב. הגדרת הקבוצה היא כאמור בסעיף 1 לעיל.
- ג. המשיבה תגיש דוח מסכם בדבר ביצוע הסכם הפשרה תוך 60 ימים מהיום.
- ד. המשיבה תשלם גמול למבקשים בסך של 70,600 ₪ בתוספת מע"מ (שיחולק ביניהם באופן שווה). בנוסף, תשלם לב"כ המבקשים שכר טרחה בסך של 175,000 ₪ בתוספת מע"מ. בחלוף 14 ימים מאישור הסכם הפשרה בפסק דין, ישולם למבקשים מלוא הגמול ולב"כ המבקשים תשולם 75% משכר הטרחה. יתרת שכר הטרחה תשולם תוך 14 ימים ממועד מתן החלטה בדבר השלמת ביצוע הסכם הפשרה, לאחר הגשת דוח מסכם בדבר יישום הסכם הפשרה.
- ה. בנסיבות העניין, אין צורך במינוי בודק.
- ו. המשיבה תפרסם הודעה לציבור בהתאם להוראות סעיף 25(4)(א) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח שיוגש לאישור בית המשפט תוך 7 ימים מהיום. ההודעה תפורסם על ידי המשיבה בעיתונים "גלובס" ו"הארץ", תוך 7 ימים מיום אישור נוסח ההודעה.
- ז. פסק הדין יוצר מעשה בית דין ביחס לקבוצת התובעים וביחס לעילת התובענה.

ניתן היום, י"ז סיון, תש"פ, 9 יוני, 2020, בהעדר הצדדים.

רחמים כהן
רחמים כהן, שופט

