



## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 111-06-19 סלע נ' מולאייב גדעון בע"מ ואח'

לפני כבוד הרשמת בכירה טל כהן אלימלך

התובעים: טל סלע

נגד

הנתבעים: 1. מולאייב גדעון בע"מ  
2. סימפלי קלאב בע"מ

### פסק דין

עניינה של תביעה זו הינה במשלוח דבר פרסומת לתובע, ללא הסכמתו ובניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת, "ספאם".

לטענת התובע, הוא לא נתן הסכמתו בע"פ או בכתב מראש למי מהנתבעים לשיגור הפרסומת וכי בתאריך 03.04.19 שיגרו הנתבעים דבר פרסומת בהודעת מסר קצר לתובע, בהודעה דף נחיתה המוביל לדף פרסומי בו קישורים לעמוד הנחיתה של הנתבעת 1, האתר עצמו, כמו גם הלינק מאוחסנים על שרתי הנתבעת 2.

מנגד, לטענות הנתבעת 1, ההודעה שנשלחה אל התובע לא נשלחה מטעמן וכי המספר של התובע אינו כולל ברשימת הלקוחות וברשימת התפוצה של הנתבעת.

בנוסף, לטענת הנתבעת 2 מדובר בתובע בעל דין מיומן ותובע סדרתי בענייני ספאם.

לטענת הנתבעת 2 היא אינה משגרת או מדוורת הודעות מכל סוג. אלא היא חברה אשר מספקת רישיונות שימוש לפלטפורמה בה בעלי העסקים מתפעלים אותה לבד ללא כל קשר לנתבעת 2. בנוסף, טוענת הנתבעת 2 כי היא ערכה בירור מקיף ויסודי ולאחריו התברר כי מעולם לא התקבל המספר של התובע משום גורם וכן לא נשלחו אליו גם שום הודעות.

מדובר בתיק בו התקיים דיון אחד ולפנים משורת הדין בית המשפט נעתר לבקשת התובע וקבע מועד נוסף. לאחר קיום הדיון ניתנו החלטות מרובות ומתן אורכות לתובע.

לא ניתן לנהל תיק בתביעות קטנות במתכונת של מתן צווים מרובים והארכות מועד אין סופיות.

הרציונל בהגשת תביעה קטנה הוא לנהל הליך פשוט, מהיר, יעיל וזול.

ראה החלטתו של בית המשפט העליון (השופט ד' לוי) ברע"א 292/93 אריה סרבוז נ' ע. אופק בע"מ, פ"ד מח(3) 177 (1994):

"ניתן לסכם ולומר כי מילות המפתח בכל הנוגע להליכי הדיון בתביעות קטנות הן מהירות, עלות נמוכה והיעדר פורמאליות... להשגת יעדים אלה היה המחוקק מוכן לסטות מכללי הדיון הרגילים.





## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 111-06-19 סלע נ' מולאייב גדעון בע"מ ואח'

בעניין זה יודגש כי אופיים של ההליכים היו אמצעי ולא מטרה בפני עצמה. מוסד התביעות הקטנות לא נוצר מתוך מטרה לפתח שיטת דיון יעילה ומהירה כשהיא לעצמה, כי אם מתוך הרצון לסייע לאזרחים ולצרכנים הקטנים להביא את עניינם לפני ערכאה שיפוטית. אלא שכדי להשיג את המטרה הסופית יש הכרח בצמצום הדרישות הפורמאליות ובפישוט ההליכים המקובלים בערכאות השיפוט הרגילות. אמור מעתה: אם כי הליכי דיון מהירים, זולים ובלתי פורמאליים אינם תכליתו של מוסד התביעות הקטנות, יש לייחס להם חשיבות ראשונה במעלה, באשר בלעדיהם לא ניתן להגשים את התכלית שלשמה נוצר מוסד זה, היא פתיחת שערי המשפט בפני האזרח הקטן.

על רקע זה יש לראות כל אחד ואחד מההסדרים הנוגעים לבתי המשפט לתביעות קטנות, כאילו הוא נועד להבטיח הליך פשוט, זול ומהיר, המהווה חלופה אטרקטיבית להליכי השיפוט הרגילים".

במקרה דנן מדובר בתביעה בה ניתן לתובע את יומו וכן להוכיח את תביעתו ולצורך כך ניתנו צווים בהתאם. יומיים לפני הדיון עתר התובע לצו נוסף ובמקביל הגיש בקשה לדחיית הדיון הקבוע ליום 09.07.20 ובקשה לביזיון בית המשפט, הליך אשר איננו מתאים ואיננו בסמכות בית משפט לתביעות קטנות.

לאחר עיון בטיעוני הצדדים, ועל מנת לא לסגור את הדלת בפני התובע, הריני נעתרת לבקשת התובע למחיקת התביעה.

באשר להוצאות, מאחר והתקיים דיון אחד אליו התייצבו הנתבעים, והוגשו כאמור בקשות מרובות, אני מוצאת לנכון לפסוק הוצאות בסך של 1,500 ₪ לנתבעים יחד (750 ₪ עבור כל נתבע), אשר ישולמו בתוך 30 יום מהיום שאחרת יישאו הפרשי הצמדה ורייית מיום מתן הפסק הדין ועד למועד תשלום בפועל.

המזכירות תודיע טלפונית ללא דיחוי תוכן החלטתי ותבטל את הדיון הקבוע בתיק.



## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 111-06-19 סלע נ' מולאייב גדעון בע"מ ואח'

ניתן היום, ט"ז תמוז תש"פ, 08 יולי 2020, בהעדר הצדדים.

טל כהן אלימלך, רשמת בכירה

