



בית משפט לתביעות קטנות בחדרה

ת"ק 33884-08-20 אורנשטיין נ' כץ

בפני כבוד השופט יעקב גולדברג

התובע רון אורנשטיין

נגד

הנתבע ח"כ אופיר כץ

פסק דין

1 התובע הגיש כנגד חבר הכנסת הנתבע תביעה כספית על סך 3,000 ₪ בגין מסרונים שנשלחו לו
 2 מטעמו, כנטען. כנטען בכתב התביעה, קיבל התובע מן הנתבע מסרון SMS אשר נעדרה ממנו
 3 קישורית להסרה ואשר לא ניתן היה להשיב לו. כנטען, כעבור מספר חודשים התקבלה הודעת SMS
 4 דומה נוספת מטעם הנתבע וכעבור מספר שבועות התקבלה הודעה שלישית מטעם הנתבע.
 5 כנטען בכתב התביעה, בתקופה הרלוונטית פנה התובע פעמיים אל עמוד הפייסבוק הרשמי של חבר
 6 הכנסת הנתבע וכן פנה טלפונית ללשכתו, אולם לא זכה למענה. בכתב התביעה ביקש התובע, כי
 7 מעבר לפיצוי כספי על פי חוק הבזק, יורה בית המשפט לנתבע להסיר את מספר הטלפון שלו ופרטיו
 8 מן המאגרים שבהם משתמש הנתבע לשליחת מסרים מכל סוג שהוא. עוד התבקש בכתב התביעה
 9 "להסב את תשומת לבו של הנתבע להיבט האתי בכך שנבחר ציבור עובר על החוק ואינו משמש
 10 דוגמא לשמירה על שלטון החוק, בו הוא נוטל חלק".

11
12 הנתבע לא הגיש כתב הגנה.

13
14 לפני בקשתו התובע למחיקת התביעה. כעולה מן הבקשה, נוצר עמו קשר מלשכת הנתבע והוסבר לו
 15 כי חוק הספאם אינו חל על פוליטיקאים, הוצע לתובע למשוך את התביעה ולהימנע מחיוב בהוצאות
 16 משפט. עוד נמסר בהודעה כי הובעה התנצלות על משלוח ההודעות וכי הובטח לתובע כי לדאוג
 17 לאלתר לכך שהודעות שונות מאת הנתבע לא תישלחנה אליו.

18
19 **לבקשת התובע התביעה נמחקה.** בשולי הדברים אוסיף, כי מן הראוי לבחון הרחבת הגדרת "דבר
 20 פרסומי" בסעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב - 1982 ("חוק הספאם") גם
 21 למסרים נוספים על אלה המנויים בה, על מנת לחסוך מאנשים שאינם מעוניינים לקבל הודעות מסוג
 22 זה את הטרדה הכרוכה בקבלתן.

23
24 ניתן היום, כ"ט חשוון תשפ"א, 16 נובמבר 2020, בהעדר הצדדים.

25





בית משפט לתביעות קטנות בחדרה

ת"ק 33884-08-20 אורנשטיין נ' כץ

יעקב גולדברג, שופט

1
2

