



## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 54216-06-20 יעקובוב נ' סוויפט סביונים מכוני כושר בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט הישאם אבו שחאדה

דניאל יעקובוב

תובעים

נגד

סוויפט סביונים מכוני כושר בע"מ

נתבעים

### פסק דין

- 1 התובע טוען שהנתבעת שלחה לו במהלך שנת 2019 עשר הודעות "sms" שמהוות  
2 דבר פרסום לצורך שיווק מכון הכושר שבבעלותה. לטענתו, הודעות אלה נשלחו אליו  
3 מבלי שהנתבעת קיבלה אי פעם הסכמה מפורשת ממנו לקבלת דברי פרסום מטעמה.  
4 כמו כן, לטענתו, רק בהודעה התשיעית נרשמה האפשרות לבצע הסרה וזאת על ידי  
5 משלוח תשובה עם המילה "הסר". הוא השיב להודעה התשיעית עם המילה  
6 "הסרררר" ולמרות זאת קיבל גם את ההודעה העשירית. מכאן התביעה שבפניי  
7 לחייב את הנתבעת בתשלום פיצוי עבור כל הודעה בנפרד.  
8
- 9 הנתבעת טוענת שהתובע הסכים עוד בשנים 2017 ו-2018 לקבל ממנה דברי פרסום  
10 בעקבות כך שהתעניין ברישום כמנוי באחד ממכוני הכושר של הנתבעת ולכן  
11 ההודעות נשלחו אליו כדין ויש לדחות את התביעה. בנוסף, הודעות פרסומת נשלחות  
12 אוטומטית על ידי מחשב והמילה "הסרררר" שנרשמה על ידי הנתבעת לאחר ההודעה  
13 התשיעית, לא נקלטה במחשב מאחר שאיננה תואמת את המילה שהתבקש לרשום  
14 והיא "הסר", ועקב כך נשלחה גם ההודעה העשירית.  
15
- 16 התובע טען שמעולם לא היה מנוי במכון כושר כלשהו שנמצא בבעלות הנתבעת  
17 ומעולם לא נתן הסכמה לקבלת דברי פרסומת מטעמם, לא בשנים 2017, 2018 ו-  
18 2019, ולא בשום נקודת זמן אחרת.



## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 54216-06-20 יעקובוב נ' סוויפט סביונים מכוני כושר בע"מ

תיק חיצוני:

- 1  
2 .4 בסעיפים 30א(ב), (ג) ו-(ד) לחוק התקשורת (בזק ושידורים) תשמ"ב – 1982, נקבע כדלקמן:  
3  
4 "ב) לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסימיליה,  
5 מערכת חיוב אוטומטית, הודעה אלקטרונית או הודעת  
6 מסר קצר, בלא הסכמה מפורשת מראש של הנמען,  
7 בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת;  
8 פנייה חד פעמית מטעם מפרסם לנמען שהוא בית עסק,  
9 באחת הדרכים האמורות בסעיף קטן זה, המהווה הצעה  
10 להסכים לקבל דברי פרסומת מטעמו, לא תחשב הפרה  
11 של הוראות סעיף זה.  
12  
13 ג) על אף הוראות סעיף קטן (ב), רשאי מפרסם לשגר דבר  
14 פרסומת כאמור באותו סעיף קטן אף אם לא התקבלה  
15 הסכמת הנמען, בהתקיים כל אלה:  
16  
17 (1) הנמען מסר את פרטיו למפרסם באמצעות רכישה של  
18 מוצר או שירות, או במהלך משא ומתן לרכישה כאמור,  
19 והמפרסם הודיע לו כי הפרטים שמסר ישמשו לצורך  
20 משלוח דבר פרסומת מטעמו, באחת הדרכים האמורות  
21 בסעיף קטן(ב);  
22  
23 (2) המפרסם נתן לנמען הזדמנות להודיע לו כי הוא  
24 מסרב לקבל דברי פרסומת כאמור, דרך כלל או מסוג  
25 מסוים, והנמען לא עשה כן;  
26  
27 (3) דבר הפרסומת מתייחס למוצר או לשירות מסוג  
28 דומה למוצר או לשירות האמורים בפסקה (1).  
29  
30 ד) הסכים הנמען לקבל דברי פרסומת לפי הוראות סעיף  
31 קטן (ב) או לא הודיע על סירובו לקבלם לפי הוראות  
32 סעיף קטן (ג), רשאי הוא, בכל עת להודיע למפרסם על  
33 סירובו לקבל דברי פרסומת, דרך כלל או מסוג מסוים



## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 54216-06-20 יעקובוב נ' סוויפט סביונים מכוני כושר בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 ולחזור בו מהסכמתו ככל שניתנה (בסעיף זה – הודעת  
 2 סירוב); הודעת הסירוב לא תהיה כרוכה בתשלום, למעט  
 3 עלות משלוח ההודעה; הודעת הסירוב תינתן בכתב או  
 4 **בדרך שבה שוגר דבר הפרסומת**, לפי בחירת הנמען.”  
 5  
 6 (ההדגשה לא במקור)  
 7  
 8 5. ב – רע"א 1954-14 חזני נ' שמעון הנגבי (פורסם בנבו) (4.8.14) עמד כבוד השופט פוגלמן על  
 9 השיקולים המנחים לצורך חיוב בפיצוי עקב משלוח של דברי פרסומת באמצעות הדואר  
 10 האלקטרוני. שיקולים אלה כוללים: תוכן הפרסום, כגון האם מדובר בפרסום פוגעני;  
 11 התנהגות הנתבע; הרווח הצפוי לנתבע מן הפרסום, ככל שניתן להעריכו; מספר דברי  
 12 הפרסומת שנשלחו לנתבע; יש לזכור שתכליתו של סעיף 30א לחוק התקשורת, היא לעודד  
 13 הגשת תביעות יעילות; הסכום הכולל שייפסק בגין ההודעות שנשלחו צריך שיהיה סביר  
 14 ומידתי; הנחת היסוד היא שיש לחייב את מי ששלח את דבר הפרסומת בסכום המקסימלי  
 15 שנקבע בחוק בסך של 1,000 ₪ עבור כל הודעה, כאשר בית המשפט רשאי להפחית סכום  
 16 זה על פי נסיבות העניין; בעת שנשלחה פרסומת לכתובת דואר אלקטרוני מבלי שהייתה  
 17 הסכמה מפורשת בכתב מראש של הבעלים לקבלת הפרסומת, אין חובה על המקבל לעשות  
 18 שימוש באופציית ההסרה שמופיעה בהודעה, וזאת בשל החשש שמא אופציית ההסרה היא  
 19 ניסיון הפצה של וירוס דרך המחשב.  
 20  
 21 6. במקרה שבפני, הנתבעת לא הציגה שום תיעוד לכך שהתובע מסר הסכמה מפורשת  
 22 בעבר לקבלת דברי פרסומת ממנה. מדובר בטענה בעלמא שהועלתה בכתב ההגנה  
 23 ללא כל ראיה תומכת, בין בדמות מסמך בכתב ובין בדמות של שיחה מוקלטת. נטל  
 24 ההוכחה הוא על הנתבעת ששלחה את ההודעות לתובע להוכיח שהוא הסכים בעבר  
 25 לקבלן. הנתבעת לא עמדה בנטל האמור ולכן מקובלת עליי טענתו של התובע  
 26 שמעולם לא נתן הסכמה כזו.  
 27  
 28 7. יתר על כן, בהודעות 1 עד 8, מתוך 10 ההודעות שנשלחו, לא נרשם כלל שניתן לבצע  
 29 הסרה של פרטיו של התובע מרשימת התפוצה של הנתבעת על ידי משלוח תשובה  
 30 להודעה שקיבל עם המילה "הסר". בנוסף, באשר להודעה 9 שבה כן נרשם שניתן  
 31 להשיב עם המילה "הסר" לצורך הסרה מרשימת התפוצה של הנתבעת, נזכיר את  
 32 הכלל שהובא לעיל מהפסיקה לפיו אין חובה על מקבל ההודעה ללחוץ "הסר" אם



## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 54216-06-20 יעקובוב נ' סוויפט סביונים מכוני כושר בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 מלכתחילה מעולם לא נתן הסכמה מראש לקבלת דברי פרסומת וזאת בשל החשש  
2 שמא מדובר בקישור הנושא וירוס.  
3  
4 8. בנסיבות אלה, יש לחייב את הנתבעת לשלם לתובע את הסכום המקסימאלי של  
5 1,000 ₪ בעבור כל אחת מההודעות.  
6  
7 9. על כן, הנתבעת תשלם לתובע את הסכומים הבאים:  
8  
9 א. 10,000 ₪ בגין משלוח ההודעות.  
10 ב. 1,000 ₪ בגין הוצאות משפט.  
11  
12 10. כל הסכומים ישולמו עד ליום 12.5.21 ולאחר מכן יישאו בהפרשי הצמדה וריבית כחוק עד  
13 למועד התשלום בפועל.  
14  
15 כל אחד מהצדדים רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז תוך 15 יום.  
16  
17 **המזכירות תשגר העתק פסק הדין לצדדים.**  
18  
19 ניתן היום, כ"ט ניסן תשפ"א, 11 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.  
20

הישאם אבו שחאדה, שופט

21  
22

