



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57214-11-20 חאיק נ' אופטיקנה - האופטיסטור הראשון בע"מ

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 4

בפני כבוד השופטת יעל טויסטר ישראל

ליאור חאיק

מבקש

נגד

אופטיקנה - האופטיסטור הראשון בע"מ

משיבה

פסק דין

1 לפניי בקשה מוסכמת לפי סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות
2 ייצוגיות") לאשר למבקש ובא כוחו להסתלק מן הבקשה לאישור התובענה כייצוגית כנגד המשיבה.

3

4

הצדדים והתובענה

5 1. המשיבה הינה חברה פרטית בע"מ העוסקת במכירת מוצרי אופטיקה.

6 2. לטענת המבקש ביום 27.11.2019 ("בלאק פריידיי") וביום 8.4.20 שלחה המשיבה דברי

7 פרסומת בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982

8 (להלן: "חוק התקשורת") בעניין מוצרים ושירותים הנמכרים בסניפיה וזאת ללא

9 הסכמת הנמענים.

10 3. לטענת המשיבה מקורו של המסרון שנשלח למבקש ביום 27.11.2019 הוא בתקלה

11 נקודתית אשר התרחשה אצל הספק החיצוני אשר אמון על ניהול מועדון הלקוחות של

12 המשיבה ובצוע שירותי הדיור מבלי שבוצע סינון בין חברי מועדון שנתנו הסכמתם

13 מראש ובין אלו שאינם, כך שהמשיבה שיגרה המסרון ל-300 חברי מועדון שאינם

14 מאושרי דיור.

15 4. בכל הנוגע למסרון שנשלח למבקש ביום 8.4.20, ערב ליל הסדר, מדובר במסרון חד

16 פעמי מסוג, במסגרתו נשלחה ברכת חג בלבד (בשיאו של משבר הקורונה), כאשר

17 הוראות חוק התקשורת אינן חלות על הודעה מעין זו וזאת מאחר שאין מדובר במסר

18 המופץ באופן מסחרי שמטרתו הבלעדית היא עידוד של רכישת שירות ו/או הוצאות

19 כספים בדרך כזו או אחרת.

20



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57214-11-20 חאיק נ' אופטיקנה - האופטיסטור הראשון בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 **בקשת ההסתלקות**
- 2 5. המשיבה כאמור חולקת על טענות המבקש אך בטרם הוגשה תשובה לבקשת האישור,
- 3 הגישו הצדדים בקשה מוסכמת להסתלקות מן התובענה הייצוגית וזאת בשים לב
- 4 לנסיבות האמורות ולאור הסכמת המשיבה לתיקון דרכיה בנושא משלוח הודעות וכן
- 5 לאור העובדה שהמשיבה הסכימה לפצות את הציבור ועל מנת לחסוך בזמן שיפוטי
- 6 יקר.
- 7 6. במסגרת בקשת ההסתלקות שהוגשה התחייבה המשיבה כי ככל שתחפוץ לשלוח
- 8 בעתיד ברכה או הודעה מסוג דומה ללקוחותיה, היא תעשה כן אך ורק ללקוחות
- 9 מאושרי דיוור שנתנו הסכמתם מראש ובכתב לשם כך. כמו כן התחייבה המשיבה
- 10 לתרום למחלקת העיניים בבית החולים שערי צדק בירושלים משקפיים לפי צרכיה,
- 11 ששוויים לצרכן ביום מתן התרומה יהיה 15,000 ₪ ומגולם בתוכו פיצוי של 50 ₪ בגין
- 12 כל הודעה שנשלחה שלא כדין. המשיבה תעביר לבית המשפט אישור בגין העברת
- 13 התרומה מאומת בתצהיר, תוך 45 ימים ממועד פסק הדין.
- 14 7. המבקש סבור כי מאחר והמשיבה הסכימה לשנות דרכיה ולדאוג לכך שלא ישלחו
- 15 הודעות ללקוחות שלא ביקשו זאת במפורש וכן לפצות את הציבור באמצעות תרומה,
- 16 אין עוד צורך בתביעה והסכים להסתלק ממנה. הצדדים הסכימו כי המשיבה תשלם
- 17 למבקש גמול בסך של 8,000 ₪ ובא-כוחו יקבל שכר טרחה בסך של 21,000 ₪ כולל
- 18 מע"מ. הוסכם כי תביעתו האישית של המבקש תדחה.
- 19
- 20 **החלטה**
- 21 8. לאחר שעיינתי בבקשת האישור, בבקשת ההסתלקות ונוכח התחייבות המשיבה לפעול
- 22 לשלוח בעתיד הודעה/ברכה ללקוחות מאושרי דיוור שנתנו הסכמתם מראש, ומאחר
- 23 ובקשת ההסתלקות אינה יוצרת מעשה בית דין לחברי הקבוצה- הבקשה מאושרת.
- 24 פועל יוצא הוא שהתביעה האישית נדחית והבקשה לאישור תובענה ייצוגית נמחקת.
- 25
- 26 9. הגמול ושכר הטרחה המוסכמים מאושרים גם הם ואין מקום בנסיבות העניין,
- 27 להתערב בהסכמת הצדדים בעניין זה. בע"א 8114/14 מרקיט מוצרי ייעול בע"מ נ'
- 28 סונול ישראל בע"מ (22.8.2018) עמד בית-המשפט העליון בהרחבה על הכללים
- 29 והעקרונות המנחים לפסיקת גמול ושכר טרחה בהסדרי הסתלקות דוגמת המקרה
- 30 שלפנינו, שהעיקריים שבהם (כפי שנקבעו גם בסעיף 16 לחוק) הם קיומה של עילת
- 31 תביעה לכאורה נגד הגוף הנתבע ותועלת ממשית שהשיג ההליך עבור חברי הקבוצה.
- 32 בית-המשפט העליון הדגיש גם את חשיבותם של שיקולי רוחב כלליים, כמו תמריץ
- 33 להגשת תביעות סרק והסתלקות הנובעת מעלויות ההליך ובעיית הנציג, ומנגד התועלת
- 34 הציבורית המופקת מן ההליך הייצוגי. במקרה הנוכחי, נוכח המחלוקת המשפטיות



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 57214-11-20 חאיק נ' אופטיקנה - האופטיסטור הראשון בע"מ

תיק חיצוני:

1 בנוגע לקיומה של עילת תביעה, הואיל ואף שהמחלוקות לא הוכרעו המשיבה בחרה
2 להסדיר את הנושא מכאן ואילך לטובת ציבור לקוחותיה ואף הוסיפה תרומה לבית
3 החולים שערי צדק ובהתחשב בשיעור התרומה, נמצא כי יש לכבד את הסכמת הצדדים
4 בנוגע לגמול ולשכר הטרחה.
5

6 משאין בהסתלקות המבוקשת משום מעשה בית דין, ובהיעדר נסיבות מיוחדות .10
7 המצדיקות זאת, לא מצאתי כי יש צורך באיתור תובע ייצוגי חלופי או בפרסום
8 ההסתלקות בעיתונות או בפרסום שמעבר לפנקס התובענות הייצוגיות.
9

סוף דבר

10
11 .11 הבקשה לאישור תובענה ייצוגית נמחקה.

12 .12 התביעה האישית נדחת.

13 .13 תנאי הסדר ההסתלקות וכלל התחייבויות המשיבה בו מחייבים.

14 .14 הגמול ושכר הטרחה המוסכמים מאושרים.


15 .15 בהסכמת הצדדים המשיבה תשיב למבקש את סכום האגרה ששולמה. בנסיבות

16 ההליך, ובהתחשב בשלב המקדמי בו הסתיים, המבקש פטור מתשלום המחצית

17 השנייה של האגרה בהתאם לתקנה 7א(א)(4)(ב) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-

18 2007.
19
20
21

22 ניתן היום, ז' סיוון תשפ"א, 18 מאי 2021, בהעדר הצדדים.
23

24
25

יעל טויסטר ישראל, שופטת

