



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 26441-11-20 ספקטור נ' נטע אפרתי בע"מ

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 5

בפני כבוד השופטת יעל טויסטר ישראל

אירנה ספקטור

מבקשת

נגד

נטע אפרתי בע"מ

משיבה

### פסק דין

1 לפניי בקשה מוסכמת להסתלקות מבקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיבה על פי סעיף 16  
2 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות") וכן לדחות התביעה  
3 האישית כלפי המשיבה ללא צו להוצאות.

4

5

#### הצדדים והתובענה

6 1. המשיבה הינה חברת אופנת נשים קטנה, המפעילה סניף פיזי אחד וחנות מקוונת.

7 2. לטענת המבקשת ביום 30.1.2020 וביום 13.2.20 שלחה המשיבה דברי פרסומת בניגוד

8 להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982 (להלן: "חוק

9 התקשורת") בעניין מוצרים הנמכרים על ידה מבלי אפשרות הסרה כלשהי ו/או פרטים

10 אודות המשיבה ו/או דרכי התקשורת עמה לצורך מתן הודעת סירוב.

11 3. עוד טענה המבקשת כי במספר תאריכים נוספים המשיבה שיגרה דברי פרסומת נוספים

12 לטלפון הנייד של המבקשת, במסגרתם אפשרה הסרה מרשימת התפוצה באמצעות

13 לינק ייעודי ולא באמצעות מסרון חוזר, אפשרות אשר אינה עומדת בהוראות החוק

14 והפסיקה.

15 4. לטענת המשיבה, דברי הפרסומת אשר שוגרו על ידה נשלחו בהיקף מצומצם לקבוצות

16 לקוחות מצומצמת אשר רובן מכירות את פעילותה ואת הגבי' נטע אפרתי בעצמה.



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 20-11-26441 ספקטור נ' נטע אפרתי בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 המשיבה טוענת כי דברי הפרסומת שנשלחו עומדים בהוראות חוק התקשורת ובכל  
2 מסרון צוינו פרטי המשיבה באופן ברור באופן שנרשם "shop now-  
3 "netaefrati.com".
- 4 עוד טענה המשיבה כי שתי ההודעות עליהן מלינה המבקשת בבקשת האישור, בהן לא  
5 הופיעה לכאורה אפשרות הסרה, נשלחו בשוגג כפועל יוצא של תקלה טכנית נקודתית,  
6 לקבוצה מצומצמת ביותר של מאות לקוחות.
- 7 המשיבה, כך נטען, הבהירה והוכיחה לב"כ המבקשת, כי יתר המסרונים שנשלחו על  
8 ידה כוללים ככלל ותמיד אפשרות הסרה ויש בידה דוגמאות לכך, לרבות דוגמאות של  
9 לקוחות שהסירו עצמם מרשימת התפוצה במועד קבלת שתי ההודעות נשוא בקשת  
10 האישור.
- 11 המשיבה הוסיפה וטענה כי ההודעות מטעמה נשלחות ממספר הטלפון של החנות  
12 הבודדת שהיא מפעילה בכיכר דיזינגוף בתל אביב, כך שהן מתקבלות בטלפון הנייד  
13 של הנמען זו לאחר זו וניתן לעמוד בנקל על אפשרות ההסרה מהודעה קודמת, כמו גם  
14 ניתן היה להתקשר למספר הטלפון של החנות ולבקש הסרה.

### בקשת ההסתלקות

- 17 המשיבה כאמור חולקת על טענות המבקשת אך בטרם הוגשה תשובה לבקשת  
18 האישור, הגישו הצדדים בקשה מוסכמת להסתלקות מן התובענה הייצוגית וזאת  
19 בשים לב לנסיבות האמורות ולאור הסכמת המשיבה לתיקון דרכיה בנושא משלוח  
20 הודעות.
- 21 במסגרת בקשת ההסתלקות שהוגשה התחייבה המשיבה לתת לנמענים אפשרות הסרה  
22 במסגרת כל דבר פרסומת המשוגר על ידה באמצעות הודעת מסר קצר, וזאת באמצעות  
23 שליחת מסרון חוזר, בנוסף או במקום לאפשרות ההסרה באמצעות לינק. עוד התחייבה  
24 המשיבה לציין את פרטיה בכל דבר פרסומת המשוגר על ידה בהתאם להוראות חוק  
25 התקשורת ובכלל זה פרטים לצורך מתן הודעת סירוב ולערוך ריענון נהלים והדרכה  
26 לכל האמון על שיגור דברי פרסומת מטעמה על מנת להבטיח כי כל דברי הפרסומת  
27 המשוגרים על ידה עומדים בהוראות החוק.
- 28 בנוסף המשיבה התחייבה לשגר, לכל המאוחר בתוך 90 ימים ממועד אישור הסדר זה,  
29 הודעה לנמענים השמורים במערכותיה, למעט אלו שהודיעו מראש כי אינם מעוניינים  
30 לקבל דבר פרסומת בנוסח הבא: "נטע אפרתי מעדכנת את רשימת התפוצה שאתה  
31 כלול בה. לשם כך, ככל ואינך מעוניין לקבל עדכונים, פרסומות והטבות מטעם נטע





## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 26441-11-20 ספקטור נ' נטע אפרתי בע"מ

תיק חיצוני:

1 אפרתי, נא השב את המילה "הסר". נמען שלא ישיב "הסר" בתוך 10 ימי עסקים  
 2 יחשב כמי שנתן את הסכמתו לקבלת עדכונים ודברי פרסומת".  
 3 10. המבקשת סבורה כי מאחר והושגו מטרות הגשת התובענה והמשיבה הסכימה לשנות  
 4 דרכיה, אין עוד צורך בתביעה והסכימה להסתלק ממנה. הצדדים הסכימו כי המשיבה  
 5 תשלם למבקשת גמול בסך של 5,000 ₪ ובא-כוחה יקבל שכר טרחה בסך של 22,500 ₪  
 6 בתוספת מע"מ. הוסכם כי תביעתה האישית של המבקשת תדחה.  
 7

### החלטה

9 11. לאחר שעיינתי בבקשת האישור, בבקשת ההסתלקות ונוכח התחייבויות המשיבה  
 10 כמפורט לעיל, ומאחר ובקשת ההסתלקות אינה יוצרת מעשה בית דין לחברי הקבוצה-  
 11 הבקשה מאושרת. פועל יוצא הוא שהתביעה האישית נדחית והבקשה לאישור תובענה  
 12 ייצוגית נמחקת.  
 13

14 12. הגמול ושכר הטרחה המוסכמים מאושרים גם הם ואין מקום בנסיבות העניין,  
 15 להתערב בהסכמת הצדדים בעניין זה. בע"א 8114/14 מרקיט מוצרי ייעול בע"מ נ'  
 16 סונוול ישראל בע"מ (22.8.2018) עמד בית-המשפט העליון בהרחבה על הכללים  
 17 והעקרונות המנחים לפסיקת גמול ושכר טרחה בהסדרי הסתלקות דוגמת המקרה  
 18 שלפנינו, שהעיקריים שבהם (כפי שנקבעו גם בסעיף 16 לחוק) הם קיומה של עילת  
 19 תביעה לכאורה נגד הגוף הנתבע ותועלת ממשית שהשיג ההליך עבור חברי הקבוצה.  
 20 בית-המשפט העליון הדגיש גם את חשיבותם של שיקולי רוחב כלליים, כמו תמריץ  
 21 להגשת תביעות סרק והסתלקות הנובעת מעלויות ההליך ובעיית הנציג, ומנגד התועלת  
 22 הציבורית המופקת מן ההליך הייצוגי. במקרה הנוכחי, נוכח המחלוקת המשפטיות  
 23 בנוגע לקיומה של עילת תביעה, הואיל ואף שהמחלוקות לא הוכרעו המשיבה בחרה  
 24 להסדיר את הנושא מכאן ואילך לטובת ציבור לקוחותיה, נמצא כי יש לכבד את  
 25 הסכמת הצדדים בנוגע לגמול ולשכר הטרחה.  
 26

27 13. משאין בהסתלקות המבוקשת משום מעשה בית דין, ובהיעדר נסיבות מיוחדות  
 28 המצדיקות זאת, לא מצאתי כי יש צורך באיתור תובע ייצוגי חלופי או בפרסום  
 29 ההסתלקות בעיתונות או בפרסום שמעבר לפנקס התובענות הייצוגיות.  
 30

### סוף דבר

31  
 32 14. אני מאשרת ההסתלקות כמבוקש, הבקשה לאישור תובענה ייצוגית נמחקת.






## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 26441-11-20 ספקטור נ' נטע אפרתי בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 התביעה האישית נדחית. 15
- 2 תנאי הסדר ההסתלקות וכלל התחייבויות המשיבה בו מחייבים. 16
- 3 הגמול ושכר הטרחה המוסכמים מאושרים. 17
- 4 בהסכמת הצדדים המשיבה תשיב למבקשת את סכום האגרה ששולמה. בנסיבות 18
- 5 ההליך, ובהתחשב בשלב המקדמי בו הסתיים, המבקשת פטורה מתשלום המחצית
- 6 השנייה של האגרה בהתאם לתקנה 7א(א)(4)(ב) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז –
- 7 2007.
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13 ניתנה היום, כ"א סיוון תשפ"א, 01 יוני 2021, בהעדר הצדדים.
- 14

  
יעל טויסטר ישראל, שופטת

15  
16

