



בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 76442-12-20 יחזקאל ואח' נ' רבין אינטגריטי

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת עדנה יוסף-קוזין

התובעים
1. דוד יחזקאל
2. אלעד בן דוד
3. אוריאל רז המאושר

נגד

הנתבעים
1. דוד רבין אינטגריטי
2. דואט סוכנות לביטוח בע"מ

פסק דין

1
2 תביעה לפי סעיף 30א. לחוק התקשורת (בזק ושירותים), התשמ"ב-1982.
3
4 לטענת התובעים, הם קיבלו מהנתבע 5 מסרוני פרסומת. במסרונים הוצע שירות לבדיקת הוזלת
5 תשלומי ביטוח פרטיים ולא פורט שם השולח. התובעים נקטו במספר פעולות על מנת לזהות את
6 פרטי השולח. בכלל זה שלחו מסרון חוזר שבעקבותיו נציגת המפרסם (אילנית), התקשרה לתובעים.
7 בעקבות השיחה עם נציגת המפרסם, התובעים איתרו את אתר הנתבע והגישו את תביעתם נגדו.
8
9 לטענת הנתבע, פעילותו העסקית מתנהלת בחברה דואט סוכנות לביטוח בע"מ ח.פ. 515700672.
10 לטענתו, ההודעות נושא התביעה נשלחו באמצעות החברה. הנתבע ביקש להורות על מחיקת
11 התביעה נגדו.
12
13 עיון בדף הפייסבוק של עסקו של הנתבע, אשר הוצג על ידי תובע 3 בדיון, העלה כי בדף הפייסבוק
14 אכן מופיע שמה של החברה: "דואט סוכנות לביטוח בע"מ". בנסיבות אלה, וכן בהסתמך על הצהרת
15 הנתבע, לפיה פעילותו העסקית מתנהלת בחברה דואט סוכנות לביטוח בע"מ ח.פ. 515700672, וכי
16 הוא הבעלים של מחצית מניותיה, אני מורה על צירופה של חברה זו כנתבעת נוספת בתובענה
17 ("נתבעת 2").
18
19 לטענת הנתבע, נתבעת 2 התקשרה עם גב' הדס לוי לצורך רכישת רשימת לקוחות ("לידים").
20 לטענתו, במסגרת ההתקשרות החברה עמדה על כך כי הלידים שיימסרו לה יהיו של אלו אשר
21 השאירו בעבר פרטים לשירות שנותנת נתבעת 2. לטענתו, אם החברה הייתה מודעת לכך שמדובר





בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 76442-12-20 יחזקאל ואח' נ' רבין אינטגריטי

תיק חיצוני:

1 בלידים שאינם מעוניינים בשירותי החברה, לכתחילה לא הייתה רוכשת את הלידים וגם לא הייתה
2 שולחת את ההודעות לתובעים.

3
4 על הנתבעים היה לנהוג בזהירות יתר ולבדוק מראש סימוכין לכך שהתובעים נתנו הסכמתם לקבלת
5 דברי פרסומת מנתבעת 2. בדיקה כזו לא נעשתה וגם לא נטען כי הנתבעים מחזיקים בסימוכין
6 להסכמה כאמור. בנסיבות אלה, לכתחילה, הנתבעים לא היו רשאים לשלוח את ההודעות לתובעים
7 ולכן קמה לתובעים זכאות לפיצוי.

8
9 בעת פסיקת הפיצוי יש מקום לשקול לזכות הנתבעים את העובדה שמדובר במשלוח של מספר
10 הודעות מצומצם. עוד ראוי לשקול לזכות הנתבעים את העובדה שמיד עם קבלת הודעת "הסר" הם
11 חדלו לשלוח הודעות נוספות.

12
13 בשקלול מכלול הנסיבות, הפיצוי בגין כל הודעה יועמד על 500 ש"ח ובסך הכול עבור 5 הודעות 2,500
14 ש"ח.

15
16 בהתאם, נתבעת 2 תשלם, בתוך 30 ימים מהיום, לתובע 1 סך של 1,000 ש"ח, לתובע 2 סך של 500
17 ש"ח, ולתובע 3 סך של 1,000 ש"ח.


18
19 ככל שנתבעת 2 לא תבצע את התשלום כאמור לעיל, החבות תחול גם על נתבע 1 באופן אישי.

20
21 הנתבע נקט בדיון גישה תכליתית, דבר שתרם לקיצור הברור והדיון. בנסיבות אלה, אינני עושה צו
22 להוצאות.

23
24 בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים.

25
26 **המזכירות תמציא את פסק הדין לצדדים ותסגור את התיק.**

27
28
29 ניתן היום, ג' אלול תשפ"א, 11 אוגוסט 2021.

30
31
32 
עדנה יוסף-קוז'ו, שופטת

