



בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

ת"ק 60861-05-21 בניטה נ' די אנד די דנה דוד קניינות ויבוא בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט עמית צבי שרצקי

תובעים

אלי בניטה

נגד

נתבעים

די אנד די דנה דוד קניינות ויבוא בע"מ

פסק דין

1 בפני תביעת ספאם.
2 התובע טוען, בכתב תביעתו כי הנתבעת שולחת לו דברי פרסומת, שבעה במספר, ללא הסכמתו
3 בניגוד לסעיף 30 א' לחוק התקשורת (בזק ושירותים) התשמ"ב 1982.
4 החל מיום 12.4.21 מקבל התובע דברי פרסום מהנתבעת כשמעולם לא נרשם לקבלת דואר כזה.
5 דברי הפרסומת כללו מסר המופץ באופן מסחרי שמטרתו לעודד את התובע לרכישת מוצר או שירות
6 התובע עותר לפצותו בסך 7000 ₪.
7 הנתבעת לא הגישה כתב הגנה. לשאלת בית המשפט הסביר נציגה כי החברה נקלעה לסחרור ולא
8 היה עו"ד פעיל בחברה שיכין את כתב ההגנה.. הנתבעת כרגע במצב קשה ונציגה מבקש מבית
9 המשפט התחשבות בכך.
10 למרות אי הגשת כתב ההגנה הסכים בית המשפט להמשיך לדיון.
11 בעדותו בבית המשפט טען התובע שבעבר היה משווק של הנתבעת אולם בשום אופן לא חתם ולא
12 אפשר שליחת התכנים הנ"ל. עוד הוסיף כי ממשיך לקבל את אותם תכנים.
13 התובע קיבל מהנתבעת שיחות טלפון המציעות את אותו התוכן וזה ביקשם להפסיק לשלוח, אולם
14 ללא הועיל.
15 נציג הנתבע לא דחה בעדותו בבית המשפט עובדת משלוח דברי הפרסום. לדבריו היו בין הצדדים
16 יחסים של הזמנות סחורה ואספקת סחורה. אכן הנתבעת שולחת את ההודעות ללקוחות
17 ולמשווקים, כדוגמת התובע, כדי שיוכלו לדעת.
18 ההודעות לדבריו נשלחו משום שהתובע לא ביצע "הסר", כך שיפסיקו לשלוח את דברי הפרסומת.
19 לדבריו רק התובע יכול היה לבצע את פעולת ה"הסר", אלא במקרים חריגים שהם מטפלים ידנית.
20





בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

ת"ק 60861-05-21 בניטה נ' די אנד די דנה דוד קניינות ויבוא בע"מ

תיק חיצוני:

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

דיון

אין מחלוקת על העובדות לפיהם נשלחו ללא הסכמת התובע, שבעה דברי פרסומת. אין גם מחלוקת כי התובע לא חתם על הסכמה מעין זו.

מאידך גיסא, הייתה לתובע אפשרות לבטל את קבלת דברי הפרסומת אילו נקט בפעולה פשוטה, לחיצה על "הסר" במקום המיועד לכך בדבר הפרסומת ולא עשה כן. בשיחות טלפון של הנתבעת עם התובע המציעות את אותו תוכן, ביקש שימחקו את מספר הטלפון, אולם כאמור לא ביצע את הדבר הפשוט שצוין לעיל.

מכוח עקרון הקטנת הנזק חייב היה התובע לבצע את הפעולה הפשוטה ולא עשה כן.

אני על כן מחליט אני כי הנתבעת תפצה את התובע על סך של 1000 ₪.

כן תשלם הנתבעת הוצאות המשפט לפקודת בית המשפט בסך 500 ₪.

הסכומים הנ"ל ישולמו בתוך 30 ימים שאם לא כן יוצמדו לסך הנ"ל ריבית והצמדה כדין.

זכותם של הצדדים להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים.

ניתן היום, ט' תשרי תשפ"ב, 15 ספטמבר 2021, בהעדר הצדדים.

צבי שרצקי, שופט עמית

