



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 7217-12-20 זילברג נ' בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט אברהים בולוס

מבקש

עמית זילברג

ע"י ב"כ עוה"ד תום שנפ

נגד

משיבים

1. אר.אי.אס שיווק ברשת בע"מ
2. רן פרץ

ע"י עוה"ד בן ארויה-וולף

פסק דין

- 1
- 2 1. בקשה מוסכמת להסתלקות המבקש מבקשתו לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיבה 1 (להלן :
- 3 **המשיבה**) היא הבעלים של אתר הסחר האלקטרוני "עולם הקניות" וכנגד המשיב 2 (להלן :
- 4 **המשיב**) הוא בעל המניות ודירקטור יחיד ומנכ"ל המשיבה.
- 5
- 6 2. בבקשת האישור נטען, כי המשיבה שלחה דברי פרסומת לחברי הקבוצה באמצעות מסרונים
- 7 ללא קבלת הסכמה מפורשת מראש מטעם הנמען, ללא מתן אפשרות הסרה בהתאם להוראות
- 8 הדין וכן ללא ציון שמם ודרכי יצירת קשר עימם לצורך מתן הודעת סירוב, בניגוד להוראות
- 9 סעיף 30א' לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 (להלן : **חוק התקשורת**).
- 10
- 11 3. על יסוד האמור לעיל, המבקש עתר למתן צו עשה המורה לחברות התקשורת לספק מידע בדבר
- 12 כמות דברי הפרסומת שנשלחו על ידי המשיבה בתקופה של 7 שנים שקדמו להגשת בקשת
- 13 האישור ; צו מניעה המורה למשיבה להימנע משיגור דברי פרסומת בניגוד להוראות הדין וכן
- 14 לחייב את המשיבים לשלם לקבוצה המיוצגת פיצוי מוערך בסך של 5,000,000 ₪ לכל הפחות,
- 15 בגין נזקים שנגרמו להם כתוצאה מהפרות הדין שביצעו המשיבים.
- 16
- 17 4. בתשובת המשיבים לבקשת האישור נטען, כי המבקש הוא לקוח של המשיבה ולכן אישר את
- 18 קבלת דבר הפרסומת מאת המשיבה וכך גם כלל לקוחות המשיבה שקיבלו את המסרון ;
- 19 המבקש הוא תובע סדרתי בתחום תביעות הספאם ; המשיב הוא אדם פרטי שלא שלח את
- 20 המסרון, בעל אישיות משפטית נפרדת מהמשיבה ולא הוצגו ראיות המצדיקות הרמת מסך
- 21 ולפיכך בין המבקש למשיב אין יריבות; המסרון שנשלח הינו מסרון פרסומי יחיד שנשלח



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 7217-12-20 זילברג נ' בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 למבקש במסגרת מבצע שיווקי חד פעמי, כאשר ככלל המשיבה אינה מבצעת פרסום באמצעות
2 מסרונים או בדוא"ל.
3
4 5. לאחר שהוגשה תגובת המבקש, קיום דיון מקדמי וניהול הליך גישור, הצדדים הגישו בקשה
5 מוסכמת בדבר הסתלקות מהתביעה הייצוגית.
6
7 6. בהתאם לבקשת ההסתלקות, המשיבים התחייבו לשגר דברי פרסומת רק ללקוחות שנתנו
8 הסכמתם מראש לקבלת דברי פרסומת; לתת לנמענים אפשרות הסרה במסגרת דבר הפרסומת
9 שנשלח במסרון וזאת באמצעות שליחת מסרון חוזר ולציין את פרטיהם בדברי פרסומת
10 המשוגרים על ידי המשיבה בהתאם להוראות הדין. כן המשיבים התחייבו לפעול לריענון
11 הנהלים בעניין שיגור דברי פרסומת מטעם המשיבה.
12
13 7. נוסף על כך, המשיבים התחייבו להעניק לחברי הקבוצה הטבה בסך של 20 ₪ לכל מי שירכוש
14 באתר המשיבה, ללא התניה בנוגע לסוג המוצרים או לסכום הרכישה.
15
16 לצורך מתן הטבה זו, המשיבה תשגר ללקוחותיה שהותירו אצלה מספר סלולארי (בין אם
17 אישרו דיוור ובין אם לאו) מסרון המיידיע אודות ההטבה המגיעה להם בהתאם להסדר
18 ההסתלקות אליו הגיעו הצדדים תוך ציון מספר ההליך; כל לקוח יוכל להשתמש בהטבה פעם
19 אחת בלבד; זכות השימוש בהטבה היא אישית ותישמר ללקוחות במשך 60 ימים ממועד שליחת
20 המסרון; המשיבה תישא בעלויות שליחת המסרונים. לטענת הצדדים, בהינתן שיש כ - 45,000
21 לקוחות שפרטי הסלולר שלהם רשומים אצל המשיבה, השווי הפוטנציאלי לסך ההנחות הוא
22 900,000 ₪. מסרון ההטבה יישלח בתוך 30 יום מאישור בקשת ההסתלקות על ידי ביהמ"ש.
23
24 לפיכך, הצדדים בדעה כי יהא נכון וצודק לאשר את ההסתלקות המוסכמת, כשהם מדגישים כי
25 הצהרותיהם והתחייבויותיהם דלעיל ניתנו מבלי להודות בכל טענה של הצד האחר, ומבלי
26 שהדבר יתפרש כוויתור על טענה מטענותיהם.
27
28 8. כן הצדדים הסכימו להותיר את סוגיית תשלום גמול למבקש ושכ"ט עו"ד לשיקולו של המגשר
29 כב' השופט (בדימוס) רחמים כהן, אשר המליץ כי המשיבה תשלם למבקש גמול בסך של 20,000
30 ₪ בתוספת מע"מ וכן תשלם לב"כ המבקש שכ"ט בסך של 65,000 ₪ בתוספת מע"מ. כן הומלץ,
31 כי משיבה זו תשפה את המבקש בגין תשלום מחציתה הראשונה של האגרה ששולמה על ידו
32 בסך של 5,588 ₪ ותשא בהוצאות הגישור של המבקש בסך של 8,700 ₪ בתוספת מע"מ.
33 תשלומים אלה ישולמו בתוך 30 יום מאישור בקשת ההסתלקות.
34
35 כן הצדדים עתרו במשותף למתן פטור מחלקה השני של האגרה.
36



בית המשפט המחוזי בחיפה

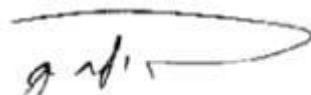
ת"צ 7217-12-20 זילברג נ' בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 . לאחר ששקלתי את בקשת ההסתלקות, החלטתי להיעתר לה, שכן לא מצאתי הצדקה לפעול
 2 לאיתור מייצגים חלופיים כקבוע בסעי' 16(ד)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן:
 3 החוק).
 4
 5 10. המשיבים התחייבו לפעול בהתאם להוראות הדין וכן למתן הטבה לחברי הקבוצה, מכאן
 6 שוכנעתי כי ההסתלקות ומחיקת התובענה הייצוגית, לא יגרמו נזק לאינטרס הציבורי או לחברי
 7 הקבוצה.
 8
 9 11. מאותו הטעם גם ראיתי לפטור את הצדדים מחובתם לפרסם הודעה זו בהתאם לסעי' 16(ד)(1)
 10 לחוק, ותקנה 11(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.
 11
 12 12. כפועל יוצא מכך, אני מאשר הסכמות הצדדים שקיבלו ביטוי בסעי' 6 ו-7 שלעיל ונותן להן תוקף
 13 מחייב, כן מורה על דחיית תביעתו האישית של המבקש ועל מחיקת בקשת האישור והתובענה
 14 הייצוגית כנגד המשיבים.
 15
 16 13. לעניין הגמול והשכ"ט אני סבור כי המלצת המגשר בהחלט סבירה ואותה אני מאשר. לאור
 17 זאת, מחייב את המשיבה לשלם למבקש גמול בסך 20,000 ₪ בתוספת מע"מ, שכ"ט לב"כ
 18 המבקש בסך של 65,000 ₪ בתוספת מע"מ, לשלם למבקש סך של 5,588 ₪ בגין מחצית ראשונה
 19 של האגרה ששולמה על ידו וכן המשיבה תישא בחלקו של המבקש בהוצאות הגישור בסך של
 20 8,700 ₪ והמע"מ. התשלומים ישולמו בתוך 30 יום מקבלת פס"ד זה.
 21
 22 14. נוכח סיומו של הליך זה בהסדר בעקבות גישור, בשלב מוקדם ולפני שמיעת בקשת האישור, אני
 23 פוטר בזאת את המבקש מתשלום המחצית השנייה של האגרה.

המזכירות תמציא פס"ד זה לצדדים.

24
25
26
27 ניתן היום, י"ח שבט תשפ"ב, 20 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.
28


אברהים בולוס, שופט

29
30

