



בית משפט לתביעות קטנות באשדוד

ת"ק 11-21-34087 ויסמן נ' דהן

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט יהודה ליבליין

התובע איתי ויסמן

נגד

הנתבע איתי דהן

פסק דין

1. לפני בקשה למתן פסק דין בהיעדר הגנה, במסגרתה נטען, כי כתב התביעה נמסר לנתבע כדין, אולם הוא לא הגיש כתב הגנה, וחלף המועד הקבוע בדין להגשתו. הבקשה בתצהיר התובע, אשר אישר את אמיתות המידע הכלול בה.
2. כתב התביעה שהוגש ביום 15.11.2021, אשר מתנהל בדרך של "תביעה קטנה", עניינו בטענת התובע, כי הנתבע שלח לו שש הודעות "ספאם".
3. מאישור המסירה שנסרק לתיק בית המשפט עולה, כי כתב התביעה נמסר לנתבע ביום 27.1.2022.
4. כאמור, עד היום, לא הוגש כתב הגנה, ובהתאם חלף המועד הקבוע בדין להגשתו.
5. סעיף 30א' לחוק התקשרות (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (להלן - "החוק"), קובע שמפרסם רשאי לשגר דבר פרסומת רק אם התקבלה הסכמה מפורשת מצד הנמען.
6. בסעיף 30א'(א)(1) לחוק מוגדר "דבר פרסומת" כך:

"מסר המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד הוצאת

כספים בדרך אחרת;" (ההדגשה שלי - י.ל.)

ו"מפרסם" מוגדר כך:

"מי ששמו או מענו מופיעים בדבר הפרסומת כמען להתקשרות לשם רכישתו של

נושא דבר הפרסומת, מי שתוכנו של דבר הפרסומת עשוי לפרסם את עסקיו או לקדם

את מטרותיו, או מי שמשווק את נושא דבר הפרסומת בעבור אחר;..." (ההדגשה שלי

- י.ל.)

7. ביום 22.3.2022 הגיש התובע אסופה של צילומי מסך, אשר מהם עולה כי ששת המסרונים שנשלחו אליו, ושבעיניהם הוגש כתב התביעה, הובילו כולם לעמודי אינטרנט, שבהם צויין כי פורסמו על-ידי הנתבע (ראו נספחי הבקשה).
8. עיון בעמודי האינטרנט אליהם הפנו המסרונים, אשר צורפו לתצהיר, מעלה, כי הם מיועדים לעודד רכישת כרטיסים לאירועים שונים. כלומר, מדובר במסר אשר מיועד לעודד רכישת מוצר או שירות, ולכן עונה להגדרת המונח "פרסום" בחוק.



בית משפט לתביעות קטנות באשדוד

ת"ק 21-11-34087 ויסמן נ' דהן

תיק חיצוני:

9. היות שעל-פי הראיות שצורפו הנתבע הוא זה ששלח את הפרסום, אזי ניתן לקבוע שהוא עונה להגדרת "מפרסם" בחוק.

10. הפיצוי בגין משלוח דבר פרסומת קבוע בסעיף 30א(י) לחוק:

"(1) שוגר דבר פרסומת ביוזעין בניגוד להוראות סעיף זה, רשאי בית המשפט לפסוק בשל הפרה זו פיצויים שאינם תלויים בנזק (בסעיף זה – פיצויים לדוגמה), בסכום שלא יעלה על 1,000 שקלים חדשים בשל כל דבר פרסומת שקיבל הנמען בניגוד להוראות סעיף זה;

(2) בבואו לקבוע את גובה הפיצויים לדוגמה, רשאי בית המשפט להתחשב בכך שאותו מפרסם הורשע, בשל אותו מעשה, בעבירה לפי סעיף קטן (ו);

(3) בבואו לקבוע את גובה הפיצויים לדוגמה, יתחשב בית המשפט, בין השאר, בשיקולים המפורטים להלן, ולא יתחשב בגובה הנזק שנגרם לנמען כתוצאה מביצוע ההפרה:

(א) אכיפת החוק והרתעה מפני הפרתו;

(ב) עידוד הנמען למימוש זכויותיו;

(ג) היקף ההפרה."

11. ברע"א 9162/16 עזרא נ' הזנק להצלחה בע"מ (פורסם במאגרים משפטיים 5.1.2017) נקבע, כי נקודת המוצא בקביעת גובה הפיצוי בעבוד משלוח דבר פרסומת היא הרף העליון שאותו קבע המחוקק, וכי מסכום זה בידי בית המשפט להפחית לפי שיקול דעתו, כאשר במסגרת שיקול דעת זה, על בית המשפט לשים לנגד עיניו את מטרות החוק שהן אכיפה, הרתעה, ועידוד הגשת תובענות יעילות מחד גיסא, ומאידיך גיסא לוודא שהפיצוי לא יהיה מעבר לנדרש לצורך השגתן, כאשר הפיצוי נועד להכווין את התנהגות הנתבע באופן שהפרסום במתכונת זו יהיה בלתי כדאי עבורו.

12. בנסיבות העניין, מדובר בששה מסרונים שונים, אולם ניתן לראות, שרק לאחר שנשלחו ששת המסרונים פנה התובע, לראשונה, בבקשה להפסיק את שליחתם. לפיכך, איני מוצא מקום לפסוק את מלוא הסכום הנתבע, הגם שהנתבע לא הגיש כתב הגנה.

13. לפיכך, בהתאם למפורט בכתב התביעה, בתצהיר התובע ובמסמכים שצורפו, ובהתאם להוראת סעיף 10 לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), תשל"ז-1976, התביעה מתקבלת, וניתן פסק דין כדלהלן:

הנתבע ישלם לתובע סכום של 4,000 ₪. בנוסף, הנתבע ישלם לתובע הוצאות משפט בסכום של 500 ₪. סכומים אלה ישולמו בתוך 30 יום מיום קבלת פסק הדין, וישאו הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום מתן פסק הדין ועד למועד התשלום בפועל.

14. הדיון הקבוע ליום 22.5.2022 מבוטל.

15. המזכירות תודיע לצדדים, תעדכן את יומן בית המשפט, ותסגור את התיק.



בית משפט לתביעות קטנות באשדוד

ת"ק 11-21-34087 ויסמן נ' דהן

תיק חיצוני:

זכות להגשת בקשת רשות לערער לבית המשפט המחוזי, בתוך 15 ימים מקבלת פסק הדין.

ניתן היום, י"א ניסן תשפ"ב, 12 אפריל 2022, בהעדר הצדדים.

יהודה ליבליין, שופט

