



## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 13-10-54943 רובינס נ' עמותת תנו לחיות לחיות

בפני כב' הרשם הבכיר יגאל נמרודי

רונלד רובינס

תובע

נגד

עמותת תנו לחיות לחיות

נתבעת

### פסק דין

- 1
- 2 בפני תביעה שעניינה דרישה של התובע לפיצוי כספי בשיעור 10,000 ₪ בגין הודעות פרסומות
- 3 שנשלחו אליו, אל תיבת הדואר האלקטרוני, על ידי הנתבעת. מדובר ב – 9 הודעות שנשלחו בין
- 4 המועדים 12.2.2013 ועד ליום 21.10.2013. יצוין שהתובע פנה אל הנתבעת בדרישה להסירו
- 5 מרשימת התפוצה בה מחזיקה הנתבעת.
- 6 הנתבעת, עמותה ללא כוונת רווח שמטרתה וייעודה טיפול והצלה של בעלי חיים, טוענת שאין מקום
- 7 לחייבה בתשלום פיצוי כלשהו, כאשר מדובר בהפצת מסרים שאינם מסחריים, דוגמת המסרים
- 8 המופצים על ידה. כמו כן, נטען שהתובע נמנע מפעול להסרתו מרשימת התפוצה באמצעות הקשה על
- 9 קישורית המופיעה בכל הודעת דוא"ל שנשלחה אליו. הנתבעת טוענת שהיא פעלה להסרת התובע
- 10 מרשימת התפוצה, בעקבות פניות שהפנה אליה התובע בהודעות דוא"ל. הנתבעת טענה שיש להביא
- 11 בחשבון את העובדה שהתובע נוהג להגיש תביעות רבות בבית המשפט, כדרך של עיסוק, והגשת
- 12 התביעה כנגדה אינה תולדה של טרדה אמיתית שנגרמה לו.
- 13 לאחר בחינת כתבי הטענות, טענות הצדדים בדיון והראיות, הגעתי למסקנה לפיה דין התביעה
- 14 להתקבל, בחלקה.
- 15 1. במהלך הדיון נטען שהתובע נרשם לרשימת התפוצה שהנתבעת מנהלת וכי קיימת אפשרות שהוא
- 16 שב ונרשם גם לאחר שפרטיו הוסרו מרשימת התפוצה, בעקבות פניותיו בדוא"ל. איני מקבל את
- 17 הטענה, הן מאחר והטענה לא נטענה בכתב בהגנה והן מאחר והנתבעת לא הוכיחה וביססה את
- 18 טענתה כאמור.
- 19
- 20 2. "דבר פרסומת" מוגדר בסעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושירותים), תשמ"ב-1982, כ – "מסר
- 21 המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד הוצאת כספים בדרך
- 22 אחרת". הודעות א, ב, ד, ה, ו, ז עוסקות בבקשה למתן תרומה. מדובר במסר שמטרתו "הוצאת
- 23 כספים בדרך אחרת", היינו – ב"דבר פרסומת", זאת על אף העובדה שמדובר בפרסומת
- 24 המתייחסת למטרה ראויה (טיפול בבעלי חיים והצלתם). הודעה ג עוסקת בפרסום מרפאת
- 25 הנתבעת והפנייה לכך ששירותי המרפאה ניתנים "במחירים חסרי תקדים". מדובר ב"דבר פרסומת"
- 26 מובהק. הודעה ט אינה מתייחסת לעידוד רכישה של מוצר או שירות ואין לראות בה משום "דבר
- 27 פרסומת".
- 28
- 29 3. לא הוכח שהתובע פעל להסרתו מרשימת התפוצה באמצעות לחיצה על קישורית "הסר", אשר
- 30 מבטיחה הסרה אוטומטית. התובע לא הציג אסמכתא המעידה על כך, טענתו בדיון כי עשה כן אינה
- 31 עולה בקנה אחד עם העובדה שבכתב התביעה הוא לא ציין זאת (על אף שהוא ציין שפנה
- 32 באמצעות משלוח הודעות בדוא"ל וכן טלפונית).



## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 13-10-54943 רובינס נ' עמותת תנו לחיות לחיות

1 התובע זכאי לפיצוי כספי. בעת קביעת שיעור הפיצוי מביא בחשבון ביהמ"ש את היקף ההפרה,  
2 עידוד הנמען לממש את זכויות, היקף ההפרה, אכיפת החוק והרתעה מפני הפרתו, העובדה  
3 שהתובע לא פעל להסרתו באמצעי המתאים ביותר, המבטיח הסרה אוטומטית (לחיצה על קישורית  
4 "הסר") והעובדה שהנתבעת נמנעה מלהבטיח שלא ישוגרו לתובע הודעות נוספות, על אף פניות  
5 בכתב שהופנו אליה. במסגרת קביעת שיעור הפיצוי מצאתי מקום להביא בחשבון – בין כלל  
6 השיקולים – גם את העובדה שהנתבעת הינה עמותה ללא כוונת רווח הפועלת לטיפול בבעלי חיים  
7 והצלתם.  
8

9 5. אני מחייב את הנתבעת לשלם לתובע, בתוך 30 יום מהיום, סך של 1,400 ₪ (200 ₪ עבור כל  
10 הודעה), בצירוף אגרת משפט ע"ס 100 ₪. בנסיבות העניין, כאשר בדיון נטען שהתובע ביקש  
11 להסירו מרשימת התפוצה גם באמצעות לחיצה על קישורית "הסר" – טענה שלא התקבלה – אני  
12 נמנע מלעשות צו להוצאות.  
13

14 המזכירות מתבקשת לשלוח העתק מפסק הדין אל הצדדים.

15  
16 זכות להגיש בקשה למתן רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 יום.  
17

18  
19 ניתן היום, כ"ב אדר ב תשע"ד, 24 מרץ 2014, בהעדר הצדדים.  
20

21 יגאל נמרודי, רשם בכיר  
22  
23  
24  
25  
26  
27