



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 14-02-20749 סינרייך ואח' נ' בזק בינלאומי בע"מ

תיק חיצוני:

לפני כב' הרשמת הבכירה רנה הירש

התובעים 1.דניאל סינרייך  
2.מיטל סינרייך

נגד

הנתבעת בזק בינלאומי בע"מ

### פסק דין

#### תמצית העובדות וטענות הצדדים

- 1
- 2 1. עניינה של התביעה דנן בעשרות הודעות טקסט וכעשר שיחות טלפון שקבלו התובעים
- 3 מהנתבעת, שעיקרן דרישה לתשלום חוב, כאשר הוברר כי מדובר בחוב שאינו של
- 4 התובעים וכל השיחות וההודעות נבעו מטעות הנתבעת במספר הטלפון אליהם הועברו
- 5 ההודעות.
- 6 2. התובעים טענו כי המשיכו לקבל את ההודעות חרף פניות להבהיר כי הם מסרבים
- 7 להמשיך ולקבל התרעות הנוגעות לחוב של אדם זר, וכי ההודעות האמורות מהוות דבר
- 8 פרסומת אסורה על פי החוק. בהתאם, ביקשו התובעים לקבל סך של 10,000 ₪ כפיצוי
- 9 סטטוטורי ללא הוכחת מזק, ובסכום נוסף של 2,000 ₪ בגין עוגמת נפש, וכן בהוצאות
- 10 משפט.
- 11 לאחר הגשת התביעה המקורית הוגש כתב תביעה מתוקן, שכן התובעים המשיכו
- 12 וקיבלו שתי הודעות טקסט נוספות לאחר הגשת התביעה ולכן הגדילו במעט את סכום
- 13 התביעה. התובעים חזרו על טענותיהם וטענו כי התמשכות משלוח ההודעות גורמת
- 14 להם לטרדה, סבל והתעסקות מיותרת.
- 15 3. הנתבעת טענה כי מדובר בתביעה קנטרנית וטורדנית, וכי מדובר ב"מספר שיחות
- 16 מוקלטות בדבר חוב של לקוח אחר" וכי לא נשלחו אליהם מכתבים מעו"ד. עוד טענה
- 17 הנתבעת כי לאחר פניית התובעים נפתרה התקלה, כי לא מדובר ב"דבר פרסומת" וכי
- 18 התובעים אינם זכאים לפיצוי כלשהו.



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 14-02-20749 סינרייך ואח' נ' בזק בינלאומי בע"מ

תיק חיצוני:

1 הנתבעת הוסיפה בכתב ההגנה טענה לפיה הטעות נבעה מכך שמספר הטלפון של  
2 התובעים היה שייך בעבור ללקוח אחר שיש לו חוב לנתבעת.  
3 4. התובעים הגישו תגובה לכתב ההגנה, טענו כי מספר הטלפון שלהם לא היה שייך ב-7  
4 השנים האחרונות לכל אדם אחר, וכי גם לאחר שהתובע התקשר לעדכן את הנתבעת כי  
5 מדובר בפניות שגויות, המשיכה הנתבעת לשגר אליהם מיסרונים והודעות טלפוניות.

6 דין והכרעה

7 5. לאחר שהתרשמתי מטענות הצדדים וראיותיהם, אני קובעת כי התובעים זכאים לפיצוי  
8 בגין בזבז זמנם וטרחתם, הצורך לפנות פעם אחר פעם לנתבעת כדי להביא להפסקת  
9 משלוח ההודעות – ולאחר שפניות אלה לא הועילו - בגין הוצאות המשפט, הכל כפי  
10 שיפורט להלן.

11 6. אינני מקבלת את דרישת התובעים לפיצוי בגין משלוח דבר פרסומת אסורה.

12 סעיף 30א(א) לחוק התקשורת (בזק ושידורים) תשמ"ב-1982 מגדיר דבר פרסומת כך:

13 "מסר המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או  
14 לעודד הוצאת כספים בדרך אחרת".

15 החוב בגינו נשלחו לתובעים ההודעות לא היה שלהם, והדבר הובהר לתובעים בשיחות  
16 שביצעו עם נציג הנתבעת. לפיכך, לא ניתן לדעתי לראות בהודעות משום עידוד  
17 התובעים להוצאת כספים.

18 התובעת לא דרשה מהנתבעים לשלם את החוב של אותו אדם זר, לרכוש מוצר או  
19 שירות, או לשלם סכום כלשהו. על כן, אין מדובר ב"דבר פרסומת" ואין לתובעים זכות  
20 לפיצוי הסטטוטורי על פי החוק בשל קבלת ההודעות, בלא הוכחת נזק.

21 7. התובעים פנו פעם אחר פעם לנציגי הנתבעת כדי להפסיק את קבלת ההודעות, דבר  
22 שלא פתר את התקלה אצל הנתבעת עד לאחר הגשת כתב התביעה (ועוד לאחר מכן),  
23 מצביעה על כך שהתנהלותה של הנתבעת היתה בלתי ראויה. הנתבעת לא הצליחה  
24 להביא לפתרון התקלה ולהפסקת משלוח ההודעות לתובעים, חרף הפניות אליהם, אלא  
25 רק לאחר הגשת התביעה לבית המשפט.



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 14-02-20749 סינרייך ואח' נ' בזק בינלאומי בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 אמנם, יכול ותהיה טעות ברישומי הנתבעת, אך פניה אחת של מקבל התראת חוב  
2 צריכה להביא לפתרון התקלה ולמניעת משלוח חוזר של הודעות – לא כל שכן עשרות  
3 הודעות טקסט בהן דרישה לפירעון חוב. בנסיבות אלה אני קובעת הנתבעת לא פתרה  
4 את התקלה בתוך זמן סביר, למנוע את המשך הטרדת התובעים בדרישות חוב שאינו  
5 שייך להם, והתרשלה כלפי התובעים.
- 6 8. אין לי ספק שהתובעים נדרשו לטרח, זמן ומאמץ על מנת לנסות ולהביא להפסקת  
7 הודעות הדרישה של הנתבעת לתשלום חוב, שאין חולק שלא שייך להם. לא ניתן הסבר  
8 סביר למספרם העצום של הודעות הטקסט שנשלחו לתובעים – מדובר ב-54 הודעות  
9 לפי טענת התובעים, מספר שלא הוכחש על ידי הנתבעת. אינני מקבלת את עמדת  
10 הנתבעת, שהתובעים אינם זכאים לפיצוי כלשהו בשל כך, רק מאחר ולא נשלח להם  
11 מכתב רשמי מעורך דין.
- 12 9. מקום שלא ניתן לחשב את היקף הנזק אינה שוללת מהתובעים את הזכות לקבל פיצוי  
13 והעובדה שלא נגרם להם נזק ממוני אינה מונעת פיצוי בגין עגמת הנפש ובזבוז זמנם  
14 (ר' ע"א 8279/02, זאב גולן ואח' נ. עזבון המנוח דר מנחם אלברט ז"ל, פ"ד סב(1) 330  
15 [2006], בסעיף 31 לפס"ד).
- 16 10. אני קובעת כי התובעים זכאים לפיצוי בגין טרחתם, הטרדתם ותסכולם, כשמצאו עצמם  
17 עומדים מול שטף של הודעות וללא יכולת למנוע את המשך קבלתם הכפוי, ללא שליטה  
18 וללא התייחסות נאותה של הנתבעת לפנייותיהם.
- 19 אני מעמידה את סכום הפיצוי המגיע לתובעים על סך של 2,500 ₪, הוא הסכום לו  
20 עתרו כפיצוי בגין עגמת נפש.
- 21 11. מאחר והתובעים נדרשו להגיש תביעה זו בטרם עלה בידי הנתבעת להפסיק את משלוח  
22 ההודעות, יש בכך כדי להצדיק חיוב הנתבעת בהוצאות משפט.
- 23 כאמור לעיל, מצאתי את התנהלותה של הנתבעת בלתי ראויה, ואני רואה גם בנוסח  
24 כתב ההגנה כהמשך התנהלות זו. הנתבעת ניסתה להסביר את התקלה בכך שמספר  
25 הטלפון של התובעים היה שייך בעבר לבעל החוב, טענה שלא הוכחה, והוכחה על ידי  
26 התובעים.



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 20749-02-14 סינרייך ואח' נ' בזק בינלאומי בע"מ

תיק חיצוני:

1 במקום לבוא בדברים עם התובעים כדי לנסות להגיע להסדר לפיצוי על טרחתם, בחרה  
2 הנתבעת להתכחש לזכותם לפיצוי, לטעון כי התובעים אינם זכאים לדבר ולהטיל דופי  
3 בתובעים בטענה שמדובר בתביעה קנטרנית וטורדנית. אמנם, מדובר בטענה משפטית  
4 הנמצאת תדיר בכתבי הגנה, אך בבית המשפט לתביעות קטנות, בו התובעים אינם  
5 מיוצגים, הם מוצאים בכך הכפשת שמם שלא לצורך.

6 במקרה זה, עמדת הנתבעת הביאה לכך שהתובעים מצאו לנכון להגיש תגובה מפורטת  
7 ומנומקת לכתב ההגנה. על כן, אני מחייבת את הנתבעת לשלם לתובעים הוצאות  
8 משפט מוגדלות בסך של 700 ₪.

9 סוף דבר

10 12. התביעה מתקבלת בחלקה.

11 13. הנני מחייבת את הנתבעת לשלם לתובעים סכום כולל של 3,200 ₪. סכום זה ישולם  
12 בתוך 30 ימים ממועד קבלת פסק הדין אצל הנתבעת, שאם לא כן יישא הפרשי הצמדה  
13 וריבית מהיום ועד לתשלום בפועל.

14 ניתן להגיש בקשת רשות ערעור בתוך 15 ימים לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד.

15 המזכירות תשלח העתק פסק הדין לצדדים.

16  
17

18 ניתן היום, י"ט סיוון תשע"ד, 17 יוני 2014, בהעדר הצדדים.

19

20 רנה הירש, רשמת בכירה

21

22