



בית משפט השלום בראשון לציון

תא"ק 14-05-49270 ספיר נ' שטיגליץ ואח'

תיק חיצוני:

1

מספר בקשה: 1

בפני כב' הרשם יניב ירמיהו

מבקשים

1. חני שטיגליץ
2. נ.ל.ס. דיאט בע"מ
3. בנימין רוקח
4. איתמר גילרון בן-כרם

נגד

אמיר ספיר

משיב

2

החלטה

3

4

בפניי בקשה למחיקת כותרת תביעה שהוגשה בסדר דין מקוצר.

5

6

1. המשיב הגיש תביעה כספית בסדר דין מקוצר על הסך של 77,000 ₪.

7

לטענתו, המבקשים בבקשה זו (הנתבעים בתיק) אחראים על משלוח 77 דברי פרסומת ללא

8

הסכמתו, בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982

9

(להלן: "החוק"), בניגוד לחוק הגנת הפרטיות, ותוך שהם לכל הפחות מתרשלים ומפריים

10

חובה חקוקה ונוהגים בחוסר תום לב.

11

12

על פי הנתען, המבקשים הינם הגורמים ששם מופיע על גבי הפרסומים שנשלחו למשיב או

13

אחראים על משלוח הפרסומים או שהינם מנהלים בתאגיד שולח הפרסומים.

14

15

2. המבקשים הגישו בקשה למחיקת כותרת התביעה, בטענה כי התביעה אינה עומדת בדרישות

16

תקנה 202(1)א לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984 (להלן: "תקנות סדר הדין

17

האזרחי").

18

עיקר המחלוקת שבין הצדדים הינה האם התביעה הינה על סכום קצוב ובהתאם כשירה

19

להתברר בסדר הדין המקוצר, אם לאו.

20

21

3. בהתאם להוראות סעיף 30א(1) לחוק, רשא ביהמ"ש לפסוק לתובע פיצויים ללא כל

22

הוכחת נזק בסכום של עד 1,000 ₪ בשל כל דבר פרסומת.



בית משפט השלום בראשון לציון

תא"ק 14-05-49270 ספיר נ' שטיגליץ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 הסכום נתון לשיקול דעת בית המשפט ומותנה במספר פרמטרים מנחים שצוינו בחוק, ר' ס'
2 30א(י)(2)-(3) לחוק.
- 3
- 4 4. לאחר שעיינתי בטיעוני הצדדים, מצאתי לקבל את עמדת המבקשים ולהורות על מחיקת
5 כותרת התביעה.
- 6 על פי הקבוע בתקנה 1202(1) לתקנות סדר הדין האזרחי, ניתן להגיש תביעה בסדר דין
7 מקוצר באם התביעה הינה על סכום קצוב הבאה מכוח חוזה או התחייבות מפורשים או
8 מכללא, ובלבד שיש עליהן ראיות בכתב, או מכוח חיוב לשלם סכום כסף קצוב שעילתו
9 בהוראה מפורשת של חיקוק.
- 10
- 11 5. המונח "סכום קצוב" פורש בפסיקה כסכום שניתן לחישוב אריתמטי פשוט, ללא צורך
12 בשומה או בהערכה.
- 13 זאת, בהתחשב במהות ההליך והעובדה כי הנתבע נדרש לקבל רשות להביא הגנתו בפני בית
14 המשפט.
- 15
- 16 במקרה שלפניי, הסכום הינו מכוח חיקוק, אלא שאין המדובר בסכום קצוב, אלא בסכום
17 הנתון להערכה של עד 1,000 ₪, בהתחשב במכלול נתונים.
- 18 נתונים אלה, אולם, יש לברר במסגרת ההליך העיקרי, ולא במסגרת בקשת רשות להתגונן.
19
- 20 6. זאת ועוד, שומה על בית המשפט לבחון מהות התביעה ותכלית סדר הדין, ר' לכך רע"א
21 8364/07 **מנורה חברה לביטוח ואח' נ' אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ** (פורסם בנבו).
- 22 סבורני, כי תביעות לפי סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים) לא נכללות בגדר אותה
23 תכלית סדר הדין, בשל הצורך בבירור אופן המשלוח, היקף המשלוח, ויתר ההגנות הקבועות
24 בחוק עצמו.
- 25 בוודאי נכון הדבר מקום בו היקף התביעה גדול, דוגמת תיק זה.
- 26
- 27 תכלית סדר הדין, אם כן, אינה מתיישבת עם בירור תביעות כספיות על פי חיקוק, בו
28 החיקוק קובע אך רף עליון לפיצוי ומתווה דרך בירור התביעה.
- 29
- 30 7. סיכומו של דבר, מצאתי לקבוע כי התביעה לא כשירה להתברר בסדר דין מקוצר.
31 כותרת התביעה תימחק, כתב הגנה יוגש תוך 30 יום מהיום.
32



בית משפט השלום בראשון לציון

תא"ק 14-05-49270 ספיר נ' שטיגליץ ואח'

תיק חיצוני:

1 8. המשיב יישא בהוצאות הבקשה והדיון בסך 750 ₪ בעבור כל מבקש (סה"כ 3,000 ₪),
2 שישולמו תוך 30 יום מהיום ללא קשר לתוצאות ההליך.

3

4

5 ניתנה היום, ט"ז אייר תשע"ה, 05 מאי 2015, בהעדר הצדדים.

6

7 יניב ירמיהו, רשם

8