



## בית משפט לתביעות קטנות בחדרה

ת"ק 10-01-21500 בק נ' פורקס פלייס בע"מ

1

בפני כב' השופט חננאל שרעבי

צבי בק ת.ז. 036139210

התובע

נגד

פורקס פלייס בע"מ ח.פ. 513973123

הנתבעת

2

3

### פסק דין

4

5 1. הנתבעת שלחה ביום 10.12.09 הודעת פרסומת לדואר האלקטרוני של התובע, שלא ברשותו

6 (כך לטענתו), ובגין כך הוא דורש פיצוי בשיעור של 1,000 ₪ לפי חוק התקשורת (בזק

7 ושידורים) (תיקון מס' 40), התשס"ח-2008.

8

9 2. הנתבעת טוענת כי שלחה את הודעת הפרסומת למייל של התובע, לאחר שיצר קשר טלפוני

10 עם נציג הנתבעת, וביקש לקבל חומר פרסומי.

11 במהלך הדיון הציג נציג הנתבעת תימלול שיחה בין נציג הנתבעת לבין התובע, במסגרתו גם

12 צוין מספר המייל.

13

14 3. התובע אינו זוכר אם התקשר אל הנתבעת אם לאו בקשר לחומר פרסומי. יחד עם זאת ציין

15 כי החומר הפרסומי הגיע אליו למייל שלו באתר של וואלה, ולא למייל שלו בכתובת שצוינה

16 בתמליל.

17

18 4. התובע לא הציג את המייל שנשלח אליו אלא רק הציג דף של וואלה, בו צוין כי נשלחה לו

19 הודעת פרסומת ע"י הנתבעת ביום 10.12.09.

20

21 5. עיינתי בחומר שהוגש לי, ושוכנעתי כדלקמן:

22

23 א. התובע לא הכחיש בצורה ברורה כי לא היה בקשר טלפוני עם נציגי הנתבעת בקשר

24 לקבלת חומר פרסומי.

25

26 ב. מכאן עולה כי יתכן ויצר קשר כאמור, כעולה מהתימלול.

27



## בית משפט לתביעות קטנות בחדרה

ת"ק 10-01-21500 בק נ' פורקס פלייס בע"מ

- 1 ג. לא מן הנמנע כי החומר הפרסומי נשלח אליו לדואר האלקטרוני באתר וואלה, הגם  
2 שזה לא מצוין בתימלול.  
3  
4 ד. המייל נשוא התובענה גם לא צורף כראיה.  
5  
6 ה. בכל מקרה, נותרתי בספק, ומאזני ההסתברות שקולות.  
7  
8 6. משאלה פני הדברים, ומשנטל השכנוע מוטל על התובע, החלטתי לדחות את התביעה ללא צו  
9 להוצאות.  
10  
11 7. המזכירות תעביר עותק פס"ד זה לבי"כ הצדדים.  
12  
13 ניתן היום, ב' אב תש"ע, 13 יולי 2010, בהעדר הצדדים.  
14

חננאל שרעבי, שופט

15  
16

ה. זיוית