



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 14-04-2621 ריכטמן נ' קליק טו ואליו בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1

בפני כב' השופטת אפרת בוסני

טל ריכטמן

תובעים

נגד

1. קליק טו ואליו בע"מ
2. אורן אבידור
3. קומסטאר מערכות בע"מ

נתבעים

2

החלטה

1. בפניי בקשת הנתבעת 3 להעברת הדיון לבית המשפט השלום בפתח תקווה.

2. לאחר ששקלתי את האמור בבקשה ובתגובת התובע, אני דוחה את הבקשה.

3. עניינה של התובענה בתיק זה היא טענת התובע למשלוח דברי פרסומת ללא הסכמתו ובניגוד להוראות חוק התקשורת (בזק ושירותים), התשמ"ב – 1982 באמצעות הודעות אלקטרוניות. על פי הנתען בכתב התביעה ההודעות שוגרו לתובע על ידי הנתבעת 1.

4. הנתבעת 3 הגישה בקשה להעברת מקום הדיון לבית המשפט השלום בפתח תקווה, בטענה כי מקום עסוקה הוא בעיר פתח-תקווה.

5. התובע התנגד לבקשה, ועמד על קיום הדיון בבית משפט זה.

6. תקנה 2 לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), התשל"ז-1976 (להלן: "התקנות"), הקובעת כדלקמן:

"2. מקום השיפוט

תביעה תוגש לבית-המשפט שאזור שיפוטו הוא אחד המקומות המנויים להלן, והוא על אף

האמור בכל הסכם שבין בעלי-הדין; ואלה הם:

(1) מקום מגוריו או מקום עסקו של הנתבע;

(2) מקום יצירת ההתחייבות;

(3) המקום שנועד, או שהיה מכוון, לקיום ההתחייבות;

(4) מקום המסירה של הנכס;

(5) מקום המעשה או המחדל שבשלו תובעים;

(6) בתביעה שכנגד - מקום הגשת התביעה המקורית".

22



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 14-04-2621 ריכטמן נ' קליק טו ואליו בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 די בכך שאחת מהחלופות על פי סעיפים 12(1) - 2(6) לתקנות תתקיים כדי שבית המשפט יקנה
2 סמכות מקומית לדון בתובענה.
- 3 8. על פי תקנה 2(5) לתקנות, אחת מחלופות תקנה 2, בית המשפט המוסמך הוא בית המשפט זה
4 שאזור שיפוטו מצוי "מקום המעשה או המחדל שבשלו תובעים".
- 5 9. התביעה שלפנינו, על פי הנטען בכתב התביעה, עוסקת במשלוח דברי פרסומת אל ומאל כתובות
6 אלקטרוניות באמצעות רשת האינטרנט. רשת האינטרנט מתפרשת על כל מקום ולבית משפט זה
7 הסמכות מקומית לדון בתביעה שעניינה תקשורת באינטרנט.
- 8 10. בנוסף, מען הנתבעת 1 על פי כתב התביעה הוא ראשון לציון, וכתובת השולח, על פי נספחי כתב
9 התביעה היא תל אביב.
- 10
- 11 11. במכלול נסיבות אלה, ומשהנתבעת 3 לא פרטה בבקשתה זיקה מיוחדת לעיר פתח תקווה, פרט
12 למקום עסקיה, יש לו לבית משפט זה סמכות מקומית.
- 13 12. הבקשה להעברת הדין מחמת חוסר סמכות מקומית נדחית.
- 14 13. הנתבעת 3 תשלם לתובע 500 ₪ הוצאות בגין בקשה זו תוך 30 ימים ממועד קבלת ההחלטה.
- 15
- 16
- 17 ניתנה היום, כ"ב שבט תשע"ה, 11 פברואר 2015, בהעדר הצדדים.
- 18

אפרת בוסני, שופטת

19
20