



## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 15-05-30554 שרגני נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ)

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט הישום אבו שחאדה

מעין שרגני

תובעים

נגד

התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ (חל"צ)

נתבעים

### פסק דין

- 1
  - 2
  - 3
  - 4
  - 5
  - 6
  - 7
  - 8
  - 9
  - 10
  - 11
  - 12
  - 13
  - 14
  - 15
  - 16
  - 17
  - 18
  - 19
  - 20
  - 21
  - 22
  - 23
  - 24
1. התובעת טוענת שקיבלה שש הודעות SMS לטלפון הנייד האישי שלה מטעם הנתבע, וזאת ללא הסכמתה, ומכאן תביעתה לחייב את הנתבע בפיצוי בגין הודעות אלה.
2. הנתבע טען שהתובעת רכשה במהלך שנת 2012 כרטיס לאחת ההצגות שהיו אצל הנתבע ומכוח רכישה זו נשלחו שש ההודעות שבהן הוצע לה לרכוש כרטיסים להצגות אחרות שהיו אצל הנתבע.
3. במעמד הדיון ביקשתי לקבל הבהרה מטעם נציג הנתבע אם יש בידיהם אישור שהודיעו במהלך שנת 2012 לתובעת שמספר הטלפון הנייד שהיא תמסור ישמש לצורך משלוח דבר פרסומת מטעם הנתבע, וזאת כנדרש בסעיף 30א(ג)(1) לחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב – 1982 (להלן: **החוק**) ונעניתי כי מדובר בהודעה ישנה ולכן אין תיעוד כיום לגביה אצל הנתבע.
4. יוזכר, סעיף 30א(ג) לחוק מונה שלושה תנאים **מצטברים** על מנת שניתן יהיה לשגר לנמען דבר פרסומת ללא הסכמה מראש של הנמען: **ראשית**, יש להוכיח שבעת שהנמען מסר את פרטיו למפרסם במהלך רכישה של מוצר או שירות, המפרסם הודיע לו כי הפרטים שמסר ישמשו לצורך משלוח דבר פרסומת מטעמו. במקרה שבפני, תנאי זה לא מתקיים; **שנית**, המפרסם נתן לנמען הזדמנות להודיע לו כי הוא מסרב לקבל דברי פרסומת והנמען לא עשה כן. הזדמנות זו צריכה להינתן לנמען בטרם משלוח הודעות הפרסומת. במקרה שבפני, גם תנאי זה לא מתקיים; **שלישית**, דבר הפרסומת מתייחס למוצר או שירות הדומה לשירות שניתן בעבר. תנאי זה אומנם מתקיים, אך בהעדר התקיימותם של התנאי הראשון והשני, ברי, שהנתבע לא היה רשאי לשלוח את שש ההודעות נשוא התביעה לתובעת.



## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 15-05-30554 שרגני נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ(חל"צ)

תיק חיצוני:

- 1 התובעת טענה שהיא קיבלה ארבע הודעות ולאחר ההודעה הרביעית ביקשה להסיר אותה  
2 מרשימת התפוצה של הנתבע. אף על פי כן, הנתבע שלח לה שתי הודעות נוספות ולכן חזרה  
3 וביקשה את הסרתה ורק לאחר מכן אכן לא נשלחו הודעות נוספות.  
4
- 5 6. לעניין גובה הפיצוי שיש לפסוק, הסכום המקסימאלי שניתן לפסוק לפי סעיף 30א(1)  
6 לחוק עומד על סך של 1,000 ₪. סוגיית גובה הפיצוי נדונה ברע"א 2904/14 גלסברג נ' קלאב  
7 רימון בע"מ [פורסם בנבו] (27.7.14). מתוך קריאת פסק הדין עולה שקיימים **ארבעה**  
8 פרמטרים מרכזיים שאמורים להנחות את בית המשפט בבואו לקבוע את גובה הפיצוי שיש  
9 לפסוק בגין משלוח הודעות פרסומת לא רצויות לנמענים שונים:  
10
- 11 א. **כמות** ההודעות שנשלחו. ככל שכמות ההודעות שנשלחו היא גדולה יותר, כך סכום  
12 הפיצוי יהיה גבוה יותר;  
13
- 14 ב. **האם ניתנה הודעה לנמען** שביכולתו לבקש את **הסרתו** מרשימת התפוצה של  
15 המפרסם על ידי לחיצה על "לינק" (link) שמצוי בגוף ההודעה. ככל שנשלחה  
16 הודעה כזו לנמען על יד המפרסם, ניתן לשקול להקטין את סכום הפיצוי.  
17
- 18 ג. אם אכן נשלחה הודעת "הסרה" על ידי המפרסם, **האם הנמען ביקש את ההסרה**,  
19 או לא. אם הנמען לא ביקש את ההסרה ניתן לשקול להקטין את סכום הפיצוי  
20 שייפסק.  
21
- 22 ד. האם ההודעות המשיכו **להישלח על ידי המפרסם לאחר שהנמען שלח דרישה**  
23 **להסרתו** מרשימת התפוצה של המפרסם. ככל שהתבקשה הסרה והמפרסם לא נענה  
24 לבקשה והמשיך לשלוח הודעות בלתי רצויות, יש להגדיל את סכום הפיצוי, תוך  
25 שקיימת אפשרות לחייב את המפרסם בסכום המקסימאלי שנקבע בחוק, בגין כל  
26 הודעה שנשלחה לנמען לאחר בקשת ההסרה.  
27
- 28 7. במקרה שבפני, נשלחו ארבע הודעות עם אפשרות בגוף כל אחת מההודעות הללו ללחיצה על  
29 "לינק" לצורך הבעת רצון להסרה מרשימת התפוצה של הנתבע. בנסיבות אלה, הנני קובע  
30 שבגין כל אחת מארבעת ההודעות הראשונות, סכום הפיצוי יעמוד על סך של 300 ₪. כמו כן,  
31 לאחר ההודעה הרביעית התובעת ביקשה הסרה של פרטיה מרשימת התפוצה של הנתבע,  
32 אך הנתבע בכל זאת שלח שתי הודעות נוספות לאחר בקשת ההסרה. על כן, בגין כל אחת  
33 מההודעות שנשלחו לאחר בקשת ההסרה סכום הפיצוי יעמוד על סך של 1,000 ₪.  
34



## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 15-05-30554 שרגני נ' התיאטרון הלאומי הבימה בע"מ(חל"צ)

תיק חיצוני:

1 לפיכך, הנתבע ישלם לתובעת את הסכומים הבאים: 8.

2

3 א. 1,200 ₪ בגין ארבע ההודעות הראשונות.

4 ב. 2,000 ₪ בגין ההודעה החמישית והשישית.

5 ג. 1,500 ₪ בגין הוצאות משפט.

6

7 סך הכל: 4,700 ₪.

8

9 התשלום ייעשה עד ליום 15.11.15 והחל ממועד זה ואילך הסכום הכולל יישא בהפרשי

10 הצמדה וריבית כחוק עד מועד התשלום בפועל.

11

12 כל אחד מהצדדים יהיה רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 15 יום.

13

14 **המזכירות תעביר העתק פסק הדין לצדדים.**

15

16 ניתן היום, כ"ה תשרי תשע"ו, 08 אוקטובר 2015, בהעדר הצדדים.

17

18 הישאם אבו שחאדה, שופט

19

20

21