



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רת"ק 15-05-34894 סלמן נ' טופ פייר הפקות ונופש בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1

בפני כב' השופטת עפרה צ'רניאק

איתי סלמן

מבקש

נגד

1. טופ פייר הפקות ונופש בע"מ
2. נדב שנהב
3. רועי אבן

משיבים

2

החלטה

3

4 בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית משפט לתביעות קטנות (כבוד השופט אילן סלע) מיום
5 15.04.15 ולפיו נפסקו למבקש פיצויים בסך 12,500 ₪ בתביעה שהוגשה לפי הוראות סעיף 30א לחוק
6 התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982.

7

8 המבקש הגיש תביעה על סך 33,800 ₪ עקב קבלת 32 הודעות פרסומת בדואר האלקטרוני ומסרוניס
9 לטלפון הנייד, אשר לטענתו נשלחו על ידי המשיבים בניגוד להוראות חוק התקשורת.

10

11 בפסק הדין נושא הבר"ע התקבלו טענותיו של המבקש ונפסקו לו פיצויים בסך 12,500 ₪ תוך שנקבע
12 כי פיצוי זה הינו מידתי ותואם את תכלית החקיקה בנסיבות מקרה זה.

13

14 המבקש משיג בבר"ע על גובה הפיצוי אשר נפסק לו.

15

16 הלכה היא כי אמת המידה למתן רשות ערעור על פסק דין שמקורו בתביעה קטנה הינה מחמירה
17 ביותר, ולפיכך תינתן רק במקרים חריגים שעולה בהם שאלה משפטית בדרגת חשיבות גבוהה
18 ביותר או שניכר בהם "עוול זועק". אימוצה של אמת מידה זו היא מחויבת המציאות כשמדובר
19 בתביעה קטנה, בהתחשב בתכליתו של הליך התביעות הקטנות שנועד להיות הליך חסכוני, יעיל
20 ופשוט. " (רע"א 7220/13 עמיחי אלראי נ' אברהם גולדמן, 10.12.13).

21

22



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רת"ק 15-05-34894 סלמן נ' טופ פייר הפקות ונופש בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 גובה הפיצוי שנקבע אינו מגלה על פניו חריגה משמעותית המצדיקה סטייה מן ההלכה השוררת
2 ואינו נמנה על אותם מקרים הקוראים להתערבות ערכאת הערעור.

3
4 הבר"ע נדחית.

5
6 אין צו להוצאות.

7
8 ערבון ככל שהופקד יוחזר למפקידו.

9
10 המזכירות תודיע לצדדים.

11
12
13
14
15
16
17 ניתנה היום, ז' סיוון תשע"ה, 25 מאי 2015, בהעדר הצדדים.

18
19
20

עפרה צ'רניאק, שופטת