



בית משפט לתביעות קטנות בנתניה

ת"ק 15-07-22892 תדמון-חלפי נ' ג'יי ווי ניהול יזמות בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת חנה קיציס

תובעים דניאל תדמון-חלפי

נגד

נתבעים ג'יי ווי ניהול יזמות בע"מ

פסק דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

1. התובע הגיש תביעה לתשלום הסך של 2,000 ₪ בגין משלוח דואר "ספאם" לתיבת הדואר האלקטרוני שלו.
2. לטענת התובע, שלחה לו הנתבעת שני פרסומים לתיבת הדואר האלקטרוני שלו בתאריכים 23/76/15 וב5/7/15 מבלי שקיבלה הסכמתו לכך וזאת בניגוד להוראות סעיף 30 (א) לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב 1982.
- התובע מוסיף וטוען כי מעולם לא מסר לידי הנתבעת את כתובת הדואר האלקטרוני שלו וכי במעשיה היא הטרידה אותו והשתמשה בפרטיו האישיים לצורך קידום עסקיה המסחריים. התובע ציין בדיון כי לא ביקש את הסרתו מכיוון שהדבר "גוזל ממנו זמן ואנרגיה"
3. הנתבעת טוענת כי היא רכשה קובץ המכיל רשימת חברי ועדי בית ספר בו מופיע שמו של התובע, ששימש כיו"ר ועד ההורים. היא סברה כי מידע בדבר ימי גיבוש יעניין את התובע ואת יתר חברי הקבוצה ועל כן נשלח לו ולאחרים המייל הראשון. הנתבעת מציינת כי התובע לא שלח לה הודעת הסרה לאחר משלוח המייל הראשון ועל כן נשלחה לו הודעת פרסום נוספת.
4. סעיף 30א(ב) לחוק אוסר על "מפרסם" לשלוח "דבר פרסומת" (כהגדרתם בסעיף 30א(א) לחוק) לנמען שלא נתן הסכמתו לכך קודם לכן, בכפוף לחריגים המפורטים בחוק. טענת התובע כי לא מסר את כתובת הדואר האלקטרוני שלו לנתבעת ולא נתן הסכמתו באופן ישיר לנתבעת לא נסתרה. היה על הנתבעת להראות כי התובע נתן הרשאה לחברת "ועדים" לקבל פרסומים גם מחברות אחרות, אך הדבר לא נעשה על ידה. על כן יש לקבל את טענת התובע באשר ל2 הפרסומים.



בית משפט לתביעות קטנות בנתניה

ת"ק 15-07-22892 תדמון-חלפי נ' ג'יי ווי ניהול יזמות בע"מ

תיק חיצוני:

5. התובע עותר לחייב את הנתבעת בפיצוי בסך 1,000 ₪ לכל פירסום, ללא הוכחת נזק.

סעיף 30א(1) לחוק קובע:

"בבואו לקבוע את גובה הפיצויים לדוגמה, יתחשב בית המשפט, בין השאר, בשיקולים המפורטים

להלן, ולא יתחשב בגובה הנזק שנגרם לנמען כתוצאה מביצוע ההפרה:

(א) אכיפת החוק והרתעה מפני הפרתו;

(ב) עידוד הנמען למימוש זכויותיו;

(ג) היקף ההפרה;"

ברע"א 1954/14 חזני נ. שמעון הנגבי קובע כב' השופט פוגלמן כי

" בבואו לקבוע את סכום הפיצוי מכוח סעיף 30א(1) לחוק, שומה על בית המשפט לשים לנגד עיניו

את השיקולים המנויים בחוק שמטרתם להשיג את תכליותיו האמורות (אכיפה, הרתעה ועידוד

הגשת תובענות יעילות), מצד אחד; ולוודא שהפיצוי לא יהיה מעבר לנדרש לצורך השגתו, מצד

שני. הפיצוי נועד להכווין את התנהגות הנתבע באופן שפרסום עתידי במתכונת זו יהיה בלתי כדאי

עבורו. לשם כך נדרש בית המשפט לשני סוגים של שיקולים: הסוג הראשון מתמקד בנסיבות

ביצוע ההפרה וכולל, בין היתר את תוכן הפרסום (אם הוא פוגעני); את התנהגות הנתבע; את

הרווח הצפוי לו מן הפרסום (ככל שניתן להעריכו); את מספר דברי הפרסומת ששלח לתובע (ואותן

בלבד) וכמה הודעות נשלחו לכל כתובת..

...

סוג שני של שיקולים עניינו בשאיפה לעודד הגשת תביעות יעילות שמטרתן להגשים את תכליות

החוק. לשם כך יש לשקול את עלויות ניהול ההליך ביחס לתועלת שתופק ממנו" (פיסקה 10 לפסק

הדין).

6. הפיצוי המקסימאלי ללא הוכחת נזק הוא 1,000 ₪ בגין כל הודעה שקיבל הנמען, אך לבית

המשפט שיקול הדעת בקביעת הסכום הראוי. בענייננו המדובר בנתבעת אשר רכשה קובץ כתובות

ולא דקדקה האם ניתנה גם לה הרשאה מטעם התובע. הנתבעת שלחה לתובע 2 פרסומים בלבד,

אשר אין בהם מסר פוגעני. הנתבע מצדו לא מצא לנכון לבקש להסיר אותו מרשימת התפוצה עם

קבלת הפרסום הראשון. לא למותר לציין כי הנתבע מכיר היטב את הוראות החוק, והגיש בשנת

2015, 7 תביעות באותו ענין בדיוק. בהתחשב בכל האמור לעיל, אני מחייבת את הנתבעת לשלם

לתובע סך של 400 ₪ בגין כל פרסום בתוספת 100 ₪ הוצאות משפט.



בית משפט לתביעות קטנות בנתניה

ת"ק 15-07-22892 תדמון-חלפי נ' ג'יי ווי ניהול יזמות בע"מ

תיק חיצוני:

7. הסכום ישולם בתוך 30 יום.

1
2
3
4
5
6
7

ניתן היום, די שבת תשע"ו, 14 ינואר 2016, בהעדר הצדדים.

חנה קיזיס, שופטת

8
9
10
11

ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 15 יום