



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 13774-09-13 סולמונוב נ' תמנון טקסטיל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופטת צילה צפת

שמואל סולמונוב

מבקשים

נגד

תמנון טקסטיל בע"מ

משיבים

החלטה

- 1
- 2 1. בקשה לאישור הסדר פשרה בגדרה של בקשה לאישור תובענה ייצוגית (להלן: "בקשת
- 3 האישור") לפי סעיפים 18-19 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו – 2006 (להלן: "החוק").
- 4 2. עניינה של התובענה בטענה כי המשיבה, תמנון טקסטיל בע"מ (להלן: "תמנון"), שיגרה "הודעות
- 5 מסר קצר" (מסרונים) הכוללים דברי פרסומת, באופן המנוגד להוראות סעיף 30א(ה)(ג)(2) לחוק
- 6 התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב – 1982 (להלן: "חוק התקשורת") בכך שלא ציינה בהודעות
- 7 את דרכי יצירת הקשר עמה לצורך מתן הודעת סירוב. כן נטען, כי המשיבה נמנעה מלאפשר
- 8 לנמענים, אליהן שוגרו אותן "הודעות מסר קצר", להסיר את עצמם מרשימות התפוצה של
- 9 ההודעות באותו אופן שבו שוגר אליהם דבר הפרסומת, באופן המנוגד להוראות סעיף 30א(ד)
- 10 לחוק התקשורת. עוד נטען, כי המשיבה המשיכה ושיגרה לחברי הקבוצה דברי פרסומת גם
- 11 לאחר שקיבלה מהם הודעות סירוב כדין.
- 12 3. ביסוד התובענה עומד המקרה הפרטי של המבקש, אשר החל לטענתו לקבל מאת המשיבה
- 13 "הודעות מסר קצר" הכוללות דברי פרסומת בתדירות ממוצעת של אחת לשבוע. המבקש ביקש
- 14 להסיר עצמו מרשימת התפוצה של ההודעות אך גילה כי המשיבה לא כללה בהודעות את פרטיה
- 15 לצורך משלוח הודעות סירוב, כנדרש מהוראות סעיף 30א(ה)(ג)(2) לחוק התקשורת. משלא פסקו
- 16 ההודעות, ובהתאם להוראת סעיף 30א(ד) לחוק התקשורת, המבקש שלח מסרון למספר הטלפון
- 17 ממנו נתקבלו דברי הפרסומת למכשירו מאת המשיבה, לפיו הוא מבקש להפסיק לשלוח לו
- 18 הודעות. אף על פי כן, כבר ליום המחרת נתקבלה במכשירו הודעה נוספת מטעם המשיבה ואף
- 19 נתקבלו אצלו הודעות נוספות, באותה תדירות שנשלחו אליו קודם לכן. המבקש התקשר למספר
- 20 הטלפון ממנו נתקבלו ההודעות ונתקל בהודעה קולית אשר על פי האמור בה השאיר את פרטיו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 13774-09-13 סולמונוב נ' תמנון טקסטיל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 לצורך הסרתו מרשימת התפוצה של ההודעות. דא עקא, על אף הודעת הסירוב הטלפונית
2 המשיך המשיב לקבל הודעות פרסום מאת המשיבה, באותה תדירות ממוצעת של אחת לשבוע.
- 3 המבקש ביקש לבדוק האם מדובר במנהג שיטתי אצל המשיבה. לפיכך, ביקש לטענתו מאחיו
4 שירשם כחבר מועדון אצל המשיבה. עוד באותו היום ועם קבלת ההודעה הראשונה במכשיר,
5 שלח אחיו של המבקש הודעת סירוב למשיבה באמצעות מסרון חוזר למספר הטלפון ממנו
6 נשלחה הודעת הפרסומת. למרות זאת, מספר ימים לאחר מכן נתקבלה אצלו הודעת פרסומת
7 נוספת מאת המשיבה. מיד לאחר מכן התקשר המבקש, בשם אחיו, והקליט הודעה בה ביקש
8 להסרת מספר הטלפון מרשימת התפוצה של ההודעות. משעשה כן, חדלה המשיבה ממשלוח
9 מסרונים למכשיר הנייד של אח המבקש.
- 10 4. המבקש טען בבקשתו כי לאור מעשיה ומחדליה של המשיבה נגרמו לו נזקים בלתי ממוניים:
11 בגין ראשי נזק של הפגיעה בפרטיות, הפגיעה באוטונומיה והרגשות השליליים שחוה כתוצאה
12 מכך הוא מעריך את נזקו בסך 250 ₪; בגין ראשי הנזק של הפגיעה בנוחות ובזבוז הזמן הוא
13 מעריך את נזקו בסך 250 ₪ נוספים; בסה"כ הנזק שנגרם לו אישית עומד על סך 500 ₪.
- 14 5. חברי הקבוצה לגביהם נתבקשה בקשת האישור הינה:
- 15 **"כלל ציבור הנמענים אליהם נשלחו "הודעות מסר קצר" מאת המשיבה החל**
16 **מיום 1.12.08 ועד למועד אישור הבקשה."**
- 17 חברי תת הקבוצה לגביהם נתבקשה בקשת האישור כללה את:
- 18 **"כלל הנמענים אשר שלחו למשיבה, הודעת סירוב כדין, לפיה ביקשו להסיר**
19 **עצמם מרשימת התפוצה של המסרונים, הכוללים דברי פרסומת, ואף על פי כן**
20 **המשיכו לקבל הודעות מסר קצר מאת המשיבה."**
- 21 6. המשיבה, בתגובתה לבקשת האישור, התנגדה לאישור התובענה כייצוגית.
- 22 המשיבה טענה כי הליך הסרת נמענים מרשימת התפוצה של המשיבה מתבצע כיום באמצעות
23 משלוח מסרון חוזר ואפשרות זו מוצגת בתוכן מסרון אשר נשלח לנמען. לטענתה, הדבר תוקן
24 וסודר עוד טרם הגשת הבקשה לאישור.
- 25 המשיבה מציינת כי אילו המבקש היה פונה אליה טרם הגשת הבקשה הרי שההליך דנן היה
26 מתייטר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 13774-09-13 סולמונוב נ' תמנון טקסטיל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 טרם נדונה הבקשה, הגישו הצדדים ביום 29.12.14 בקשה לאישור הסדר פשרה, אשר עיקריו הם
2 כדלקמן:
- 3 7.1. חברי הקבוצה: כהגדרתם בבקשת האישור.
- 4 7.2. תיקון עתידי: בתוך 45 ימים ממועד אישור הסדר הפשרה ע"י בית המשפט תבצע המשיבה
5 את התיקונים הבאים: המשיבה תייצר מנגנון המאפשר לנמעני המסרונים להסיר עצמם
6 מרשימות התפוצה של המסרונים, באמצעות משלוח מסרון חוזר; המשיבה תדאג לשינוי
7 נוסח המסרונים כך שתובהר במסגרתם זכותו של הנמען להסיר עצמו מרשימות התפוצה
8 באמצעות מסרון חוזר; המשיבה תפרסם באתר האינטרנט שלה פרטים בדבר הזכות
9 והדרך באמצעותן רשאי נמען לבקש להסיר עצמו מרשימות התפוצה של המסרונים.
- 10 7.3. פיצוי חברי הקבוצה בגין נזקי העבר: המשיבה תיתן לכלל חברי המועדון (נמעני המסרונים)
11 פיצוי על דרך של מתן הנחות בסכום של 500,000 ₪ אשר יצטרפו לכל הטבה ו/או הנחה
12 אחרת ברשת ובכפוף לאישור מנהל הכספים של המשיבה אשר יוגש לבית המשפט עם
13 מיצוי ההטבה.
- 14 7.4. גמול ושכ"ט: הצדדים המליצו כי המשיבה תשלם לב"כ המבקש שכ"ט בסך של 30,000 ₪
15 בצירוף מע"מ כדין ובנוסף לכך גמול לתובע הייצוגי בסך 10,000 ₪.
- 16 8. בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, פורסמה הודעה על הגשת בקשה לאישור
17 הסדר פשרה בשני עיתונים יומיים נפוצים, האחד בשפה העברית והשני בשפה הערבית, ועל
18 משלוח ההודעה, בצירוף העתקי הבקשה לאישור, הסדר הפשרה והתובענה לידי היועץ המשפטי
19 לממשלה ולמנהל בתי המשפט (החלטה מיום 19.2.15).
- 20 9. היועץ המשפטי הגיש את עמדתו להסדר הפשרה, על פיה הוא אינו מתנגד להסדר. יחד עם זאת,
21 היועמ"ש מצא להעיר מספר הערות להסדר:
- 22 9.1. ההסדר מציע הנחות בסכום של 500,000 ₪ אך לא מפורט כלל מהם ההנחות אשר תינתנה
23 במסגרת זו, כך שמתעורר קושי בצורך לקבוע האם מדובר בפיצוי סביר בנסיבות העניין.
- 24 9.2. יש לשקול להמיר את הפיצוי בדרך של הנחה ל- זיכוי כספי בחנות בסכום מסוים שייקבע,
25 לכלל חברי מועדון הלקוחות ללא הגבלת שימוש ולתקופה שלא תפחת מחצי שנה.
- 26 9.3. יש לדאוג כי המשיבה תבהיר בצורה ברורה כי מדובר בפיצוי בעקבות התובענה הייצוגית
27 ולא במבצע שיווקי מטעמה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 13774-09-13 סולמונוב נ' תמנון טקסטיל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 9.4. קיים פער גדול ולא מנומק בין סכום התביעה כפי שהוערך ע"י המבקש (8,820,000 ₪) לבין
2 שווי הפיצוי שהועמד על 500,000 ₪.
- 3 9.5. לדעת היועמ"ש לא נדרשים 45 ימים מיום אישור ההסדר לעניין תיקון המחדל לגבי
4 העתיד, באשר מדבור על פני הדברים בהפרת חוק הטעונה הפסקה מיידית, ללא קשר
5 לאישור הסדר פשרה זה.
- 6 9.6. לגבי שכ"ט וגמול לתובע המייצג – יש להתנותם במימוש ההסדר ולקבוע כי לפחות חלקו
7 של שכ"ט והגמול ישולם לאחר הודעה מתאימה מטעם הצדדים לבית המשפט על מימוש
8 ההסדר במלואו.
- 9 10. המבקש הגיב ביום 25.8.15 להודעת היועמ"ש והתייחס להערותיו. המבקש ציין בתגובתו כי הוא
10 אינו מתנגד להצעת היועמ"ש לפיה הפיצוי יינתן על דרך של מתן זיכוי כספי; כי הוא סבור שדי
11 בפרסומים שיעשו ע"י המשיבה במסגרת ההודעות לחברי הקבוצה; כי קיים פער בין שווי הפיצוי
12 לבין סכום התביעה משום שקיים קושי בקביעת שיעור הנזק הבלתי ממוני הפרטני שנגרם
13 לחברי הקבוצה; כי סכום הפיצוי שהוסכם בין הצדדים אינו חורג מן המקובל במקרים דומים
14 שעניינם הפרות של הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת; וכי אינו מתנגד להערת היועמ"ש בדבר
15 תיקון מיידית של הפרת החוק.
- 16 11. המשיבה הגיבה אף היא להודעת היועמ"ש והתייחסה להערותיו. המשיבה ציינה בתגובתה כי
17 היא מתנגדת לכל שינוי במתווה המוצע של הסדר הפשרה; כי היא מתנגדת להצעת היועמ"ש
18 בכל הנוגע להמרת הפיצוי לזיכוי כספי ברכישה בחנויות; כי הפיצוי יינתן לכלל חברי מועדון
19 הלקוחות של המשיבה כתוספת לכל הנחה ו/או הטבה אחרת אשר תינתן להם ולא במסגרת
20 מבצע כזה או אחר; כי קיים פער בין שווי הפיצוי לבין סכום התביעה משום שנוכח סוג הנזק
21 הנתבע, סכום הנזק הוערך באופן שרירותי; וכי אין לה התנגדות כי התיקונים יבוצעו באופן
22 מיידית, בכפוף לכך שיינתן לה זמן הערכות מסוים לצורך תיקון הליקויים.
- 23 12. בדיון שנערך ביום 31.12.15 הוסיף ב"כ המשיבה כי לא ניתן בפועל להיענות להצעת היועמ"ש,
24 בדבר זיכוי כספי לחברי הקבוצה, משום שהדבר אינו ישים מבחינת המערכת, הקופות
25 והמחשוב. ב"כ המשיבה ציין כי מדובר בהנחה שלא תפחת מ-500,000 ₪ ולא פחות מ-10% וכי
26 אם יבוא קהל רב – המשיבה לא תגביל את הפיצוי לסכום של 500,000 ₪ בלבד אלא הפיצוי
27 יגדל.

28

אישור הסדר הפשרה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 13774-09-13 סולמונוב נ' תמנון טקסטיל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

13. לאחר שעיינתי בחומר המונח לפניי, מצאתי כי יש לאשר את הסדר הפשרה.
- 1 על בית המשפט המאשר הסדר פשרה בתובענה ייצוגית להשתכנע כי "ההסדר ראוי, הוגן וסביר
2 בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה... וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה
3 וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין. " (סעיף 19(א) לחוק). בד בבד, הואיל וטרם
4 אושרה התובענה כייצוגית, על בית המשפט להשתכנע כי "קיימות, לכאורה, שאלות מהותיות
5 של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה" (שם).
6
14. סעיף 19(ג) לחוק מוסיף וקובע כי החלטת בית המשפט אם לאשר את הסדר הפשרה, אם לאו,
7 תהיה מנומקת ותכלול, בין השאר, את הגדרת הקבוצה שעליה חל הסדר הפשרה, את עילות
8 התובענה, את השאלות המשותפות לכלל חברי הקבוצה והסעדים הנתבעים ואת עיקרי הסדר
9 הפשרה. בהחלטתו יתייחס בית המשפט, בין היתר, לפער בין הסעד המוצע בהסדר הפשרה לבין
10 הסעד שחברי הקבוצה היו עשויים לקבלו אילו היה בית המשפט מכריע בתובענה הייצוגית
11 לטובת הקבוצה, להתנגדויות שהוגשו וההכרעה בהן, לשלב שבו נמצא ההליך, לחוות דעת
12 הבודק, לסיכונים ולסיכויים שבהמשך ניהול התובענה הייצוגית אל מול יתרונותיו וחסרונותיו
13 של הסדר הפשרה, לעילות ולסעדים שלגביהם מהווה ההחלטה לאשר את הסדר הפשרה מעשה
14 בית דין כלפי חברי הקבוצה שעליהם חל ההסדר.
15
- להלן אבחן את הסדר הפשרה המוצע על פי אמות מידה אלו.
15. בקשת האישור עוסקת, כאמור, במעשי ו/או מחדלי המשיבה אשר על פיהם: המשיבה שיגרה
17 לחברי הקבוצה מסרונים הכוללים דברי פרסומת מבלי שציינה במסגרת אותן הודעות את דרכי
18 יצירת הקשר עמה לצורך מתן הודעות סירוב; המשיבה נמנעה מלאפשר לנמענים להסיר את
19 עצמם מרשימת התפוצה של ההודעות באותו האופן שבו שוגר אליהם דבר הפרסומת; המשיבה
20 המשיכה ושיגרה לחברי הקבוצה דברי פרסומת גם לאחר שקיבלה מהם הודעות סירוב כדין.
21
- עילות התביעה עליהן מתבססת בקשת האישור הן: עילות מכוחו של סעיף 30א' לחוק
22 התקשורת; הפרת חובת הגילוי ואיסור הטעיה מכולם של חוק התקשורת וחוק הגנת הצרכן,
23 תשמ"א – 1981; פגיעה באוטונומיה, פגיעה בנוחות ובזכויות הזמן בשל הפרת סעיף 30א'(ד) לחוק
24 התקשורת; הפרת חובת הטרדה, פגיעה בפרטיות והפרת סעיף 30א'(ד) לחוק התקשורת; הפרת חובה
25 חקוקה; רשלנות; הפרת חוזה והפרת חובת תום הלב.
26
16. חברי הקבוצה הם: "כלל ציבור הנמענים אליהם נשלחו "הודעות מסר קצר" מאת המשיבה
27 החל מיום 1.12.08 ועד למועד אישור הבקשה". חברי תת הקבוצה הם: "כלל הנמענים אשר
28 שלחו למשיבה הודעת סירוב כדין, לפי ביקשו להסיר עצמם מרשימת התפוצה של מסרונים,
29 הכוללים דברי פרסומת, ואף על פי כן המשיכו לקבל הודעות מסר קצר מאת המשיבה".
30



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 13774-09-13 סולמונוב נ' תמנון טקסטיל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

17. השאלות המהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה הן :
- 17.1. האם המשיבה שיגרה "הודעות מסר קצר" (מסרונים), הכוללים דברי פרסומת, לחברי הקבוצה באופן המנוגד להוראות סעיף 30א(ה)(ג)(2) לחוק התקשורת בכך שלא ציינה את דרכי יצירת הקשר עמה לצורך מתן הודעת סירוב. האם המשיבה הטעתה בכך, במחדל, את חברי הקבוצה.
- 17.2. האם המשיבה אינה מאפשרת לנמענים, אליהם שוגרו אותם מסרונים, להסיר את עצמם מרשימת התפוצה של ההודעות באותו האופן שבו שוגר אליהם דבר הפרסומת באופן המנוגד להוראת סעיף 30א(ד) לחוק התקשורת.
- 17.3. האם המשיבה המשיכה ושיגרה מסרונים הכוללים דברי פרסומת לחברי הקבוצה, גם לאחר שקיבלה מהם הודעות סירוב כדין.
18. הסעד שהתבקש בבקשת האישור הינו סעד כספי של 500 ₪ לכל חבר קבוצה ובסה"כ סך של 8,820,000 ₪ (לקבוצה בת 17,640 איש). עוד התבקש ליתן צו עשה המורה למשיבה לגלות לנמענים, בדבר הפרסומת עצמו, על הדרך במסגרתה יש לשלוח לה הודעות סירוב וכן על מתן אפשרות לנמענים לשלוח למשיבה הודעות סירוב באותו האופן בו היא שולחת את דברי הפרסומת ולחייבה להסיר מרשימות התפוצה את מי שדורש כן עם דרישתו הראשונה.
19. עיקרי הסדר הפשרה, כפי שפורטו לעיל, כוללים פיצוי בסך כולל של 500,00 ₪ אשר יינתן על דרך של מתן הנחות לחברי הקבוצה. "הנחת הפיצוי" תתווסף לכל הנחה ו/או הטבה אחרת שתינתן ברשת החנויות של המשיבה.
20. האם הסכם הפשרה משקף את הסיכויים והסיכונים בהמשך ניהולה של התובענה הייצוגית? לעניין זה שוכנעתי כי אכן מדובר בתובענה ראויה, העוסקת בנושא צרכני רלוונטי ונועדה לאכוף את הוראות חוק התקשורת ביחס להסדרת עניין הפצת פרסומות באמצעות רשתות התקשורת. יחד עם זאת, האפשרות להוכיח את הנטען בה איננה פשוטה כלל ועיקר.
- נוכח כתבי הטענות והראיות שבפניי, נראה כי הסדר הפשרה תואם את מטרות החוק, הוא משקלל את הסיכונים והסיכויים בהם נושאים הצדדים בניהולו של ההליך וכי בנסיבות העניין ההסדר הוא אכן סביר והוגן.
21. לעניין הפער בין סכום הפיצוי הנדרש בבקשה לבין הפיצוי המוסכם – הנוק, שהינו נזק בלתי ממוני בלבד (לדעת המבקש: פגיעה באוטונומיה, בפרטיות ובחופש הבחירה, רגשות שליליים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 13774-09-13 סולמונוב נ' תמנון טקסטיל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 פגיעה בנוחות ובזבוז הזמן) בהסתמך על הלכת ראבי (ע"א 1338/97 תנובה מרכז שיתופי לשיווק
2 תוצרת חקלאית בישראל בע"מ נ' תופיק ואח', פ"ד נז(4) 673) הוערך ע"י המבקש באופן
3 שרירותי בלבד. מכאן ההסבר לפער הגדול בין הסעד הנתבע לבין הפיצוי המוסכם בגדרי הסדר
4 הפשרה, עליו עמד היועמ"ש בהערותיו.
- 5 בנסיבות המפורטות לעיל, ונוכח הקושי בהוכחת התובענה וגובה הנזק, נראה כי הפיצוי הינו
6 סביר והוגן.
- 7 22. בחינת עיקרי הסדר הפשרה מעלה כי אין הכרח במינוי בודק לפי סעיף 19(ב)(1) לחוק, שכן
8 ההסדר כולל קריטריונים ברורים ואינו מצריך חישוב חשבונאי מורכב או מומחיות לשם בחינת
9 אופן יישומו. לפיכך, ובהתאם לבקשת הצדדים, לא מצאתי כי יש למנות בודק.
- 10 23. לעניין הערות היועמ"ש – הבהרות הצדדים ביחס אליהן הניחו את דעתי. לאור הסכמת הצדדים,
11 התיקונים העתידיים שהמשיבה תבצע עם אישור הסדר הפשרה יתבצעו בתוך 20 ימים מיום
12 אישור ההסדר.
- 13 24. באשר לגמול לתובע הייצוגי ושכר הטרחה לבא כוחו המוצעים בהסדר הפשרה (ועומדים על סך
14 10,000 ₪ ו- 30,000 ₪ בהתאמה), סבורני, כי מדובר בסכומים ראויים וסבירים שיש לאשרם.
- 15 **סוף דבר**
- 16 25. הסדר הפשרה מאושר, בכפוף לשינוי המפורט לעיל, הנוגע לזמן ביצוע התיקונים העתידיים
17 המפורטים בהסדר הפשרה (20 ימים במקום 45 ימים).
- 18 26. מיכל חיקי ת.ז. 00547364 ופולינה וולמייר ת. 317277333, הודיעו על רצונם שלא להימנות עם
19 חברי הקבוצה ולפיכך הסדר הפשרה לא יהווה מעשה בית דין כלפיהן.
- 20 27. המשיבה תישא בשכ"ט לב"כ המבקש, בסך 30,000 ₪, ובתשלום גמול למבקש בסך 10,000 ₪.
21 שכר הטרחה והגמול, יועבר למבקש וב"כ המבקש בשתי פעימות – מחצית עתה ומחצית שניה
22 לאחר אישור מנהל הכספים של המשיבה אשר יוגש לבית המשפט עם מיצוי ההטבה, כמפורט
23 בהסדר הפשרה.
- 24 28. תוך 20 יום מהיום תגיש המשיבה תצהיר ערוך על ידי גורם מוסמך אצל המשיבה המאשר את
25 ביצוע התיקון כאמור בסעי' 7.2 לעיל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 13774-09-13 סולמונוב נ' תמנון טקסטיל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 29. לאחר מיצוי ההנחה בסך 500,000 ₪ יוגש תצהיר נוסף ערוך על ידי גורם מוסמך במשיבה (רו"ח)
2 המפרט את אופן ביצוע ההנחה האמורה.
- 3 30. הריני להורות על פרסום ההודעה השנייה לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות שבה
4 יפורטו הפרטים המנויים בסעיף 19(ג)(1) ו- (2) לחוק.
- 5 31. המזכירות תשלח העתק פסק הדין בצירוף הסדר הפשרה למנהל בתי המשפט לצורך רישום
6 בפנקס התובענות הייצוגיות.

7

8

9

10

11

12

ניתן היום, י"ד שבט תשע"ו, 24 ינואר 2016, בהעדר הצדדים.

13

צילה צפת, שופטת

14

15

16

17