

בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

27 אפריל 2015

ת"ק 14-09-53853 חלאבי נ' עמותת פתחון - לב

בפני כב' השופטת אפרת בוסני

אלי לירן חלאבי

התובע

נגד

עמותת פתחון - לב

הנתבעת

נוכחים:

התובע בעצמו

נציגי הנתבעת - מר גבי ועקנין ומר אלי כהן

פסק דין

לפני תביעה על פי הוראות 30 א' לחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ו-1982. על פי הנטען בכתב התביעה מדובר ב-23 הודעות פרסומת שנשלחו בשנים 2013-2014, למעט אחת שנשלחה ב-2011.

כל ההודעות למעט 2 האחרונות, על פי הנטען בכתב התביעה ועל פי החומר שהוצג בפניי, לא כללו אפשרות הסרה. התובע טוען כי פעל להסרת המסרים, כי יש לו אישור על משלוח הודעת הסר, אולם גם לאחר משלוח הודעת ההסרה על ידו וגם לאחר שיחה טלפונית בה אישר כי לא ישלחו יותר מסרים, הוא המשיך לקבל מסרים נוספים מהנתבעת.

הנתבעת טוענת מאידך, כי אין מדובר בדבר פרסומת. מדובר בעמותה הפועלת שלא למטרות רווח ופנייתה היא לגיוס תרומות עבור אחרים, משפחות נזקקו ובני נוער במצוקה. לדבריה, היה על התובע לפנות אליה בבקשה להסרת ההודעות בדרכים אחרות, שכן הוא ידע כי מדובר בנתבעת עצמה.

אולם התובע ישן על זכויותיו למעלה משנה וחצי.

הנתבעת מצרפת לכתב ההגנה חוות דעת של גורמים בכירים במשרדי הממשלה, היועמ"ש למשרד ראש הממשלה, מנכ"ל הרווחה, מנכ"ל משרד התקשורת, והיועמ"ש של הארגון, לפיהן חוק התקשורת אינו חל על מסרים הקוראים לגיוס תרומות גרידא, כאשר אין בהם אלמנטים פרסומיים מסחריים.

שמעתי את הצדדים ובחנתי את החומר שבפניי ואת ההודעות המסר שנשלחו לתובע, טרם התייחסתי אציון, כי בכוונתי לדון ולהכריע רק על ההודעות שבפניי. התובע לא תיקן את תביעתו ולא כלל בה הודעות נוספות שקיבל לדבריו לאחר הגשת התביעה – ולפיכך לא אדון בהם.

באשר להודעות נשוא התביעה – על פי סעיף 30 א' לחוק התקשורת "דבר פרסומת מוגדר כמסר המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד הוצאת כספים בדרך אחרת".

בחנתי את המסרים נשוא התביעה. אני מוצאת כי יש בהם לעודד הוצאת כספים על דרך תרומות לגורמים שונים בהם תומכת העמותה. עם זאת, איני סבורה כי מדובר במסר המופץ באופן מסחרי. אין בהודעות הכתובות פרסום שמטרתו רווח לעמותה כשלעצמה, ואין בכך אלמנטים מסחריים, ובהתחשב בתכלית החוק ובכך שמדובר במסרים למטרה ראויה, אין החוק חל על מסרים אלה. התובע הפנה לפס"ד בתיק ת"ק 13-10-54943, אולם אין הנדון דומה לראיה, שכן במקרה זה ההודעה אינה פנייה למתן שירותים בתשלום, כפי שנמצאו בעניין שנדון בפני כב' הרשם הבכיר נמרודי. בנסיבות אלה, די בכך כדי לדחות את התביעה.

עם זאת, אציין כי אף שאין לתובע חובה לפנות להסרת מסרים אם וככל שהחוק היה חל על מסרים אלה, ראוי בנסיבות העניין לשקול את התנהגות התובע, בכך שלא פנה אל הנתבעת בבקשה להפסקת משלוח המסרים אליו, אף שידע בבירור את זהותה. התנהגות זו עולה כדי חוסר תום לב, אשר גם לו הייתי סבורה שמדובר בדבר פרסומת – הפיצוי אותו הייתי פוסקת לא היה דן את הנתבעת לכף חומרה.

אשר על כן, אני דוחה את התביעה.
בנסיבות העניין – איני מוצאת לפסוק לחובת התובע הוצאות.

ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 15 יום.

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ה, 27/04/2015 במעמד הנוכחים.

אפרת בוסני, שופטת

אפרת בוסני 54678313
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה