



## בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

ת"ק 16-03-11812 בזנוס נ' אינטרלינק אינפו בע"מ

מספר בקשה: 7

בפני כבוד השופטת רנה הירש

אינטרלינק אינפו בע"מ

המבקשת  
(הנתבעת)

נגד

מיכאל בזנוס

המשיב  
(התובע)

### החלטה

- 1 בפניי בקשה של הנתבעת להורות לתובע לחשוף הודעות דואר אלקטרוני נוספות מתיבת  
2 הדואר האלקטרוני שלו לצורך ביסוס הגנת הנתבעת.
- 3 הרקע וטענות הצדדים
- 4 התביעה הוגשה לפי חוק התקשורת בשל שליחת 32 הודעות דוא"ל לתובע כאשר לטענתו  
5 מעולם לא מסר את פרטיו לנתבעת. התובע טען כי לא ניתנה רשותו לנתבעת לשלוח לו הודעות  
6 דוא"ל.
- 7 הנתבעת פנתה למומחה מחשבים אשר טען כי הנספחים שצורפו לכתב התביעה אינם  
8 משקפים נאמנה את תיבת הדואר של התובע. לטענת הנתבעת התובע הוא שהזין את הפרטים  
9 באתרה. לצורך ביסוס הגנתה, הנתבעת ביקשה תדפיס ברור של כל ההודעות שנתקבלו בתיבת הדואר  
10 של התובע.
- 11 הנתבעת מבקשת לחייב את התובע להציג צילום מסך ברור וצבעוני של הדואר הנכנס שלו ללא  
12 חיפוש באמצעות מסנן, יחד עם שלוש הודעות קודמות שנתקבלו לפני ההודעה הראשונה מהנתבעת  
13 ושלוש הודעות שנתקבלו לאחר שההודעה האחרונה נשלחה על ידי הנתבעת.
- 14 התובע טען כי צירף לכתב התביעה את כל הנספחים הנדרשים וביא אותם עימו גם ליום  
15 הדיון בבית המשפט. לטענתו על הנתבעת לפנות קודם אליו כדי לחסוך את בזבוז זמנו של בית  
16 המשפט שכן הוא מוכן לשתף פעולה.
- 17 התובע מסכים להעביר לנתבעת את דברי הפרסומת ששלחה לו הנתבעת בקובץ PDF צבעוני וברור.  
18 התובע מסר כי יביא עמו לדיון את המחשב הנייד שלו, ויצג את ראיותיו בפני בית המשפט ובפני



## בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

ת"ק 16-03-11812 בזנוס נ' אינטרלינק אינפו בע"מ

1 הנתבעת. התובע מסרב להעביר לנתבעת צילום מסך של ההודעות הפרטיות שלו שלא נשלחו על ידי  
2 הנתבעת, שכן זוהי פגיעה בפרטיותו וזה לא רלבנטי לדיון נושא התביעה. עוד הוסיף התובע כי  
3 הנתבעת בעצמה לא צירפה לכתב הגנתה מסמכים שיאשרו את העובדה שהתובע הוא שהשאיר את  
4 פרטיו באתר והסכים לקבל מהנתבעת הודעות דוא"ל.

5 המסגרת המשפטית

6 5. ס' 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, קובע את האיסור במשלוח דבר  
7 פרסומת לציבור, אלא בהסכמת המקבל.

8 6. סעיף 7 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, קובע כי כל אדם זכאי לפרטיות, וכן נקבע כי " (T)  
9 אין פוגעים בסוד שיחו של אדם, בכתביו או ברשומותיו. " בפסק דין שניתן בע"א 8954/11 פלוני נ'  
10 פלונית, [24.04.2014], נקבע (בפסקאות 67-68) כי הזכות לפרטיות היא זכות בעלת מעמד "חוקתי-על  
11 חוקי", כאחת מזכויות העל, המעצבות את אופי המשפט בישראל כמשטר דמוקרטי.

12 דיון והכרעה

13 7. התובע בתגובתו מסכים להעביר לנתבעת את הודעות הדוא"ל נושא התביעה אך מסרב  
14 לחשוף בפניה את ההודעות הפרטיות שלו. יש בכך היגיון: התובע אינו מסרב להעביר לנתבעת דבר  
15 אשר עלול לתרום לה בהגנתה כי אם נתונים אשר עלולים לחשוף פרטים לא רלבנטיים מחייו  
16 האישיים.

17 כאמור לעיל, הזכות לפרטיות היא זכות יסוד במשפט הישראלי. מבלי לבטל את החשיבות של  
18 המסמכים המבוקשים אשר מטרתם לעזור לנתבעת להוכיח הגנתה, בית המשפט מוצא כי ניתן  
19 לקיים הגנה מלאה מבלי לפגוע בנתבעת גם אם התובע לא יחשוף הודעות דוא"ל שהתקבלו על ידו,  
20 **שלא נשלחו על ידי הנתבעת.**

21 8. סוף דבר, אני דוחה את הבקשה. התובע יעביר לנתבעת קבצי PDF ברורים וצבעוניים עם  
22 ההודעות ששלחה לו, בתוך 15 יום ממועד קבלת החלטה זו. התובע יתייצב לדיון ויביא עמו את  
23 מחשבו הנייד, בו יוכל להציג את ההודעות לרבות את פרטי זמן קבלתן בתיבת הדוא"ל שלו.

24 המזכירות תשלח החלטה זו לצדדים.

25

26

ניתנה היום, ב' אלול תשע"ו, 05 ספטמבר 2016, בהעדר הצדדים.

27



## בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

ת"ק 11812-03-16 בזנוס נ' אינטרלינק אינפו בע"מ

רנה הירש, שופטת