



בית משפט לתביעות קטנות בירושלים

ת"ק 11-01-17597 לז"נ ג'ירף - מרכז בריאות וספורט

בפני כב' השופט אברהם טננבוים

תובעים

שלמה לז"נ

נגד

נתבעים

ג'ירף - מרכז בריאות וספורט

פסק דין

העובדות

העובדות במקרה שלפנינו פשוטות הן ואני קובע אותם כדלהלן.

התובע התעניין בזמנו ברכישת מינוי במכון הכושר ג'ירף אך בסופו של דבר לא רכש שם מינוי. במסגרת זו, מסר כנראה את פרטי המכשיר הנייד שלו, אם כי לא ברור כי התכוון במפורש שפרסומת שיווקית תשלח אליו בצורה של מסרונים.

לאחר מן הגיעו אליו שני מסרונים שיווקיים (בתאריכים 28.11.2010 וכן בתאריך 20.12.2010). מהראשון התעלם אולם לאחר המסרון השני פנה לנתבעת טלפונית וביקש למוחקו מהרשימה.

למרות זאת, קיבל אחר כך עוד שלושה מסרים שיווקיים בתאריכים 27.12.2010, ו- 26.1.2011 וכן ב- 30.11.2011. ובסופו של דבר אכן הורד שמו, והמסרונים נפסקו.

נציג הנתבעת ניסה לטעון טענות שונות בעניין זה ולטעון כי התובע 'הורד מהמערכת' מייד עם בקשתו, אולם אני מאמין לחלוטין לגרסת התובע בדבר העובדות והשאלה כרגע היא רק השלכותיהן של עובדות אלו.

השאלה המשפטית לגבי גובה הפיצויים

אשר לכן, מבקש התובע פיצויים וזאת בעקבות הוראות סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושירותים), תשמ"ב-1982 הקובע בין השאר כי:



בית משפט לתביעות קטנות בירושלים

ת"ק 11-01-17597 ליון נ' ג'ירף - מרכז בריאות וספורט

1 (ב) לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסימיליה, מערכת חיוג אוטומטי,
2 הודעה אלקטרונית או הודעת מסר קצר, בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של הנמען,
3 בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת; פנייה חד-פעמית מטעם מפרסם
4 לנמען שהוא בית עסק, באחת הדרכים האמורות בסעיף קטן זה, המהווה הצעה להסכים
5 לקבל דברי פרסומת מטעמו, לא תיחשב הפרה של הוראות סעיף זה.

6 (ג) על אף הוראות סעיף קטן (ב), רשאי מפרסם לשגר דבר פרסומת כאמור באותו
7 סעיף קטן אף אם לא התקבלה הסכמת הנמען, בהתקיים כל אלה:

8 (1) הנמען מסר את פרטיו למפרסם במהלך רכישה של מוצר או שירות, או
9 במהלך משא ומתן לרכישה כאמור, והמפרסם הודיע לו כי הפרטים שמסר
10 ישמשו לצורך משלוח דבר פרסומת מטעמו, באחת הדרכים האמורות בסעיף
11 קטן (ב);
12

13 מבלי להיכנס לשאלה האם הנתבעת הודיעה לתובע כי פרטיו ייתכן וישמשו לפרסומת
14 שיווקית, הרי קבעתי כי גם לאחר שביקש את ניתוקו נשלחו לו שלושה הודעות
15 שיווקיות וממילא השאלה היא לגבי גובה הפיצויים. בעניין זה חלות ההוראות
16 הבאות:

17
18 (ט) הפרת הוראות סעיף זה היא עוולה אזרחית והוראות פקודת הנויקין [נוסח
19 חדש], יחולו עליה, בכפוף להוראות סעיף זה.

20 (י) (1) שוגר דבר פרסומת ביוזמת בניגוד להוראות סעיף זה, רשאי בית המשפט
21 לפסוק בשל הפרה זו פיצויים שאינם תלויים בנוק (בסעיף זה – פיצויים
22 לדוגמה), בסכום שלא יעלה על 1,000 שקלים חדשים בשל כל דבר פרסומת
23 שקיבל הנמען בניגוד להוראות סעיף זה;

24 (2) בבואו לקבוע את גובה הפיצויים לדוגמה, רשאי בית המשפט להתחשב
25 בכך שאותו מפרסם הורשע, בשל אותו מעשה, בעבירה לפי סעיף קטן (ו);

26 (3) בבואו לקבוע את גובה הפיצויים לדוגמה, יתחשב בית המשפט, בין
27 השאר, בשיקולים המפורטים להלן, ולא יתחשב בגובה הנזק שנגרם לנמען
28 כתוצאה מביצוע ההפרה:

29 (א) אכיפת החוק והרתעה מפני הפרתו;

30 (ב) עידוד הנמען למימוש זכויותיו;

31 (ג) היקף ההפרה;
32

33 עקרונית לכן ניתן להטיל על הנתבעת פיצויים בסך של שלושת אלפים ₪ (אלף ₪ על כל הפרה).
34 אולם באשר לגובה הפיצויים יש לשקול מספר שיקולים מקבילים. ראשית, לא התרשמתי כי מדובר
35 בעסק גדול אשר מזלזל בלקוחותיו. לעיתים (וכנראה גם במקרה שלפנינו) מדובר על עסק לא גדול
36 המנסה לשרוד בשוק תחרותי וקשה. אין גם לנתבעת כל אינטרס להרגיז את התובע שכן היא חייה
37 ממנו ומשכמותו ומטרתה היא לגרום לו נחת כדי שגייע אליה ולא להכעיסו. אכן, מדובר ברשלנות
38 מצידה שלא מחקה אותו מיידית ולקח כחודש עד למחיקה (ובמהלכו קיבל שלושה מסרונים), אך
39 ברור כי לא זו הייתה מטרתה. כן יש להוסיף כי לא הסתבר לי שהנתבעת חטאה בעבירה זו גם
40 במקרים אחרים, או לכל הפחות לא הוכח לי הדבר.
41



בית משפט לתביעות קטנות בירושלים

ת"ק 11-01-17597 לז"ג ג'ירף - מרכז בריאות וספורט

1 קבלתי כאמינה גם את הופעתו של נציג הנתבעת לפני, שהכריז כי אם הייתה טעות שכזו, הם
2 מבקשים להתנצל ומתחייבים כי יעשו כל שביכולתם כי תופעות אלו לא תקרינה בעתיד.

3
4 מצד שני, זכותו של התובע היא לא להיות מוטרד על ידי מסרונים מעין אלו. גם אנשים המוסרים
5 את פרטיהם פה ושם, אינם מצפים כי יקבלו מסרונים ללא סוף, במיוחד כאשר מבקשים הם למחוק
6 אותם מהרשימה.

7
8 אשר לכן, נראה לי בנסיבות העניין, כי הפיצוי ההולם יהיה 1,000 ₪ ועוד 250 ₪ הוצאות משפט
9 ואחרות.

סוף דבר

10
11
12
13 לאור כל מה שכתבתי למעלה, הנתבעת תשלם לתובע סכום של 1250 ₪ שישולם תוך 45 יום מהיום.
14 לא ישולם, ישא ריבית והצמדה כחוק מהיום ועד לתשלום בפועל.

15
16 זכות בקשת רשות ערעור תוך 15 יום לבית המשפט המחוזי בירושלים.

17
18 המזכירות תשלח פסק הדין לצדדים.

19
20 ניתן היום, כ"ג אב תשע"א, 23 אוגוסט 2011, בהעדר הצדדים.

21
22 

23 אברהם טננבוים, שופט
24
25
26
27