



בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

12 אוקטובר 2016

ת"ק 16-08-22134 גיאן נ' מנקס אונליין טריידינג בע"מ ואח'

1

בפני כב' הרשם הבכיר אייל דוד

1. מנקס אונליין טריידינג בע"מ
2. רועי שגן

המבקשים-הנתבעים

נגד

אבירם גאן

המשיב-התובע

2

3

פסק דין

4

5 1. ביום 09/08/16 הגיש התובע-המשיב, התביעה שלפני בה מבקש הוא לחייב את הנתבעים
6 לשלם לו פיצוי בסך של 1,000 ₪ בגין הפרת סעיף 30 א לחוק התקשורת (בזק ושידורים) (בזק ושידורים)
7 תשמ"ב – 1982, בגין משלוח דבר פרסומת אחד במסרון (SMS) על ידי הנתבעים אל
8 הטלפון הנייד שלו.

9

10 2. ביום 24/08/16 הגישו המבקשים בקשה מנומקת למחיקת התביעה, מחוסר אפשרות
11 להגשת כתב הגנה או הארכת מועד להגשת כתב הגנה עקב העדר פרט מהותי בכתב
12 התביעה, מסי הטלפון הנייד של המשיב. ביום 28/08/16 ניתנה החלטה לפיה היה על המשיב
13 להגיש תגובה בתוך 20 ימים כמו כן, הוארך המועד להגשת כתב הגנה עד להחלטה אחרת.

14 3. ביום 31/08/16 הגיש המבקש 2 בקשה נוספת לסילוק התביעה האישית כנגדו בהעדר
15 יריבות. ביום 04/09/16 ניתנה החלטה לפיה היה על המשיב להגיש תגובתו בתוך 20 ימים,
16 כמן כן, הוארך המועד להגשת כתב הגנה מטעם המבקש 2 עד להחלטה אחרת.

17 4. ביום 06/10/16 הוגשו בקשות למתן החלטה בשתי הבקשות: למחיקה על הסף עקב העדר
18 פרט מהותי ולמחיקה על הסף עקב היריבות, בהעדר תגובה מטעם המשיב, למרות
19 שהחלטות על מתן תגובתו לבקשות דנו התקבלו אצל המשיב כבר ביום 14/09/16 כך
20 שחלף המועד האחרון להגשת תגובת המשיב לבקשות (04/10/16).

21 5. צודקים המבקשים בכך שהגיעה העת למתן החלטות בבקשות דנו, בהעדר הגשת תגובה
22 מטעם המשיב בחלוף המועד שנקצב לכך. תובע שמגיש תביעה צריך לעקוב אחר התקדמות
23 הטיפול בה מיוזמתו ובמיוחד כשניתנו החלטות מפורשות של בית המשפט לפיהן עליו
24 להגיש תגובה. בהעדר שיתוף פעולה מטעם המשיב, לא ניתן להמשיך הטיפול בתביעה, ללא
25 מסירת מידע מהותי מסי הטלפון של המשיב, הנתבעים- המבקשים אינם יכולים להגיש כתב



בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

12 אוקטובר 2016

ת"ק 16-08-22134-08 גיאן נ' מנקס אונליין טריידינג בע"מ ואח'

- 1 הגנה. יתר על כן, תובע המגיש תביעה אישית כנגד מנהל בתאגיד עליו לנמק מדוע ולמה יש
2 לחייב את בעל התפקיד באופן אישי בנוסף לחיוב התאגיד.
3
4 6. לאור כל האמור לעיל, אני מחליט להיעתר לבקשת הנתבעים – המבקשים ואני מורה על
5 מחיקת התביעה. משכך אין עוד צורך לדון בבקשה השנייה למחיקת מחוסר יריבות.
6 אני מחליט לחייב את המשיב-התובע לשלם הוצאות משפט למבקשים- הנתבעים בסך של
7 400 ₪ לכל אחד מהם, סכום זה ישולם בתוך 30 ימים ממועד קבלת החלטה זו (ימי פגרת
8 סוכות אינם נכללים במניין הימים) שאם לא כן יישא הסכום הפרשי הצמדה וריבית כחוק
9 החל מהיום ועד למועד התשלום בפועל.
10
11 7. הואיל ופסק דין זה ניתן במעמד צד אחד, בהתאם לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי
12 דין), תשל"ז-1976, המשיב רשאי להגיש לתיק בקשה מנומקת לביטולו בצירוף תצהיר
13 ערוך כדין, בתוך 7 ימים ממועד קבלת החלטה זו. (ימי פגרת סוכות אינם נכללים במניין
14 הימים).
15
16 8. המזכירות תמציא פסק הדין לצדדים.
17
18
19 ניתן היום, י' תשרי תשע"ז, 12 אוקטובר 2016, בהעדר הצדדים.
20

אייל דוד, רשם בכיר

21
22
23
24
25
26
27