



בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

11 ינואר 2016

ת"ק 15-05-27039 קורן נ' מאה אחוז גיוס והשמת כח אדם בע"מ

לפני כבוד השופט איל באומגרט

התובע בר קורן

נגד

הנתבעת מאה אחוז גיוס והשמת כח אדם בע"מ

2

3

נוכחים:

4

התובע בעצמו

5

מטעם הנתבעת – מר שלומי אלעזר ומר רפי אלימלך

6

7

8

פסק דין

9

10

לפני תביעה כספית על סך של 4,000 ₪, בגין משלוח דברי פרסומת בניגוד לסעיף 30א' לחוק התקשורת (בזק ושירותים), תשמ"ב-1982, (להלן: "החוק").

11

12

13

הנתבעת סטודנט לראיית חשבון, פרסם כי באתר אינטרנט כי הוא מחפש עבודה. בגיליון תולדות החיים, הוא ציין את לימודיו, שנת הלימודים וכן, ניסיון תעסוקתי כאחראי משמרת, ניהול קופה וניהול צוות עובדים בבית קפה.

14

15

16

17

הנתבעת קיבלה באמצעות אתר האינטרנט את פרטי התובע ושלחה לו באמצעות מסרונים 4 הצעות עבודה לעבוד במפעל, הצעה נוספת בלעבוד במפעל מזון בצפון כולל מגורים, הצעה שלישית לעבוד בדרום והצעה נוספת, שאף היא לא היתה רלוונטית.

18

19

20

21

התובע טוען שהמדובר בפרסום שנשלח לו באמצעות מסרונים, שהוא לא נתן הסכמתו לקבל את הפרסום. עוד טוען התובע כי ביקש להסיר את קבלת המסרונים ועשה זאת באמצעות קישורית במסרון הראשון אך הדבר לא עזר ולאחר הפרסום השני יצר קשר טלפוני, אך הודעות המשיכו להגיע.

22

23

24



בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

11 ינואר 2016

ת"ק 15-05-27039 קורן נ' מאה אחוז גיוס והשמת כח אדם בע"מ

1
2 לשיטת התובע, על הנתבעת היה לדעת שהוא מחפש עבודה, רק בתחום לימודיו ורק במקום סמוך
3 למקום מגוריו.

4
5 עיון בהצעות למקום העבודה, מלמד כי לא מדובר בפרסומת במובנה הרגיל, אלא בהצעות עבודה
6 שאולי אינן רלוונטיות לתובע. אך לטעמי, אין המדובר בפרסומת. לא זו אף זו, התובע באסופת
7 המסמכים שהגיש לבית המשפט, לא ציין כי הוא מחפש מקום עבודה, רק בתחום לימודיו ורק
8 באזור מגוריו. על כן רשאית היתה הנתבעת לסבור כי הוא מחפש עבודה כללית כסטודנט, מה גם
9 שעבד בעבודה כללית בבית קפה.

10
11 בית המשפט אף מקבל את עמדת נציגי הנתבעת, כי מערכת המחשוב שלהם מבטלת משלוח מסרונים
12 למי ששולח את ההודעה 'הסר'. לא זו אף זו, לא היתה בידי התובע כל ראיה כי שלח הודעת 'הסר'.
13 עם זאת, מקבל בית המשפט את עדות התובע כי לאחר הפרסום השני יצר קשר טלפוני עם אחד
14 מסניפי הנתבעת וביקש להפסיק לשלוח לו מסרונים, אך שני מסרונים נוספים הגיעו. גם אם אין
15 המדובר בפרסומת המדובר בהטרדה והדין הכללי חל.

16
17 בשים לב כי מדובר בהטרדה מינורית של שני מסרונים בלבד, לאחר יצירת ההודעה הטלפונית,
18 תשלם הנתבעת לתובע סך כולל של 500 ₪ ויובהר כי סכום זה כולל הוצאות משפט ואגרת בית
19 משפט.

20
21
22
23
24 בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 15 יום.

25
26
27
28 ניתן והודע היום א' שבט תשע"ו, 11/01/2016 במעמד הנוכחים.

29

איל באומגרט, שופט

30
31



בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

11 ינואר 2016

ת"ק 15-05-27039 קורן נ' מאה אחוז גיוס והשמת כח אדם בע"מ

1
2
3
4
5
6
7
8

אתי

הוקלד על ידי אתי כהן