



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 10-06-22768 אגמון נ' העמותה לשגשוג וביטחון במזרח התיכון

בפני כב' השופט יובל גזית
 תובע שגיא ג'יי אגמון
 נגד
 העמותה לשגשוג וביטחון במזרח התיכון
 נתבעת

פסק דין

- 1
 2
 3 1. התביעה הוגשה בשל טענה להפרת הוראות חוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982
 4 (תיקון מספר 40) התשס"ח – 2008 (להלן: "החוק").
 5
 6 2. התובע קיבל מן הנתבעת שבע הודעות בדואר אלקטרוני.
 7
 8 3. סכום התביעה חושב על פי פיצוי מקסימלי לכל הודעה ובנוסף 1750 ₪ עבור ביטול זמן
 9 ועוגמת נפש.
 10
 11 4. הגם ועסקינן בתביעה קטנה מונה התביעה תשעה עמודים.
 12 התובע הינו עורך דין במקצועו.
 13
 14 5. בחלק עיקרי מן התביעה טוען התובע כי הנתבעת הינה עמותה הפועלת בחסות ארגון
 15 הסיינטולוגיה בישראל המכונה על ידי התובע - "כת".
 16
 17 6. התובע מייחס לטענה זו משקל רב.
 18 ויודגש, החוק לא מבחין בין תוכן, דתי, רעיוני אידיאולוגי או תוכן אחר.
 19
 20 7. המבחן נקבע בסעיף 30 א.א. (א) לחוק כדלקמן:
 21 "דבר פרסומת" – מסר המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או
 22 לעודד הוצאת כספים בדרך אחרת".
 23
 24 8. הסוגיה המצריכה לידון היא האם דברי הדואר שנשלחו לתובע ע"י הנתבעת באים בגדר
 25 מסר שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד הוצאות נוספות בדרך אחרת.
 26
 27 9. הנתבעת מכחישה קשר ישיר לסיינטולוגיה.

1 מתוך 3



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 10-06-22768 אגמון נ' העמותה לשגשוג וביטחון במזרח התיכון

- 1 לא הוכח כי הנתבעת מהווה חלק או שלוחה של כת כלשהי.
 2 אין ספק כי הנתבעת מבקשת להפיץ את משנתה.
 3 אך האם יש בכך פסול?
 4
 5 10. נציג הנתבעת טען בקנאות כי כל ההרצאות ניתנות בחינם אין כסף.
 6 בכל המכתבים שנשלחו למעט אחד נכתב כי ההרצאות בחינם.
 7
 8 11. תביעה זו אינה הפלטפורמה המשפטית הנכונה על מנת לברר מה משמעות והשלכות פעילות
 9 עמותת הסיינטולוגיה או הנתבעת.
 10 לצורך העניין, איני מוצא כל משמעות לתוכן המכתבים.
 11
 12 12. אני נותן אמון בעדותו של נציג הנתבעת באשר למותן "שירות" בחינם לתועלת החברה (לפי
 13 השקפת הנתבעת).
 14 אני גם מקבל את הטענה בדבר ההשקעה הכספית ומבחינת הזמן וכח האדם בכדי לקיים
 15 את בקשות ההסרה מרשימות התפוצה ועמידה בהוראות החוק.
 16
 17 13. אליבא דהנתבעת הודעות ההסרה כלל לא התקבלו אצלה.
 18 הדבר אפשרי.
 19
 20 14. מאופן ניסוח התביעה והאופן בו הוצגו הדברים על ידי התובע, התרשמתי כי כביכול יש מניע
 21 נוסף מאחורי התביעה או התובע.
 22
 23 15. מן הראוי שהנתבעת תדגיש את הפסקה בדבר אפשרות ההסרה.
 24 גם השימוש בכתובות אלקטרוניות רבות מקשה כביכול על איתור השולח, אם כי ניתן
 25 לשלוח את הודעת ההסרה לאותה כתובת ממנה נשלח המכתב.
 26
 27 16. התובע לא פנה לנתבעת בדרך אחרת מלבד בקשת ההסרה ונדמה כי באם הדבר היה בנפשו
 28 כפי שהציג, הרי שהיה נוקט בפעולות פשוטות נוספות כדי למנוע את "עוגמת הנפש"
 29 שכביכול נגרמה לו.
 30
 31 17. מכל מקום, היות והנתבעת אינה מעודדת את הנמען ברכישת מוצר או שירות במובן הכספי
 32 של המילה ולאור מטרות העמותה כפי שהוצגו, ליתן את ה"שירות" בהתנדבות וללא
 33 תשלום, סבורני כי הפרשנות המתחייבת הינה שהנתבעת לא הפרה את הוראות החוק.
 34



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 10-06-22768 אגמון נ' העמותה לשגשוג וביטחון במזרח התיכון

18. בהערת אגב יצוין כי התובע טען בצדק כי על הנתבעת להימנע מראש ממשלוח דברי דוא"ל
 2 למנענים שאינם מעוניינים, אך מאידך גיסא סירב ליתן את כל כתובות הדואר האלקטרוני
 3 שלו ועל אף שלא ניתן לשלול את נימוקיו, הייתי מצפה שיעשה כל שלאל ידו למנוע משלוח
 4 דואר נוסף במיוחד בשל התוכן שכל כך הטריד את מנוחתו.
 5 לצורך העניין אני מוצא להבחין בין מסירת כל הכתובות לנתבעת לעומת מסירתן לבת זוגו
 6 של התובע.
 7
 8 19. אשר על כן, התביעה נדחית.
 9 לפנים משורת הדין איני עושה צו להוצאות.
 10
 11 ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים מיום שהצדדים יקבלו את פסק
 12 הדין.
 13
 14 המזכירות תשלח לצדדים העתק מפסק הדין.
 15
 16 ניתן היום, י"ח חשוון תשע"ב, 15 נובמבר 2011, בהעדר הצדדים.
 17

- 18 יובל גזית, שופט
 19
 20
 21
 22
 23