



בית משפט לתביעות קטנות בכפר סבא

ת"ק 16-04-2865 קרייתי נ' פורטל טרמינל בע"מ

בפני כבוד השופטת עמיתה אביבה טלמור

התובע שקד קרייתי

נגד

הנתבעת פורטל טרמינל בע"מ

פסק דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

לפניי תביעה על פי חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק" "חוק התקשורת" בהתאמה) במסגרתה עותר התובע לחיוב הנתבעת בתשלום סך של – 1,000 ₪ בגין הודעת פרסומת שקיבל לטענתו ביום 22.3.16 באופן אלקטרוני למכשיר הטלפון הנייד שלו.

התובע הציג כתב תביעה מפורט ומנומק בו טען שההודעה שקיבל מזכה אותו בפיצוי ללא הוכחת נזק על פי החוק.

הנתבעת טענה שלא כך הוא והפנתה לפסיקה רלבנטית.

לאחר שעיינתי בכתבי הטענות, במוצגים שהוגשו, שמעתי עדויות הצדדים וסיכומיהם, קובעת אני כי דין תביעת התובע להידחות, וכך אני מורה.

כפי שאבהיר להלן, דין תביעת התובע להידחות וכך אני מורה.

עסקינן בהודעה שנשלחה לתובע באופן אלקטרוני, במסרון, למכשיר הטלפון הנייד שלו וזו לשונה: "22,000 ₪ בממוצע + טיסה + מגורים!

דרושים לעבודה בחו"ל בתחום מכירות / אבטחה ועוד.

תנאים מועדפים לבעלי דרכון זר

פנוי לטוס? לפרטים השב כן או הסר".

עיון בהודעה מעלה כי אין ההודעה נחשבת דבר פרסומת לפי חוק התקשורת באשר זוהי הצעת עבודה אשר אינה מעודדת רכישת מוצר או שירות או מעודדת הוצאת כספים בדרך אחרת. משכך, אין הודעת זו בת פיצוי לפי חוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (להלן: "חוק הספאס").



בית משפט לתביעות קטנות בכפר סבא

ת"ק 16-04-2865 קרייתי נ' פורטל טרמינל בע"מ

1
2 קובעת אני, כי משלוח הודעה מסוג זה אינו בגדר משלוח דבר פרסומת כהגדרתו בחוק התקשורת.
3 כפי שנפסק לא אחת, הרי שמטרת המחוקק המשתמעת מהגדרות החוק ומדברי ההסבר לו, מכוונת
4 להודעות אשר מעודדות את מקבל ההודעה לרכוש מוצרים או שירותים כנגד תמורה כספית, או
5 להוציא מכספו למען מטרות כאלה ואחרות.
6 בענייננו, האלמנט של עידוד הוצאת כסף מכיסו של התובע, הוא מקבל ההודעה, איננו מתקיים.
7
8 אף אם היה התובע משיב בחיוב להודעה הנ"ל שנשלחה לו ע"י הנתבעת, הרי אין הדבר מנוגד למטרתו
9 הבסיסית של החוק, זאת מכיוון שרווחיה של הנתבעת במקרה שכזה, אם בכלל, אינם מכיסו של
10 התובע אלא לכל היותר מכיס אותו לקוח שעתיד לקבל את התובע לעבודה, ככל והיה התובע נעתר
11 להצעת העודה ואכן מועסק בפועל.
12
13 אין בהודעה שנשלחה לתובע עידוד כלשהו של מקבל ההודעה, והוא התובע בענייננו, להוציא כספים
14 למטרה כלשהי. מדובר בהודעה שהיא, כאמור, הצעת עבודה אשר אינה מעודדת רכישת מוצר או
15 שירות או מעודדת הוצאת כספים בדרך אחרת.
16
17 משקבעתי כי הודעה מסוג זה כפי שנשלחה ע"י הנתבעת לתובע אינה בגדר משלוח דבר פרסומת
18 כהגדרתו בחוק התקשורת (בזק ושידורים) תשמ"ב-1982, הרי שדין התביעה להידחות, וכך אני מורה.
19
20 תביעת התובע שהוגשה כנגד הנתבעת – נדחית.
21
22 אני מחייבת את התובע לשלם לנתבעת הוצאות משפט ובזבוז זמן בסך של – 750 ₪. סכום זה יישא
23 ריבית והפרשי הצמדה החל מיום מתן פסק הדין ועד התשלום המלא בפועל.
24
25 ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית משפט מחוזי מרכז – לוד תוך 15 יום.
26
27
28
29
30
31
32 פסק הדין יישלח לצדדים על ידי המזכירות בדואר רשום בצירוף אישורי מסירה.
33
34 ניתן היום, ג' טבת תשע"ז, 01 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.



בית משפט לתביעות קטנות בכפר סבא

ת"ק 16-04-2865 קרייתי נ' פורטל טרמינל בע"מ

1

2

אביבה טלמור, שופטת עמיתה

3

4

5