



בית משפט לתביעות קטנות בנתניה

ת"ק 16-08-29042 פארבר נ' מנקס אונליין טריידינג בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט הרווי גרובס

תובע מייקל דן פארבר

נגד

**נתבעים 1.מנקס אונליין טריידינג בע"מ
2.רועי שגן**

פסק דין

1
2 זו תביעה לפיצוי של 1,000 ₪ לפי סעיף 30 (א) לחוק התקשורת (בזק ושירותים) תשמ"ב – 1982
3 (להלן: "החוק").
4
5 אין מחלוקת על כך שביום 28.12.15 התקבל במכשירו הסלולארי של התובע דבר פרסומת ששוגר על
6 ידי הנתבעת מס' 1. התובע עותר כנגד נתבעת מס' 1 ומנהלה נתבע מס' 2.
7
8 הנתבע מס' 2 הגיש בקשה למחוק את התביעה נגדו מטעם של חוסר יריבות בהסתמך על הפרדה בין
9 החברה לבין בעליה, אולם השתכנע לרדת מהבקשה הזו לאור נוסח החוק אשר מאפשר הגשת תביעה
10 נגד מנהל של תאגיד ומי שאחראי לתחומי השיווק או פרסום בתאגיד ביחד עם המפרסם עצמו.
11
12 התובע לא התלונן על קבלת הפרסומת אלא הגיש את התביעה מספר חודשים לאחר מכן. היו מגעים
13 בין בעלי הדין להגיע לפשרה ולמנוע את הדיון ובמסגרת מגעים אלו, הוצע לתובע 150 ₪ בגין
14 הפרסום.
15
16 הדיון בפניי התמקד אך ורק בגובה הנזק.
17
18 הסכום של 1,000 ₪ נקבע בחוק כסכום מירבי לכל פרסום. אם כי יש פסיקה הקובעת ש-1,000 ₪
19 צריך להיות נקודת המוצא של בית משפט ואז יש לבדוק אם יש להפחית את הסכום עקב השיקולים
20 המפורטים בחוק.
21
22 במקרה דנן, אין ראייה שהפרסום נשוא הדיון הטריד את התובע והנתבעת לא חזרה ושלחה הודעות
23 אחרות ולכן אנו מדברים על פרסום בודד.



בית משפט לתביעות קטנות בנתניה

ת"ק 16-08-29042 פארבר נ' מנקס אונליין טריידינג בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1

2 לאחר ששקלתי את השיקולים המפורטים בחוק, לא נראה לי שמוצדק להטיל 1,000 ₪ על הנתבעים.

3 יחד עם זאת, סביר להטיל עליהם ביחד ולחוד תשלום של 350 ₪ כפיצוי על פי חוק ועוד 500 ₪

4 הוצאות הדיון. הסכומים ישולמו תוך 30 יום מהיום.

5

6 ניתן היום, י"ב כסלו תשע"ז, 12 דצמבר 2016, בהעדר הצדדים.

7

דיון ז'אקס

8

הרווי גרובס, שופט

9

10

11