



בית משפט לתביעות קטנות בחדרה

ת"ק 16-02-15299 שטוב נ' הוט - מערכות תקשורת בע"מ

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1

בפני כבוד השופטת רקפת סגל מוהר

אברהם שטוב

תובע

נגד

הוט - מערכות תקשורת בע"מ

נתבעת

2

החלטה

3

4 בתאריך 8.2.16 הגיש התובע כנגד הנתבעת תביעה כספית לתשלום פיצוי בסך 3,000 ₪ בגין
5 "הטרדתו בטלפונים חוזרים ונשנים של אנשי השיווק שלה" מאז התנתק משירותיה.

6

7 הנתבעת, אשר טרם הגישה כתב הגנה, מבקשת כי אורה על עיכוב ההליכים בתובענה זו עקב קיומו
8 של הליך תלוי ועומד בתובענה ייצוגית בביהמ"ש המחוזי בלוד (ת"צ 13-11-50462), תביעה שמן
9 הבחינה המהותית – כך לטענתה, מהווה "הליך מקביל הסובב על אותו ציר ממש".

10

11 המשיב המתנגד לבקשה, טוען להעדר זהות בין העילות ומסביר כי תביעתו מתבססת על הוראת
12 סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים) תשמ"ב-1982 האוסרת על שיגור דבר פרסומת באמצעות
13 מתקן בזק ועל פסק דינו של בית המשפט לתביעות קטנות בירושלים בת"ק 14-10-31140 **אורי נ'**
14 **פלאפון תקשורת בע"מ** בו נקבע כי הוראת הסעיף הנ"ל חלה גם על שיחות טלפון המתקיימות מול
15 גורם אנושי. זאת בעוד התביעה הייצוגית אשר טרם אושרה על ידי בית המשפט, מתבססת על עילות
16 אחרות – זו הקבועה בהוראת סעיף 30 לחוק הנ"ל (איסור על הטרדה) וכן עילות של רשלנות וניהול
17 משא ומתן לכריתת חוזה בחוסר תום לב. עוד טוען המשיב כי מאחר והבקשה לאישור התביעה
18 הייצוגית הוגשה בשנת 2013 הרי שלכל היותר תחול אותה תביעה, היה ותאושר, על השיחות שבוצעו
19 על ידי הנתבעת עד לאותו מועד בלבד.

20

21 אין חולק על כך שבמקרים של הליכים דומים, לרבות הליך של בקשה לאישור תובענה ייצוגית,
22 מוסמך בית המשפט לעכב הליכים על פי שיקול דעתו (ר' רע"א 3765/01 **הפניקס הישראלי חברה נ'**
23 **אלכסנדר**) וכי מטרתיו של עיכוב הליכים מן הסוג הזה הינן יעילות הדיון, חסכון בזמן ובמשאבים



בית משפט לתביעות קטנות בחדרה

ת"ק 16-02-15299 שטוב נ' הוט - מערכות תקשורת בע"מ

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 לשני הצדדים ולבית המשפט ומניעת מצב בו מתקבלות החלטות סותרות הנוגעות לאותן סוגיות
2 משפטיות.

3
4 יחד עם זה, לאחר שבחנתי את נימוקי כתב התביעה ואת נימוקי הבקשה לאישור התביעה הייצוגית
5 במלואם ונתתי דעתי לפסיקה ולעובדה שהתביעה הייצוגית (אשר התובע איננו אחד מן התובעים
6 במסגרתה) טרם אושרה, דעתי היא כי דין הבקשה להידחות.

7 **"מוסד התביעות הקטנות נועד לסייע לאזרח ולצרכן הקטן, ולמעשה לכל
8 אדם**

9 **אשר חש כי נגרם לו אי צדק, אלא שבשל הקשיים הכרוכים בפניה לבתי
10 המשפט האזרחיים הרגילים אינו יכול או אינו מעוניין להביא את עניינו
11 בפני**

12 **צינורות השיפוט המקובלים" (ר' רע"א 292/93 אריה סרבוז ואח' נ' ע.
13 אופק**

14 **בע"מ).** תכלית זו אינה עולה בקנה אחד עם משך הזמן בו מתבררות בדרך כלל תביעות ייצוגיות
15 וביתר שאת, במקרים בהם טרם ניתן אישור לתובענה הייצוגית הרלבנטית, כמו במקרה שבפני.
16 עיכוב

17 ההליכים בשל קיומה של בקשה לאישור תובענה ייצוגית, עלול לפגוע בזכותו של התובע העומד על
18 ניהול תביעתו באופן עצמאי בבית משפט לתביעות קטנות, לא כל שכן במקרים (שאינם נדירים)
19 בהם

20 יסתיים ההליך הייצוגי בפשרה ואז יסתבר כי עניינו של התובע בבית המשפט לתביעות קטנות עוכב
21 לשווא (ר' החלטת כב' השופט ט' חבקין בת"ק 14-07-34980 פרנסקי נ' אי. קיו. טק שרותי תוכן
22 בתשלום בע"מ (18.1.2015) והחלטת כב' השופטת א' בוסני בת"ק (ת"א) 23016/12/15 א.ג.ש ייעוץ
23 פיננסי בע"מ נ' מאור אזוגי).

24
25 **מפני כל האמור לעיל ובשים לב בכך שהבקשה לאישור התובענה הייצוגית הוגשה לבית המשפט
26 המחוזי (מרכז) עוד בחודש נובמבר 2013 וטרם אושרה, הנני דוחה את בקשת הנתבעת לעיכוב
27 ההליכים בתיק זה.**

28
29 כתב ההגנה מטעם הנתבעת יוגש לבית המשפט זה ליום 3.5.16.

30
31 **המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.**



בית משפט לתביעות קטנות בחדרה

ת"ק 16-02-15299 שטוב נ' הוט - מערכות תקשורת בע"מ

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

ניתנה היום, כ"ד אדר ב' תשע"ו, 03 אפריל 2016, בהעדר הצדדים.

1
2

רקפת סגל מוהר, שופטת

3
4