



בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ל' ניסן תשע"ו, 08 מאי 2016

ת"ק 15-11-66969 סילקטור נ' טלפריים טכנולוגיות בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כב' הרשמת הבכירה יונת הברפלד-אברהם

תובעים ליעד סילקטור

נגד

נתבעים טלפריים טכנולוגיות בע"מ

פסק דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26

התובע הגיש תביעה כנגד הנתבעת ע"ס של 3,500 ₪ בגין הודעות ספאם.

טענות התובע:

1. לטענת התובע קיבל 3 הודעות פרסומיות אל מכשיר הנייד שבבעלתו, כל אחת מההודעות הובילו לאפליקציה שפיתחה הנתבעת. התובע טען כי טרם קבלת דבר הפרסומת מעולם לא יצר קשר עם הנתבעת, לא ביקש לקבל דברי ספאם ולא נרשם לרשימת התפוצה שלה ולא יכול היה להסירו מרשימת התפוצה.

2. מטרת הודעות הנתבעת היו לעודד את התובע לרכוש מוצר או שירות או להוציא כספים ותוכן ההודעות הינו פרסום עסקי הנתבעת, לאור זאת, התובע זכאי לתשלום בסך של 1,000 ₪ עבור כל הודעה בתוספת הוצאות משפט.

טענות הנתבעת:

3. הנתבעת טענה כי הקישורים להורדת האפליקציה לא נשלחו על ידה. הנתבעת הינה חברה העוסקת בפיתוח אפליקציות וכמתווכת למכירות הודעות סמס בין חברות תקשורת. הנתבעת מפתחת פלטפורמה עליה מפתחים אחרים יוצרים אפליקציה חברתית ורוכשת עבור לקוחותיה מסרונים מחברות תקשורת, אותם הם שולחים.

4. הנתבעת אינה מפרסם בהגדרתו בחוק ואין היא מעודדת את הצרכן לרכוש את מוצריה.



בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ל' ניסן תשע"ו, 08 מאי 2016

ת"ק 15-11-66969 סילקטור נ' טלפריים טכנולוגיות בע"מ

תיק חיצוני:

- 1
2 5. הנתבעת אינה שולחת הזמנות להצטרף לרשת והיא אינה יודעת מי מבין הגולשים הזמין את
3 התובע להצטרף לרשת ושלח לו את המסרונים, בנסיבות אלו אין סעיף 30 א' לחוק התקשורת חל
4 עליה.
5
6 6. ביום 8/5/16 התייצבו הצדדים לפני והשלימו טענותיהם. הנתבעת המשיכה וטענה כי לא שלחה
7 את ההודעות לתובע והסבירה מהו תפקידה, כמו כן טענה כי הורדת האפליקציה היא חינם. התובע
8 טען כי הפרסומות הן לאפליקציה אותה פיתחו וכי לצורך כך צריך להתקשר למספר מסויים, שעולה
9 כסף, ומכאן הפרסום והעידוד להוצאת כספים.
10
11 **דיון והכרעה:**
12
13 7. לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי בכתבי טענותיהם, מצאתי כי דין התביעה להידחות.
14
15 8. סעיף 30 א' (ב) לחוק התקשורת (בזק ושידורים) תשמ"ב 1982 קובע כי "**לא ישגר מפרסם דבר**
16 **פרסומת**" (הדגשה שלי י.ה.א) וממשיך ומפרט מה לא יעשה אותו מפרסם. המחוקק הגדיר את
17 המונח "מפרסם" כ- "**מי ששמו או מענו מופיעים בדבר הפרסומת כמען להתקשרות לשם רכישתו**
18 **של נושא דבר הפרסומת, מי שתוכנו של דבר הפרסומת עשוי לפרסם את עסקיו או לקדם את**
19 **מטרותיו, או מי שמשווק את נושא דבר הפרסומת בעבור אחר; לעניין זה, לא יראו כמפרסם מי**
20 **שביצע, בעבור אחר, פעולת שיגור של דבר פרסומת כשירות בזק לפי רישיון כללי, רישיון מיוחד או**
21 **מכוח היתר כללי, שניתנו לפי חוק זה"** ואת המונח "פרסומת" הגדיר כ- "**מסר המופץ באופן**
22 **מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או לעודד הוצאת כספים בדרך אחרת"**.
23
24 9. מעיון בהודעות אותן קיבל התובע, לא מצאתי כי שמה של הנתבעת כלל מופיע בהודעות ובטח אין
25 בהן מסר שיווקי פרסומי מטעם הנתבעת. מעיון בהודעות וגם בטענותיו של התובע, לא ניתן להבין
26 כיצד יש בתוכן ההודעות שנשלח קידום עסקי הנתבעת או מטרותיה וכיצד יש בהודעות עידוד
27 רכישת או שירות, או עידוד הוצאת כספים.
28
29 10. התובע אכן טען כי התקשרות למספר הטלפון שצויין בהודעה גורמת להוצאת כספים, אולם לא
30 הובאה כל ראיה כי הנתבעת היא בעלת מספר הטלפון וכיצד אותה הודעה משווקת את עסקיה.
31
32 11. התובע טען כי על פי בדיקתו, הנתבעת היא זו שפיתחה את האפליקציה אליה מובילה ההודעה,
33 ולכן היא למעשה המפרסם אולם מודה כי פרטיה לא מופיעות בתוכן ההודעות וכי נדרשו מאמצים



בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ל' ניסן תשע"ו, 08 מאי 2016

ת"ק 15-11-66969 סילקטור נ' טלפריים טכנולוגיות בע"מ

תיק חיצוני:

1 לאתר את פרטיה. לאור זאת, שמה או מענה של הנתבעת אינה מופיע בדבר הפרסומת, וגם מסיבה זו
2 היא אינה נכללת תחת הגדרת המחוקק, ודין התביעה כנגדה להדחות.

3
4 12. דין התביעה להידחות גם היות והתובע לא הוכיח כי הנתבעת שלחה את ההודעות וכי היא
5 קשורה אליהם בדרך כלשהי. נציג הנתבעת פרט את תפקידה של הנתבעת ואף ציין כי האפליקציה
6 הינה בחינם והנתבעת אינה זוכה באופן ישיר לקבלת שכר עקב הורדתה. מהסבריו של נציג הנתבעת
7 השתכנעתי כי לא הנתבעת היא זו ששלחה את ההודעות, אלא פיתחה את האפליקציה ואינה בעלת
8 מעורבות במשלוח ההודעות וכי כל אדם שמוריד את האפליקציה יכול להיכנס לאפליקציה ולשלוח
9 הודעות.

10
11 (לעניין דומה ראה גם תק (ת"א) 14-04-2621 טל ריכטמן נגד קומסטאר מערכות בע"מ).

12
13 13. אשר על כן, דין התביעה להידחות.

14
15 לאור דחיית התביעה אני מחייבת את התובע בהוצאות הנתבעת בסך של 500 ₪, אשר ישולמו תוך
16 30 יום מהיום.

17
18 רשות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 15 יום ממועד קבלת פסק הדין.

19
20
21
22 ניתן היום, ל' ניסן תשע"ו, 08 מאי 2016, בהעדר הצדדים.

23

24 יונת הברפלד-אברהם, רשמת בכירה