



בית משפט השלום בראשון לציון

תא"מ 15-08-37179 אייש נ' בנק אגוד לישראל בעמ

תיק חיצוני:

בפני כבוד הרשמת הבכירה רבקה ארד

אילנית אייש

תובעת

נגד

בנק אגוד לישראל בעמ

נתבע

פסק דין

1

2 לפני תביעה בסכום של 1,000 ₪ שעילתה משלוח דבר פרסומת באמצעות הודעה אלקטרונית, בניגוד
3 לסעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: חוק התקשורת), בגין הודעה
4 אחת שהתקבלה ביום 27.4.15 בתיבת הדואר האלקטרוני של התובעת (נספח 1 לכתב התביעה).
5 בתחנית ההודעה נרשם: "הודעה זו נשלחה ע"י בנק איגוד – JOBBY...". התביעה הוגשה כנגד בנק
6 איגוד. לא הוגשה תביעה כנגד ג'ובי.

7

8

עיקר טענות התובעת

- 9 1. מדובר בדבר פרסומת ששוגר לתובעת ע"י הנתבע, מבלי שהתובעת נתנה את הסכמתה
10 לקבלת דבר פרסומת.
11 2. התובעת נדרשה להשחית זמן ומשאבים על מנת להתמודד עם דברי הפרסומת ששיגר אליה
12 הנתבע.
13 3. טרם הגשת התביעה, פנתה התובעת לנתבע במכתב דרישה בנסיון להסדיר העניין מחוץ
14 לכותלי ביהמ"ש (נספח 2 לכתב התביעה). הנתבע דחה הדרישה וטען כי ניתנה הסכמת
15 התובעת והעלה טענות שונות (נספח 3 לכתב התביעה).
16 4. התובעת עותרת לקבלת הפיצוי הסטטוטורי המקסימלי הקבוע בחוק התקשורת בסך 1,000
17 ₪ בצירוף הוצאות ההליך ושכ"ט עו"ד.
18 5. התביעה נתמכה בתצהיר התובעת.

19

עיקר טענות הנתבע

- 20 6. דבר הפרסומת נשוא התביעה נשלח אל התובעת בעקבות הסכמתה המפורשת לקבל דיוורים
21 פרסומיים, הסכמה שניתנה בעת רישומה לאתר ג'ובי.
22 7. התובעת בחרה להתכחש להסכמתה האמורה ולהגיש תביעה מיותרת זו תוך בזבוז זמנם של
23 הצדדים ושל ביהמ"ש.



בית משפט השלום בראשון לציון

תא"מ 37179-08-15 אייש נ' בנק אגוד לישראל בעמ

תיק חיצוני:

- 1 8. הנתבע טוען כי ביום 7.11.13 נרשמה התובעת לאתר גיובי, אתר המאפשר למי שנרשם אליו
- 2 לחפש עבודה חינם באינטרנט (לוג רישומה של התובעת לאתר גיובי צורף כנספח 1 לכתב
- 3 ההגנה).
- 4 9. כל אדם המעוניין להרשם לאתר גיובי ולהשתמש בשירותיו על מנת לחפש עבודה, נדרש
- 5 לאשר באופן אקטיבי, ע"י סימון וי בתיבה המתאימה, כי הוא מסכים לתנאי השימוש
- 6 באתר.
- 7 10. סעיפים 35 ו-36 לתנאי השימוש באתר, תחת הכותרת "הסכמה לקבלת חומר פרסומי"
- 8 קובעים כי הרישום לאתר כרוך בהסכמת המשתמש לקבלת דברי פרסומת, לרבות מאת
- 9 צדדים שלישיים (תנאי השימוש לאתר צורפו כנספח 2 לכתב ההגנה).
- 10 11. בנוסף, בעמוד ההרשמה לאתר בו נדרש המשתמש למלא את פרטיו לצורך הרישום, מובהר
- 11 לו פעם נוספת כי אגב הרישום לאתר הוא "מסכים לקבל מידע פרסומי באימייל".
- 12 12. הנתבע מדגיש את ההגיון העומד מאחורי הסכמת הנרשמים לאתר גיובי לקבלת דברי
- 13 פרסומת שכן, הנרשמים לאתר, והתובעת ביניהם, נהנים משירותי אתר גיובי לצורך חיפוש
- 14 עבודה, ללא תשלום, וכמו שירותים רבים אחרים הניתנים לצרכן בחינם, נזקק נותן השירות
- 15 להשתמש בפרסומות כחלק מהמודל העיסוקי של פעילותו.
- 16 13. לא ברורה טענת התובעת כי לאור משלוח דברי הפרסומת, ברבים, נאלצה להשחית זמן
- 17 ומשאבים, כאשר היא עצמה מודה כי מדובר במשלוח דבר פרסומת בודד. טענת התובעת
- 18 לנזקים שנגרמו לה מוכחשת.
- 19 14. הנתבע לא שלח את דבר הפרסומת לתובעת אלא אתר גיובי. הנתבע לא הפר כל חובה כלפי
- 20 התובעת ופעל כי המוטל עליו בהתאם לדין.
- 21 15. גם לו היה ממש בטענות התובעת, למען היעילות הדיונית, מן הראוי היה להגיש את התביעה
- 22 בבית המשפט לתביעות קטנות, שם מבוררות תביעות מעין אלו במהירות, תוך חסכון
- 23 בעלויות רבות לשני הצדדים ולבית המשפט.
- 24 16. כתב ההגנה נתמך בתצהירו של מר גלעד דיין המשמש כמנכ"ל גיובי ובעליו.

ההליכים

- 25 17. כאמור, התביעה הוגשה לבית משפט זה בסדר דין מהיר. מאמצים שנעשו להשגת הסדר
- 26 בישיבה המקדמית, לא צלחו. הצעת בית המשפט באותה ישיבה כי בית המשפט יפסוק על
- 27 סמך החומר המצוי בתיק לא התקבלה והתיק נקבע לשמיעת הוכחות. גם הצעות שהועלו
- 28 בישיבת ההוכחות נדחו.
- 29 18. למותר לציין כי התובעת, באמצעות באת כוחה, שהינה אחותה, הרבתה להגיש בקשות
- 30 ביניים.
- 31 19. בישיבת ההוכחות נחקרו התובעת ומר דיין. ב"כ הצדדים סיכמו טענותיהם בע"פ.
- 32



בית משפט השלום בראשון לציון

תא"מ 15-08-37179 אייש נ' בנק אגוד לישראל בעמ

תיק חיצוני:

דיון והכרעה

- 1
- 2 20. סעיף 30א(ב) לחוק התקשורת קובע:
- 3 "לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסימיליה, מערכת חיוג אוטומטי,
- 4 הודעה אלקטרונית או הודעת מסר קצר, בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של
- 5 הנמען, בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת; פנייה חד-פעמית
- 6 מטעם מפרסם לנמען שהוא בית עסק או לנמען לשם קבלת תרומה או תעמולה,
- 7 באחת הדרכים האמורות בסעיף קטן זה, המהווה הצעה להסכים לקבל דברי
- 8 פרסומת מטעמו, לא תיחשב הפרה של הוראות סעיף זה."
- 9 בסעיף 30א(י)(1) לחוק התקשורת נקבע:
- 10 "שוגר דבר פרסומת ביוזעין בניגוד להוראות סעיף זה, רשאי בית המשפט לפסוק
- 11 בשל הפרה זו פיצויים שאינם תלויים בנזק (בסעיף זה – פיצויים לדוגמה), בסכום
- 12 שלא יעלה על 1,000 שקלים חדשים בשל כל דבר פרסומת שקיבל הנמען בניגוד
- 13 להוראות סעיף זה."
- 14 21. בדברי ההסבר להצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים)(תיקון מס' 33), התשמ"ח-2005, ה"ח
- 15 182, 20.6.05, נאמר:
- 16 "תופעת ההפצה ההמונית של הודעות פרסומת בלתי רצויות באמצעות רשתות
- 17 תקשורת (לרבות באמצעות דואר אלקטרוני, הודעות SMS ופקסימיליה) המכונה
- 18 "spam", הפכה בשנים האחרונות למטרד ציבורי כלל עולמי, והיקפה מצוי
- 19 במגמת עליה חדה... תופעת spam מעוררת בעיות במישורים שונים, ובהן –
- 20 בעיות של אבטחת מידע, חדירה למחשבים ללא היתר והפצת וירוסים, פגיעה
- 21 בפרטיותו של המשתמש ברשת והטרדתו, פגיעה בהתפתחותו של המסחר
- 22 האלקטרוני, פגיעה בעסקים בשל אובדן זמן והשקעת משאבים. תופעה זו
- 23 מעמיסה עלויות מיותרות על הציבור, ובכלל על מפעילי תקשורת (בעלי התשתיות,
- 24 ספקי האינטרנט וכו'), עסקים, משתמשי אינטרנט פרטיים ורשויות העוסקות
- 25 באכיפה".
- 26 לצורך התמודדות עם התופעה המטרדה, אסר המחוקק על מפרסם לשלוח דבר פרסומת,
- 27 ללא הסכמה מראש ובכתב של הנמען. עוד קבע המחוקק כי על המפרסם לציין בדבר
- 28 הפרסום באופן ברור וגלוי את פרטיו ואת העובדה כי מדובר בדבר פרסומת. עוד נקבע כי
- 29 הנטל להוכיח כי ניתנה הסכמה למשלוח דבר הפרסומת מוטל על המפרסם. למטרות החוק
- 30 ראו רע"א 1954/14 חזני נ' הנגבי (4.8.2014), רע"א 1868/16 רז נ' האפרתי (19.6.16),
- 31 22. לאחר ששמעתי את העדויות, עיינתי בחומר הראיות שהוצג לפני ושבתי ובחנתי את המסכת
- 32 העובדתית בתיק זה, באתי לכלל מסקנה כי דין התביעה להידחות.



בית משפט השלום בראשון לציון

תא"מ 15-08-37179 אייש נ' בנק אגוד לישראל בעמ

תיק חיצוני:

- 1 23. אין מחלוקת בין הצדדים כי נספח 1 לכתב התביעה מהווה "דבר פרסומת" וכי הנתבע הינו
2 בגדר "מפרסם" כהגדרת מונחים אלו בחוק התקשורת.
- 3 24. המחלוקת העיקרית בענייננו נסובה סביב שאלת הסכמת התובעת לקבל את דבר הפרסומת.
4 25. התובעת העידה כי מעולם לא נכנסה לאתר ג'ובי (ע' 6 ש' 14, ש' 27) ולפיכך ממילא לא
5 מסרה הסכמתה לקבלת דבר פרסומת.
- 6 26. הנתבע הציג את טופס רישומה של התובעת באתר ג'ובי (נספח 1 לכתב ההגנה). המדובר
7 במסמך הערוך כקורות חיים ובו קורות חיי התובעת, לרבות פרטים אישיים רבים שלה
8 כגון: שמה, תאריך לידתה, כתובתה, מספר הטלפון הנייד שברשותה, כתובת הדואר
9 האלקטרוני שלה (אליה נשלח דבר הפרסום), פרטי שירותה הצבאי, פרטי השכלתה ונסיונה
10 המקצועי.
- 11 27. בחקירתה הנגדית, אישרה התובעת כי הפרטים, למעט הכתובת, הם פרטיה, כאשר מעדותה
12 ניתן להבין כי הכתובת המופיעה בקורות החיים היא כתובתה הקודמת (ע' 6 ש' 6). גם
13 תיאורה בעדותה אודות שחרורה מצה"ל (ע' 5 ש' 8-6) תואם את זה המופיע בנספח 1 לכתב
14 ההגנה.
- 15 28. דין, אשר העיד על עצמו כבעלים של אתר ג'ובי מזה שנים אשר בנה את האתר באמצעות
16 אנשים טכניים (ע' 10 ש' 6), הסביר בעדותו את מהלך הרישום לאתר ג'ובי וכיצד מוסדר
17 נושא הסכמת הנרשמים לקבל דברי פרסומת: "תהליך הרשמה לג'ובי כולל דף רישום,
18 שלאותו דף רישום שאתה מגיע כגולש לפני שנרשמת לאתר יש אפשרות להירשם לאתר.
19 כשהגעת לדף הרישום אתה לא יכול להרשם לאתר אלא אם כן אישרת אקטיבית את
20 ההסכמה לענין האתר. מבחינה טכנולוגית לא ניתן לעבור הלאה. אישרת את התקנון
21 סימון וי ובלי סימון כזה אי אפשר. זה אחד היסודות המרכזיים של האתר" (ע' 9 ש' 28-
22 32). וכן: "לא ניתן להגיע לאתר בלי לעבור בדף ההרשמה. חייב הנרשם או הרוצה להירשם
23 לסמן וי בצורה אקטיבית. היא לא יכולה להגיע בלי לעבור דרך דף ההסכמה" (ע' 10 ש' 18-
24 20). עוד העיד: "התובעת העלתה את הנתונים שלה לאתר. התובעת לא יכולה היתה
25 להעלות את הנתונים לאתר בלי לעבור דרך דף ההרשמה. יש את הנתונים של הגברת
26 הנכבדה, הם לא יכלו לעלות לאתר בלי לעבור את דף ההרשמה, לא ניתן לעבור הלאה בלי
27 לסמן וי שקראת את התקנון בצורה אקטיבית. חייבים לחוץ ולסמן ואז עוברים לדף
28 ההרשמה. נספח 1 לא יכול להתקיים בלי מעבר לדף ההרשמה" (ע' 11 ש' 22-18).
- 29 29. הנתבע צרף את תנאי השימוש באתר ג'ובי, אותם מאשר הנרשם לאתר טרם שניתנת לו
30 האפשרות להזין את פרטיו האישיים. תנאי השימוש קובעים:
31 **"ה. אישור משלוח דבר פרסומת**
- 32 **35. יצירת שם משתמש וסיסמא באתר על ידי המשתמש מהווים את הסכמת**
- 33 **המשתמש כי הפרטים שמסר ישמשו את המפעילה לצורך משלוח דברי פרסומת**



בית משפט השלום בראשון לציון

תא"מ 15-08-37179 אייש נ' בנק אגוד לישראל בעמ

תיק חיצוני:

- 1 **לרבות מאת צדדים שלישיים באמצעות הודעה אלקטרונית/פקסימילה/פרסום**
2 **טלפוני/SMS/ אחר.**
- 3 **36. משתמש אשר יהא מעוניין כי שמו יוסר מרשימת הנמענים יוכל לפנות**
4 **למפעילה בכתובת המייל; דואל *****".**
- 5 30. הנה כי כן, בעת ביצוע ההרשמה, המבוצעת לפי עדותו של דיין טרם שהמשתמש מזין את
6 פרטיו האישיים, המשתמש נדרש לאשר את תנאי השימוש ובהם הסכמתו לקבלת דברי
7 פרסומת, לרבות מצדדים שלישיים.
- 8 31. מקום שפרטים אישיים כה רבים של התובעת מצויים באתר ג'ובי, נדרש הסבר סביר לכך,
9 ככל ואמנם הפרטים לא נמסרו ע"י התובעת, כטענתה.
- 10 32. ואכן, בחקירתה הנגדית התובעת ניסתה לספק הסבר לעניין זה. בעדותה טענה כי בשנת
11 2011, עת שהתה בחופשה ללא תשלום, פנתה לחברת מן פאוור לצורך חיפוש משרה.
12 לשיטתה, יתכן כי חברת מן פאוור היא שמסרה את פרטיה לאתר ג'ובי.
13 אולם, הדבר אינו סביר מקום שהתובעת מאשרת כי פנייתה לחברת מן פאוור, שנעשתה
14 בשנת 2011, הניבה פרי וחברת מן פאוור מצאה לתובעת עבודה עוד בשנת 2011 (ע' 7 ש' 8-
15 11). משכך, לא ברור לשם מה חברת מן פאוור תמסור את פרטי התובעת לאתר ג'ובי בשנת
16 2013, מועד העלאת נספח 1 באתר ג'ובי, במיוחד כאשר התובעת טוענת כי בשנת 2013 לא
17 חיפשה עבודה ולא פנתה למן פאוור. יוצא, אפוא, כי ההסבר שמסרה התובעת להימצאות
18 פרטים אישיים כה רבים שלה באתר ג'ובי אינו סביר.
- 19 33. לא סביר כי פרטים אישיים כה רבים של התובעת, החל ממספר הטלפון הנייד שלה, כתובת
20 הדואר האלקטרוני שלה, תאריך לידתה, השכלתה התיכונית והעל תיכונית, קורסים
21 שהשתתפה בהם, נסיונה התעסוקתי ועד לשליטתה בשפות, פרטים אשר לא הוכחו ע"י
22 התובעת, הגיעו כולם באורח מקרי לאתר ג'ובי. ההסבר הסביר, ההגיוני והמתבקש, אשר
23 מתיישב עם השכל הישר ומתיישב עם מסכת הראיות שהובאה לפניו הינו כי התובעת היא
24 אשר הכניסה את פרטיה; לאתר ג'ובי, כטענת הנתבע. לא הוצג כל הסבר סביר אחר.
- 25 34. מקום שהעדפתי את גרסת הנתבע לפיה התובעת היא שהכניסה את פרטיה לאתר ג'ובי
26 ודחיתי את גרסת התובעת לפיה לא היא שהכניסה את הפרטים לאתר ג'ובי, כגרסה בלתי
27 סבירה, הדבר משליך באופן ישיר גם על גרסאות הצדדים אודות אישור התובעת את תנאי
28 השימוש ובכלל זה הסכמתה לקבלת דברי פרסומת.
29 כאמור, התובעת בחרה בגרסה המכחישה באופן גורף כל קשר לאתר ג'ובי. דהיינו, התובעת
30 הכחישה כי אי פעם נכנסה לאתר ג'ובי והשאירה את קורות חייה המפורטים וכפועל יוצא
31 הכחישה אישור של תנאי השימוש באתר ג'ובי וכי נתנה הסכמתה לקבלת דברי פרסומת.
32 אלא שגרסתה לפיה לא מילאה את טופס הרישום – נספח 1 לכתב ההגנה - נמצאה בלתי
33 סבירה ונדחתה. כפועל יוצא יש אף לקבל את גרסת הנתבע, אותה מצאתי כסבירה ועדיפה



בית משפט השלום בראשון לציון

תא"מ 15-08-37179 אייש נ' בנק אגוד לישראל בעמ

תיק חיצוני:

- 1 יותר מגרסת התובעת, כי תנאי למילוי הפרטים האישיים בטופס הרישום באתר ג'ובי הינו
2 אישור תנאי השימוש והסכמה לקבלת דברי פרסומת. עדותו של דיין בעניין, לרבות אופן
3 הרישום ואישור קבלת דברי פרסומת, היתה קוהרנטית, ברורה, סדירה והותירה רושם
4 מהימן ומצאתי להעדיפה על עדות התובעת.
- 5 35. הנה כי כן, הוכח במאזן ההסתברויות כי התובעת מסרה את הסכמתה לקבלת דברי
6 פרסומת מאת ג'ובי, לרבות של צדדים שלישיים ובהם הנתבע.
- 7 36. אציין גם כי במסגרת גרסתה, טענה התובעת בכתב התביעה כי נדרשה להשחית זמן
8 ומשאבים על מנת להתמודד עם דברי הפרסומת ששיגר אליה הנתבע (סעיף 4 לכתב
9 התביעה). אלא שהתובעת עצמה טוענת כי נשלח אליה דבר פרסומת בודד ומעדותה אף עולה
10 כי לא השקיעה משאבים משמעותיים, כטענתה, כדי להתמודד עם אותו דבר פרסומת, אשר
11 אף לא טרחה לקרוא אותו באופן מלא ולא לפעול להסרתו (ר' עדות התובעת ע' 8 ש' 3).
- 12 37. אשר על כן, דין התביעה להדחות.
- 13 38. אשר להוצאות ההליך. מקובלת עלי טענת הנתבע לפיה ראוי היה להגיש תביעה זו כתביעה
14 קטנה הן בשל סכומה - 1,000 ₪ - והן בשל עילתה בחוק התקשורת, עילה הנדונה רבות
15 בבית המשפט לתביעות קטנות. אמנם, אין בעל דין מחוייב להגיש תביעה שסכומה בגדר
16 סמכותו של ביהמ"ש לתביעות קטנות לבית המשפט לתביעות קטנות ורשאי הוא להגישה
17 בבית משפט השלום כתביעה בסדר דין מהיר. אלא שלטעמי, מקום שלמרות שעומדת לפנינו
18 אפשרות לברר תביעתו בבימ"ש לתביעות קטנות, בו ההליכים מהירים וזולים יותר, ללא
19 ייצוג עורכי דין, עניין המכביר עלויות לצדדים, בחר להגיש תביעתו בבימ"ש השלום וכאשר
20 ביהמ"ש מתרשם כי ראוי היה להביא התביעה בבית המשפט לתביעות קטנות, ביהמ"ש
21 רשאי ואף ראוי שביא עניין זה בחשבון בעת פסיקת ההוצאות. ראו בעניין זה פסק דינו של
22 כב' השופט עמית יריב בתא"מ (שלום – ת"א) 9827-07-15 יהודית רטנר נ' הכשרה חברה
23 לביטוח בע"מ (27.12.15).
- 24 39. בהביאי בחשבון את האמור ואת אופן ניהול ההליך, הבקשות הרבות שהוגשו ע"י התובעת
25 אשר הנתבע נדרש להגיב להן, והתוצאה הסופית אליה הגעתי, מצאתי לחייב את התובעת
26 בהוצאות הנתבע בסך 2,000 ₪, ואף זאת על הצד הנמוך.
- 27 ניתן היום, י"ח שבט תשע"ז, 14 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.

רבקה ארד, רשמת בכירה

29
30



בית משפט השלום בראשון לציון

תא"מ 37179-08-15 אייש נ' בנק אגוד לישראל בעמ

תיק חיצוני:

1
2