



## בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 16-05-36033 שומן ואח' נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'

30 נובמבר 2016

בפני כב' הרשם הבכיר אורן כרמלי

התובעת אסתר שומן

נגד

הנתבעים 1. א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ

2. מאור אזוגי

צד ג' 1. ספאם אוף טכנולוגיות בע"מ

2. אופיר זיבצנר

נוכחים:

התובעת. כן נוכח בעלה.

מטעם הנתבעת מר רן מילר, סמנכ"ל הנתבעת

מטעם צד ג', מר אורן שגב, סמנכ"ל אצל צד ג' 1

### פסק דין

1. התובעת הציגה 2 בבית המשפט 2 הודעות שקיבלה בטלפון הסלולרי שלה. ההודעות הוצגו

בטלפון הסלולרי והעתקן צורף לכתב התביעה (נספחים 3 ו-5).

הקישור באותן הודעות מוביל לדפי הנחיתה המוצגים כנספחים 4 ו-6.

2. הנתבעת 1 טוענת כי לא מדובר בפרסומים שלה וכי הפרסומים יכולים לפרסם כל חברת

משכנתאות שהיא.

בהתאם לכך יושם לב שאין חשיבות לשאלה אם התובעת נכנסה בעצמה לאותם קישורים

ואם הגיעה בעצמה לדפי הנחיתה. האיסור לפי חוק הספאם הוא על משלוח ההודעות, ללא

קשר לשאלה אם הנמען נכנס לקישור באותן הודעות.

הכניסה לקישור שבהודעות הוא אך כדי להוכיח את הקשר של הנתבעת לאותן הודעות

שנשלחו.

המחלוקת היא איפוא אם מדובר בהודעות שמפרסמות את עסקיה של הנתבעת. לעניין זה

יש להפנות לעדות של מר קינן הקושר בין הלינקים באותן הודעות לדפי הנחיתה שהתקבלו

מהם ולכך שהתקבלה תגובה מאת נציג של הנתבעת להשאר פרטים באותם דפי נחיתה.

אפרט.



## בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 16-05-36033 שומן ואח' נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'

3. בהתאם לעדותו של מר קינן ביום 18.1.16, כנכס לקישורית slfb.co/22, שדומה לקישורית המופיעה גם בהודעות שנשלחו לתובעת. מר קינן הגיע לדפי הנחיתה שסומנו ת/2. מר קינן הסביר בעדותו כי כל הדומיינים (ת/5) שייכים לנתבעת ולפיכך אין חשיבות לסימת הדומייין. יש להעיר כי גם דפי הנחיתה זהים.
- עוד בהתאם לעדותו של מר קינן השאיר פרטים בדויים עם מס' טלפון וירטואלי (-054-9321515) באותו דף נחיתה. בתגובה חזר אליו נציג של גאון משכנתאות, מר רביב. לא יכולה להיות מחלוקת כי גאון משכנתאות היא הנתבעת (ת/3 ות/4). מכל האמור אני מוצא שיש קשר בין ההודעה שנשלחה לטלפון הסלולרי של התובעת לבין הנתבעת, באופן שההודעה מפרסמת את עסקיה של הנתבעת.
- משקבעתי כי מדובר בהודעות שמפרסמות את הנתבעת ונשלחו לתובעת ללא הסכמתה, ולעניין זה אף לא טענה הנתבעת אחרת, אני מוצא כי מדובר במשלוח הודעות שלא כדין.
- אשר על כן אני מחייב את הנתבעת 1 לשלם לתובעת 1,500 ₪ בגין 2 ההודעות.
4. באשר לנתבע 2, אני מורה על מחיקת התביעה על הסף. סעי' 30א(ח) לחוק הספאם נוגע לסנקציה פלילית ולא לסנקציה האזרחית ולפיכך לא היה מקום להגיש התביעה מלכתחילה נגד הנתבע 2 שהוא בעלים בנתבעת 1.
- אשר על כן התביעה נגד הנתבע 2 נדחת.
5. עוד יש לדחות טענת הנתבעת כי היה מקום לדחות את התביעה מכוח סעי' 60 לחוק בתי המשפט. התביעה הוגשה בידי יחיד היא התובעת. העובדה שעומדת מאחורי התובעת חברת ספאם אוף אינה משנה את התביעה במהותה כתביעה של יחיד שקיבל הודעות לטלפון הסלולרי שלו. לפיכך אין מדובר בתביעה של חברה האסורה בבית משפט לתביעות קטנות ואין למנות את התביעות שהגישו תובעים בליווי של חברת ספאם אוף כתביעות של יישות משפטית אחת באופן שלכאורה מדובר בחריגה מ-5 התביעות המותרות ליחיד בבית משפט לתביעות קטנות. אשר על כן הטענה נדחת.
6. באשר להודעת צד ג'. יש לדחותה.
- אין למעשה מחלוקת קיימת בין הנתבעת לבין צדדי ג' מעבר לכך שהנתבעת אינה שבעת רצון מאופי פעילותם של צדדי ג'. גם אם מחוייבת הנתבעת בפיצוי התובעת, הרי שאין עילה ממנה ניתן "להעביר" את החיוב לצד ג' – היא מהותה של הודעת צד ג'.



## בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 16-05-36033 שומן ואח' נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'

לפיכך משאין קשר ענייני בין תביעת התובעת נגד הנתבעת בגין הודעות ששלחה לה הנתבעת לבין טענות שיש לנתבעת כלפי צד ג' לגבי מהות ואופי פעילותם של צד ג', יש לדחות את ההודעה.

ככל שסבורה הנתבעת שפעילות צד ג' חורגת מגבולות מקצוע עריכת הדין, הרי שיש להפנות תלונה בעניין זה ללשכת עורכי הדין.

יוער כי ממילא היה מקום לדחות את ההודעה לצד ג' 2, באשר לכל היותר הוא היה ממנהלי הנתבעת 1 ולא הובאה ראיה כי יש להטיל עליו אחריות אישית. אשר על כן הודעת צד ג' נדחת.

### התוצאה:

7. הנתבעת 1 תשלם לתובעת 1,500 ₪.

התביעה נגד נתבע 2 נדחת.

משהתקבלה התביעה נגד הנתבעת 1 ונדחתה נגד הנתבע 2, יש להתחשב בכך לעניין הוצאות משפט. אני מחייב את הנתבעת 2 לשאת בהוצאות התובעת בסך של 350 ₪ בלבד.

הודעת צד ג' נדחת.

הנתבעת 2 תישא בהוצאות צד ג' 1 סך של 1,000 ₪.

אין צו להוצאות צד ג' 2 באשר זה לא התייצב לדיון.

מי מהצדדים שאינו מרוצה מתוצאת פסק הדין רשאי לפנות תוך 15 ימים מהיום לבית המשפט המחוזי בלוד ולבקש רשות להגיש ערעור על פסק הדין.

ניתנה והודעה היום כ"ט חשוון תשע"ז, 30/11/2016 במעמד הנוכחים.

---

אורן כרמלי, רשם בכיר

הוקלד על ידי שרה מנדלוביץ  
אורן כרמלי 54678313  
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה