



בית משפט לתביעות קטנות בבית שמש

ת"ק 16-05-6274 כהן נ' גבע - אמיר פיננסיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני: ת"ז xxxxxxxxxx

בפני כבוד הרשם הבכיר בנימין בן סימון

תובע יוסף כהן

נגד

נתבעים 1. גבע - אמיר פיננסיים בע"מ
2. אמיר גבע

החלטה

1. לפני תביעה בהתאם להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (להלן: "החוק") ולפיה בתאריך 14.3.16 קיבל בניגוד להסכמתו דואר אלקטרוני לתיבת הדואר שלו בכתובת המייל הבאה: yodchoen@lemel-cohen.co.il (להלן: "כתובת המייל").
2. התובע טוען, כי הנתבעים הטרידו אותו כאשר שלחו לו מייל לכתובת המייל האישי שלו ומשכך יש לחייבם בסך של 1,000 ₪ כפי שמורה החוק.
3. נתבע 1 טען מנגד, כי הוא לא הפיץ את הדואר האלקטרוני האמור וכי ייתכן שאת הדואר הפיצו "קבוצות של מתכנתים", אשר אינן קשורות לחברה שלו.
4. נתבע 1 אף העלה טענה מקדמית, בסמוך להגשת כתב ההגנה מטעמו, לפיה יש לדחות על הסף את התביעה, כיוון שהתובע מייצג חברה ודבר הדואר האלקטרוני נשלח לחברה שלו ולא אליו אישית. אשר על כן, נטען, כי אין לתובע זכות להגיש נגדו תביעה במסגרת בית המשפט לתביעות קטנות. במסגרת טענותיו ציין הנתבע כי התובע מבקש לרקוד בשתי חתונות וכאשר נוח לו הוא מציג עצמו כאדם פרטי וכשנוח לו אחרת – הוא מציג עצמו כחברה. על כן מבקש הנתבע 1 "להתמודד עם התביעה בבית משפט השלום".
5. לעניין הטענה כי יש לדחות את התביעה על הסף העלה התובע את הטענות הבאות:
א. דואר הזבל נשלח לתיבה האישית של התובע ולא לתיבת הדואר"ל של החברה.



בית משפט לתביעות קטנות בבית שמש

ת"ק 6274-05-16 כהן נ' גבע - אמיר פיננסיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני: ת"ז xxxxxxxxxx

ב. לטענתו, ההוכחה כי כתובת המייל שאליו נשלח "דואר הזבל" שייכת לאדם פרטי ולא לחברה היא בעצם העובדה שהכתובת של החברה צריכה להיות עם קידומת כגון "אינפו" או "אופיס" שלא כמו במקרה שלפני.

ג. בגדר טענה נוספת של התובע נאמר כי הפרטים אותם ציין הנתבע לא עלו בכתב ההגנה או בבקשה לסילוק שהגיש הנתבע, אלא רק בשולי הדיון עצמו בבית המשפט.

הכרעה

6. לאחר עיון בראיות אני סבור שדין הבקשה כי התביעה לא תידון בבית משפט זה, אלא בבית משפט השלום להתקבל. זאת, מהסיבה כי כתובת המייל שאליה נשלח דואר הזבל, משרתת חברה. להלן אפרט.

7. ראשית, באתר החברה של התובע באינטרנט אשר שמה למל כהן מופיעה כתובת האינטרנט השנויה במחלוקת: yodchoen@lemel-cohen.co.il. ניתן להסיק מחזות האתר המשרת את החברה שבבעלות התובע שכתובת זו בהחלט משרתת את החברה של התובע ולא דווקא אותו באופן אישי.

8. שנית, כעולה מנספח ב' של תגובת הנתבעים הכתובת האמורה מופיעה באתר הפייסבוק של החברה. המעמיק חקר יוכל להבחין כי החברה מגייסת עובדים באמצעות שימוש באותה כתובת שכן כך נאמר: "אנחנו מחפשים .. תקציבאית מנוסה שנה נסיון חובה. והמפרסם הוא: "פרסום למל כהן".

9. שלישית, עולה מדוח רשם החברות כי התובע יוסף כהן הוא הבעלים של חברת למל כהן בע"מ.

10. מכל המקובץ אין לי אלא להגיע למסקנה היא שכתובת המייל משרתת חברה שהתובע הינו בעליה וטענותיו כי אין קשר בין כתובת המייל לחברה אינן נכונות ודינן להידחות.

11. על פי סעיף 60 (א) לחוק בתי המשפט, במסגרת תביעות קטנות - יחיד הוא המורשה לתבוע, אך לא חברה. מכאן, ועל פי הסמכות הנתונה לי בסעיף 60(ב) לחוק בתי המשפט אני מורה להעביר תביעה זו לבית משפט השלום. בגין ההוצאות של הליך זה שנערך בפני אני מורה כי התובע יישא בהוצאות בסך 500 ₪ אותן ישלם לנתבעים תוך 7 ימים, ללא קשר לתוצאה הסופית של ההליך.



בית משפט לתביעות קטנות בבית שמש

ת"ק 6274-05-16 כהן נ' גבע - אמיר פיננסיים בע"מ ואח'

תיק חיצוני: ת"ז xxxxxxxxx

ניתן היום, י' חשוון תשע"ז, 11 נובמבר 2016, בהעדר הצדדים.

בנימין בן סימון, רשם בכיר