



בית משפט לתביעות קטנות בנצרת

ת"ק 65087-05-16 בוזגלו נ' יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט העמית יובל שדמי

משה בוזגלו ת.ז. xxxxxxxxxxx

התובע

נגד

יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ ח.פ. 513233098

הנתבעת

פסק דין

- 1
- 2 התובע מבקש פיצוי מהנתבעת בסך 15,000 ₪.
- 3
- 4 התובע טוען שהוטרד שוב ושוב ע"י הנתבעת, ששלחה לו מסרונים פרסומיים שונים בניגוד
- 5 להסכמתו.
- 6
- 7 התובע מפרט נסיבות הקשורות במסרונים שקיבל. הוא מספר שבמסרונים היה קישור המאפשר לו
- 8 להסיר עצמו מרשימת התפוצה של הפרסומות.
- 9 ואולם לעיתים הקישור לא פעל את פעולתו, ובמקרים אחרים, לחיצה על הקישור גרמה לכך
- 10 שהתובע הגיע לאתר פרסומי של הנתבעת.
- 11
- 12 הנתבעת טענה להגנתה שלא שלחה לתובע מסרונים כלשהם.
- 13 הנתבעת טוענת שהינה חברה העוסקת במתן פתרונות דיגיטליים ללקוחותיה, לרבות שירותי
- 14 פלטפורמה ממוחשבים המאפשרים ללקוחות לצפות במסרונים שיווקיים הנשלחים על ידם לצדדים
- 15 שלישיים ולאגור נתונים סטטיסטיים בנוגע למסרונים אלה.
- 16
- 17 הנתבעת ערכה בדיקה ומצאה שהמסרונים האמורים בתביעה נשלחו ע"י חברה מסוימת השוכרת
- 18 את שירותיה של הנתבעת.
- 19 הנתבעת נקבה בשם אותה חברה והציעה עזרתה לתובע במישור הראייתי, היה ויבקש לתבוע אותה
- 20 חברה.
- 21
- 22 הנתבעת מדגישה שהמסרונים עצמם לא נשלחו באמצעותה ואין לה כל מעורבות בשאלה למי לשלוח
- 23 איזה מסרון, היא רק פלטפורמה.
- 24



בית משפט לתביעות קטנות בנצרת

ת"ק 16-05-65087 בוזגלו נ' יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ

תיק חיצוני:

1 נציג הנתבעת שעדותו הייתה מהימנה ומקצועית על פי התרשמותי, סיפר שהנתבעת מאפשרת
2 ללקוחותיה את שירות ההסרה הנדרש ע"פ חוק הספאם.

3
4 ע"פ התוצאה הנטענת ע"י התובע בקשר לניסיונו להסיר עצמו מרשימת התפוצה של "המפרסם",
5 משער נציג הנתבעת שהלקוח שלה אשר שלח את המסרים לתובע, לא נקט באמצעים הנדרשים על
6 מנת לאפשר לתובע הסרת פרטיו מרשימת התפוצה של אותו לקוח.

7
8 נציג הנתבעת הסביר, שהעובדה שהתובע הגיע לאתר של הנתבעת כאשר ביקש להסיר את פרטיו
9 מרשימת התפוצה של צד ג', נובעת מכך שהנתבעת מתפעלת את המערכת ומבקרת אותה, ואין לכך
10 קשר לזהותו של מי ששולח לתובע את ההודעות.

11
12 על יסוד עדות נציג הנתבעת, אני קובע שזו אינה אחראית למשלוח המסרים שהגיעו לתובע והיא לא
13 שלחה אותם לתובע.

14 הנתבעת אינה "מפרסם" כהגדרתו בתיקון לסעיף 30 לחוק התקשורת ואין לראות אותה כמי
15 שמשווקת את נושא דבר הפרסומת בעבור אחר.

16
17 בנסיבות אלה, הנתבעת אינה אחראית למשלוח המסרים על פי "חוק הספאם".

18
19 הדברים הובהרו היטב לתובע כבר בכתב ההגנה, אך הוא בחר להתמיד בתביעתו ולבזבז זמן
20 ומשאבים של הנתבעת ושל בית המשפט, ומכאן האינטרס הציבורי לחייב את התובע בתשלום
21 הוצאות משמעותיות.

22 בצד השיקול לעודד תביעות מוצדקות המחייב זהירות בהטלת הוצאות, יש להציב מחיר ראוי
23 לתובעים הפועלים בשיטת "מצליח" בבית משפט זה, בהניחם שהם יכולים רק להרוויח מהתביעה,
24 בלא בירור מעמיק קודם להגשתה וגם בהמשך לנוכח עמדת הנתבעת.

25
26 התביעה נדחית.

27
28 התובע ישלם לנתבעת בתוך 30 יום הוצאות בסך 7000 (שבעת אלפים) ₪, שאם לא כן יישא הסכום
29 הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום הגשת התביעה 13.11.16 ועד התשלום המלא בפועל.

30
31 **המזכירות תעביר העתק מפסק דין זה לידי הצדדים, אשר רשאים לבקש רשות ערעור מבית**
32 **המשפט המחוזי בנצרת בתוך 15 יום ממועד המצאת פסק הדין לידיהם.**



בית משפט לתביעות קטנות בנצרת

ת"ק 65087-05-16 בוזגלו נ' יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ

תיק חיצוני:

1
2
3
4
5
6
7
8

ניתן היום, ב' ניסן תשע"ז, 29 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.


יובל שדמי, שופט עמית