



בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

ת"ק 16-07-25669 טוטיאן נ' פרופורציה פי. אס. סי. בע"מ

1

לפני כב' הרשם הבכיר אייל דוד

משה טוטיאן

התובע

נגד

פרופורציה פי. אס. סי. בע"מ

הנתבעת

2

3

פסק דין

4

5

6 1. לפני תביעה לחיוב הנתבעת לשלם לתובע, פיצוי ללא הוכחת נזק, בסך של 5,000 ש"ח, בגין
7 משלוח 5 דברי פרסומת באופן מסחרי, 4 הודעת מסר קצר (מסרון sms), לטלפון הנייד של
8 התובע, בתאריכים 15.6.15, 3.8.15, 2.11.15, 15.6.16. בנוסף, משלוח הודעת פרסומת אחת
9 לתיבת הדוא"ל של התובע ביום 27.12.16, וזאת בניגוד להוראות סעיף 30 א לחוק
10 התקשורת (בזק ושידורים) תשמ"ב-1982, להלן ("החוק").

11

12 2. התקיים לפני דיון בו העידו התובע ונציגת הנתבעת גבי טל תורגימן. הצדדים חלוקים
13 בשאלה האם התובע נתן את הסכמתו המפורשת מראש לקבלת הודעות הפרסומת
14 מהנתבעת. התובע טען כי מעולם לא נתן הסכמה כאמור, מנגד טענה הנתבעת שהתובע נתן
15 את הסכמתו לקבלת הודעות הפרסומת. במהלך הדיון, הגישה נציגת הנתבע מסמך (ג) 1
16 שלטענתה הוא דף "נחיתה" שמראה כי התובע נתן את הסכמתו לקבלת דיוור מהנתבעת.

17

18 3. התובע הודה כי אכן התעניין בשירותי הנתבעת ומסר לה את פרטיו האישיים, יחד עם זאת
19 מעולם לא נתן את הסכמתו למשלוח הודעות פרסומת אליו. יתרה מזו, גם אם התובע היה
20 נותן את הסכמתו לקבלת הודעות פרסומת, עדיין היה על הנתבעת לעמוד בתנאי סעיף 30
21 א(ד) לחוק המורה כי הנמען יכול בכל עת לחזור בו מהסכמה זו:

22

"(ד) הסכים הנמען לקבל דברי פרסומת לפי הוראות סעיף קטן (ב) או לא הודיע על

23

סירובו לקבלם לפי הוראות סעיף קטן (ג), רשאי הוא, בכל עת, להודיע למפרסם

24

על סירובו לקבל דברי פרסומת, דרך כלל או מסוג מסוים, ולחזור בו מהסכמתו,

25

ככל שניתנה (בסעיף זה – הודעת סירוב); הודעת הסירוב לא תהיה כרוכה

26

בתשלום, למעט עלות משלוח ההודעה; הודעת הסירוב תינתן בכתב או בדרך שבה

27

שוגר דבר הפרסומת, לפי בחירת הנמען."

28



בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

ת"ק 16-07-25669 טוטיאן נ' פרופורציה פי. אס. סי. בע"מ

- 1 אני מקבל את טענת התובע לפיה, המפרסם חייב לאפשר לנמען, לבצע את הסרתו ממאגרי
2 המידע של המפרסם, באותו אופן בו נשלחה אליו ההודעה. לטענת התובע, לצורך ביצוע
3 "הסרה" היה עליו לחוץ על קישוריות, דבר שעלול היה לגרום לחדירת וירוסים לטלפון
4 הנייד שלו. אני קובע כי הנתבעת לא פעלה כמתחייב מהחוק. לפיכך, התובע זכאי לקבלת
5 פיצויי מהנתבעת עבור 4 מסרונים הפרסום.
- 6
- 7 לגביי ההודעה החמישית שנשלחה בדוא"ל, אני מקבל את טענת התובע כי הודעה זו נשלחה .4
8 אליו, לאחר שבסעיף 20 לכתב ההגנה שהגישה הנתבעת לגבי התביעה המקורית, התחייבה
9 הנתבעת להסירו ממאגרי המידע שלה. אינני מקבל את הסברי הנתבעת כי מדובר בשני
10 שרתים שונים האחד, לגביי מסרונים והשני, לגבי הודעות דוא"ל.
11 אני סבור כי היה על הנתבעת, להזין מיוזמתה את המידע גם לשרת של הדוא"ל. לפיכך, אני
12 סבור כי התובע זכאי לפיצוי גם בגין הודעת הדוא"ל.
- 13
- 14 לעניין גובה הפיצוי, בחוק נקבע כי הפיצוי לכל הפרה – משלוח פרסומת הוא בסך של 1,000 .5
15 ש"ח אולם, לבית המשפט שיקול דעת בכל מקרה ומקרה, לקבוע את הפיצוי הכולל בגין
16 ההפרות. בקביעת גובה הפיצוי הכולל על בית המשפט לשקלל מספר שיקולים שיקולי
17 אכיפת החוק, הרתעת מפרסמים מלעבור על החוק ועידוד הגשת תובענות יעילות על ידי מי
18 שנפגע מהפרת החוק. (רע"א 1954/14 חזני נ' הנגבי. ניתן ביום 04/08/14).
- 19
- 20 לאחר שקילת מכלול הנסיבות בתיק לרבות, משך התקופה בה נשלחו ההודעות, מספרן,
21 תוכן, והעובדה שהתובע פנה והתעניין בשירותי הנתבעת ואין מדובר במקרה בו המפרסם
22 שלח דברי פרסומת לנמען שמעולם לא פנה אליו, אני מחייב את הנתבעת לשלם לתובע סך
23 כולל של 4,500 ש"ח בלבד, סכום זה כבר כולל הוצאות משפט וישולם לתובע בתוך 30 ימים,
24 ככל שלא ישולם הסכום במועד, יישא הסכום הפרשי הצמדה וריבית כחוק עד למועד
25 התשלום בפועל.
- 26
- 27 ניתן להגיש בקשת רשות ערעור על פסק הדין לבית המשפט המחוזי מרכז לוד בתוך 15 ימים
28 ממועד קבלתו.
- 29
- 30 המזכירות תמציא את פסק הדין לצדדים.
- 31
- 32 ניתן היום, י"ח סיוון תשע"ז, 12 יוני 2017, בהעדר הצדדים.
- 33



בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

ת"ק 16-07-25669 טוטיאן נ' פרופורציה פי. אס. סי. בע"מ

אייל דוד, רשם בכיר

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7