



בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ת"ק 16-09-17098 גרין נ' סוכנות מכוניות לים התיכון בעמ

תיק חיצוני:

בפני כבוד הרשם בכיר נדים מורני

תובע אמיר גרין ת.ז. xxxxxxxxxxxx

נגד

נתבעת סוכנות מכוניות לים התיכון בעמ ח.פ. 510033822

פסק דין

- 1
- 2 1. ביום 7.9.16, התובע הגיש תביעה קטנה כנגד הנתבעת ע"פ חוק התקשורת בגין קבלת 21
- 3 הודעות ספאם שנשלחו אליו בשנים 2014-2015.
- 4
- 5 2. ההודעות נשלחו לדוא"ל של התובע ע"י:
- 6 "דייפריס, ג. גוטמן פרסום ומדיה, כנרת 5 בני ברק, 03-6243399".
- 7 כפי שצוין בגוף ההודעות, ואף ניתנה לתובע אפשרות להודיע על סירובו לקבלת דברי
- 8 פרסומת ע"י שליחת הודעת סירוב לכתובת שצוינה בהודעה ללא תשלום.
- 9
- 10 3. אין מחלוקת שתוכן ההודעות מתייחס לרכבים דגם פיאת ואלפא רומאו, רכבים שהנתבעת
- 11 מייבאת לארץ.
- 12
- 13 4. נטען ולא הוכחש שג. גוטמן הינו הבעלים של חברת גלובל לידס בע"מ.
- 14
- 15 5. הנתבעת הגישה בקשה לצירוף חברת גלובל לידס בע"מ כנתבעת נוספת בתיק, וזאת
- 16 בהסכמת אותה חברה, אולם בדיון שהתקיים ביום 27.3.17 התובע לא הסכים לכך וטען כי
- 17 הייתה לו תביעה קודמת בתיק 16-09-27190, כנגד חברת גלובל לידס בע"מ והשיב לשאלת
- 18 בית המשפט שהוא אינו מעוניין בצירוף חברת גלובל לידס בע"מ מאחר והדבר מכביד עליו.
- 19
- 20
- 21 6. באותו דיון אפשרתי לנתבעת להגיש הודעת צד ג' כנגד גלובל לידס בע"מ והיא לא עשתה
- 22 זאת מהנימוק שאין ביניהם התקשרות ישירה וכי הנתבעת הזמינה את הפרסומים מחברה
- 23 אחרת ששכרה את שירותיה של חברת גלובל לידס.
- 24



בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ת"ק 16-09-17098 גרין נ' סוכנות מכוניות לים התיכון בעמ

תיק חיצוני:

- 1 בתחילת הדיון מיום 27.6.16, בית המשפט פנה שוב לתובע ושאלו מדוע אינו מצרף את
2 חברת גלובל לידס בע"מ כנתבעת נוספת מאחר והיא זו ששלחה את ההודעות נשוא תיק זה
3 אליו, התובע השיב שחברת גלובל לידס בע"מ הינה המנוע אבל מי שמפעיל את האוטו זו
4 הנתבעת.
5
- 6 8. במהלך הדיון התברר כי התובע הגיש 2 תביעות קטנות בתיקים 16-09-27190, 17103-09-
7 16, הראשון בגין 37 הודעות ספאם, והשני בגין 26 הודעות, וכי ביום 2.3.17 הושג הסכם בין
8 התובע לבין חברת גלובל לידס בע"מ שהיא תשלם לו סך 3,500 ₪, לשם סגירת שני התיקים
9 הנוספים ואף מעבר לכך בהסכם הפשרה צוין:
10 **"התובע מתחייב לא להגיש תביעות נוספות כנגד הנתבעת עבור מיילים שנשלחו עד**
11 **לתאריך הסכם זה".**
12
- 13 כנראה שהתחייבות התובע הנ"ל, אשר קיבלה תוקף של פסק דין עמדה מול עיניו ולפיכך
14 הוא לא הסכים לצרף של חברת גלובל לידס בע"מ שנתבעת נוספת בתיק זה, תוך העלמת
15 עובדה זו מעיניי בית המשפט והמצאת תירוצים שונים לכך !!!
16
- 17 **דיון והכרעה:**
18
- 19 9. התנהגות התובע המתוארת לעיל, מחוסרת תום לב והיה ראוי שהתובע יגלה את כל האמת
20 וכל הידוע לו בפני בית המשפט.
21
- 22 10. הסכם הפשרה בין התובע לבין חברת גלובל לידס מתייחס להודעות המייל שנשלחו אליו עד
23 לתאריך אותו הסכם (2.3.17) וברור שהוא חל על ההודעות נשוא תיק זה.
24
- 25 11. בית המשפט שקל לדחות את התביעה מהנימוק שהתובע לא גילה את כל האמת בפני בית
26 המשפט.
27
- 28 12. מצד שני, בית המשפט לא אמור לתת לנתבעת, אשר לא דאגה בצורה חד משמעית
29 שהמפרסמים מטעמה לא ידוורו את פרסומיה בצורה בלתי חוקית.
30
- 31 13. עיון בשני התיקים האחרים מעלה שהתובע הסכים לקבל מחברת גלובל לידס סך של 3,500
32 ₪ תמורת 63 הודעות ספאם, לפי 55.55 ₪ לכל הודעה וכנראה שהתובע סבר שהסכום הנ"ל
33 מהווה פיצוי ראוי עבורו.
34



בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ת"ק 16-09-17098-09 גרין נ' סוכנות מכוניות לים התיכון בעמ

תיק חיצוני:

14. בנסיבות אלה, אני נמנע מלדחות את התביעה על מנת לא להעניק פרס לנתבעת, אולם אני מחשב את סכום הפיצוי בהתאם ובאופן יחסי להסכם הפשרה שהושג בשני התיקים האחרים.

15. אשר על כן, אני מקבל את התביעה באופן חלקי, ומחייב את הנתבעת לשלם לתובע סך של 1,167 ₪ (21 הודעות לפי 55.55 ₪ לכל הודעה), בתוספת חלק מסכום האגרה ששולמה בסך 100 ₪ (בסה"כ 1,267 ₪).

הסכומים שנפסקו ישולמו ע"י הנתבעת לתובע תוך 40 יום מהיום, שאם לא כן הם יישאו הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד למועד התשלום המלא בפועל.

המזכירות תמציא העתק מפסק דין זה לצדדים בדואר רשום, ותסרוק את המוצגים נ/1, נ/2 בתיק.

ניתן היום, ד' תמוז תשע"ז, 28 יוני 2017, בהעדר הצדדים.

נדים מורני, רשם בכיר

16
17
18
19