



בית המשפט המחוזי בחיפה

13 אוגוסט 2017

ת"צ 47845-02-17 שיש נ' יורוקום תקשורת דיגיטלית בע"מ

בפני כב' השופט יגאל גריל, שופט בכיר

המבקש: יונתן רפאל שיש
ע"י ב"כ עו"ד ניזאר טנוס

נגד

המשיבה: יורוקום תקשורת דיגיטלית בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד גב' נאוה שוחט-ברנר

פסק דין

- 1 א. בפניי בקשה מוסכמת לאישור הסתלקות מן התובענה ומן הבקשה לאישורה כייצוגית (ללא
2 צו להוצאות) לפי סעיף 16 של חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
3
- 4 ב. ביום 22.2.17 הגיש המבקש את התובענה ואת הבקשה לאישורה כייצוגית בנימוק
5 שהמשיבה שיגרה למבקש ולחברי הקבוצה מסרונים (הודעות SMS) בניגוד להוראות סעיף
6 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982.
7
- 8 ג. בטרם הוגשה תגובת המשיבה לבקשת האישור, באו באי כוח הצדדים בדברים והוסבר
9 למבקש, כך נטען, להנחת דעתו, שאין מקום לנהל את התובענה כייצוגית וזאת לאחר
10 שהמשיבה הוכיחה למבקש, כי המידע הפרסומי שנשלח אליו נעשה בהתאם להסכמה שנתן.
11
- 12 ד. מציין המבקש, כי לאחר ששקל את מכלול השיקולים, לרבות הסיכויים והסיכונים
13 שבהמשך ניהול ההליך כנגד המשיבה, וכדי לחסוך בזמן ובמשאבים שיפוטיים יקרים, הגיע
14 הוא למסקנה כי אינו מעונין להמשיך בהליך המשפטי כנגד המשיבה, והוא מעדיף לבקש
15 לחזור בו מבקשת האישור, תוך דחיית תביעתו האישית, וזאת ללא צו להוצאות.
16
- 17 ה. המשיבה מסכימה לבקשת ההסתלקות, אך הסכמתה מותנת בדחיית תביעתו האישית של
18 המבקש כנגדה, ובויתור סופי ומוחלט מצד המבקש על כל טענותיו, מכל סוג ומין, כנגד
19 המשיבה ו/או מי מטעמה.
20
- 21 ו. המבקש ובא כוחו מציינים שהם לא קיבלו ולא יקבלו מן המשיבה ו/או מי מטעמה כל טובת
22 הנאה בקשר לתביעה ו/או בקשר עם ההסתלקות, ומצורפים תצהיריהם בעניין זה לבקשת
23 ההסתלקות.
24



בית המשפט המחוזי בחיפה

13 אוגוסט 2017

ת"צ 17-02-47845 שיש נ' יורוקום תקשורת דיגיטלית בע"מ

- 1 עוד מבקשים הצדדים לפטור אותם מן הצורך לפרסם מודעה בדבר הגשת בקשת
2 ההסתלקות.
3
4 ח. לאחר שנתתי דעתי לאמור בבקשת ההסתלקות המוסכמת, אני נעתר למבוקש וזאת בשים
5 לב לנימוקים שפורטו בסעיפים מס' 2 ומס' 3 של בקשת ההסתלקות המוסכמת.
6
7 ט. אני פוטר את הצדדים מלפרסם מודעה בדבר הגשת בקשת ההסתלקות ו/או מלפעול לפי
8 תקנה 11(ב) של תקנות תובענות ייצוגיות, וזאת בהתחשב בכך, שאין בבקשת ההסתלקות
9 כדי ליצור מעשה בית-דין (זולת כמובן לגבי המבקש עצמו), ועיינו: ת"צ (מחוזי מרכז)
10 10-04-24356 הר-עוז נ' כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ (22.12.10).
11
12 י. רשמתי בפניי את ויתורו הסופי והמוחלט של המבקש על כל טענותיו מכל סוג ומין, כאמור
13 בתביעה ובבקשת האישור, וזאת כנגד המשיבה ו/או מי מטעמה, וויתורו זה של המבקש
14 מהווה חלק בלתי נפרד של פסק דין זה.
15
16 י"א. נוכח ההסכמה אליה הגיעו הצדדים, הסכמה שאותה אני מאשר, אני מורה בזאת על דחיית
17 תביעתו האישית של המבקש כנגד המשיבה, ועל מחיקתה של בקשת האישור.
18
19 אין צו להוצאות.

המזכירות תמציא את העתקי פסק הדין אל:

- 22 1. ב"כ המבקש: עו"ד ניזאר טנוס, חיפה.
23 2. ב"כ המשיבה: עו"ד גב' נאווה שוחט-ברנר, תל-אביב.

24
25 ניתן היום, כ"א אב תשע"ז, 13 אוגוסט 2017, בהעדר הצדדים.
26

27 יונתן גריל, שופט בכיר
28
29