



בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

29 יוני 2017

ת"ק 17-01-58779 גילמן נ' שופרסל בע"מ

1

בפני כב' הרשם הבכיר איתי רגב

תובעת אנה גילמן

נגד

נתבעת שופרסל בע"מ

2

פסק דין

3

4

הצדדים בתיק אזרחי זה הסכימו והסמיכו את בית המשפט לפסוק בתובענה דנן על פי שקול דעתו, לפי סעיף 79א' לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד – 1984, ללא נימוקים.

5

6

הובהר לצדדים כי בהכרעה מסוג זה רשאי בית המשפט לקבל את כל התביעה, לדחות את כולה או לקבלה לשיעורין, הכל לפי שיקול דעת בית המשפט, לרבות משיקולי פשרה וצדק, ללא קביעות וללא נימוקים.

7

8

הצדדים הסכימו לכל הני"ל.

9

10

11

עיינתי בכל החומר שהוגש על ידי הצדדים לתיק בית המשפט. בנוסף, הצדדים סיכמו את טענותיהם בעל פה. יוזכר כי עסקינן בתביעה לפיצוי לפי חוק התקשורת בקשר לדבר פרסומת שנשלח לתובעת בספטמבר 2015, לאחר שבאוגוסט ביקשה מהנתבעת שלא תשלח לה דברי פרסומת. הנתבעת מאשרת כי ההודעה נשלחה בשל תקלה.

12

13

14

15

16

על סמך כל החומר שבפני, ולאחר שהבאתי בחשבון את טענות הצדדים ושקלתי הדברים אלו מול אלו, אני פוסק בזה כי הנתבעת תשלם לתובעת, לסילוק מלא וסופי של התביעה, סכום כולל של 250 ₪, בצירוף אגרת בית משפט בסך 50 ₪. הסכום ישולם בתוך 30 יום מהיום, שאם לא כן יישא הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת התביעה ועד לתשלום המלא בפועל.

17

18

19

20

21

כאמור, פסק הדין ניתן ללא נימוקים. כך הסכימו הצדדים מראש, וזוהי גם הדרך הנכונה בפסיקה על פי סעיף 79א' לחוק הני"ל, הן על מנת שפסק הדין יהיה סופי ויסיים הסכסוך בין הצדדים, הן על מנת לקצר את זמן מתן פסק הדין והן על מנת לחסוך בהוצאות גבוהות.

22

23

24



בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

29 יוני 2017

ת"ק 17-01-58779 גילמן נ' שופרסל בע"מ

1

2

למען הסר ספק אוסיף עוד, כי הואיל ופסק דין זה ניתן לפי סעיף 79א' כאמור, הרי שאין בו משום קביעת ממצאים ולא קביעות בעניין מהימנות. זהו עוד אחד מהיתרונות שישנם למתן פסק דין זה.

3

4

יפה עשו הצדדים שהסכימו לסיים המחלוקת ביניהם בדרך זו.

5

6

המזכירות תשלח העתק מפסק הדין לצדדים.

7

8

9

ניתן היום, ה' תמוז תשע"ז, 29 יוני 2017, בהעדר הצדדים.

10

11

איתי רגב, רשם בכיר

12