



**בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו**

20 יולי 2009

ת"ק 09-01-12371 רובין נ' פורקס  
פלייס בע"מ

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

**בפני כב' השופטת חנה פלינר**

**בנימין רובין**

**התובעים**

**נגד**

**פורקס פלייס בע"מ**

**הנתבעים**

**נוכחים:**

תובע 1 בנימין רובין

נתבעת 1 פורקס פלייס בע"מ על ידי נציגה מר יוסי הרצוג

**פסק דין**

התובע הגיש תביעה המבוססת על החוק הידוע כחוק הספאם וכן טען להפרת פרטיות. לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי בכתבי הטענות ובהוראות החוק, ובמיוחד בסעיף 30 שכוותרתו "שיגור דבר פרסומת באמצעות מתקן בזק (תיקון מספר 40) תשס"ח-2008, קובעת אני כי דין התביעה להידחות.

אין מחלוקת בין הצדדים כי ביום 12/1108 נקשר בין הצדדים הסכם. כלומר, התובע היה לקוח של הנתבעת. יחסים אלו הסתיימו והטענות של התובע למשלוחי דבר פרסומת נוגעים לאירועים שאירעו לאחר מכן, אולם לעובדה זו יש חשיבות שכן יש לבדוק האם מתקיימים התנאים הנקובים בסעיף 30.א.ג לחוק האמור.

הנתבעת הציגה בפני פרטים מהם ניתן ללמוד שהתובע אישר קבלת הדיוורים, לכן לכאורה התנאי הראשון מתקיים.

בנוסף, התובע לא הוכיח כי המסרונים שקיבל היו פרסומת במונחם בחוק. בכתב תביעתו הציג התובע את הדברים כאילו כביכול המסרונים נועדו לגרום לו להוציא כספים, אולם בדיון היום הודה



**בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו**

20 יולי 2009

ת"ק 09-01-12371 רובין נ' פורקס  
פלייס בע"מ

1 התובע כי היה מדובר ב מסרונים אינפורמטיביים בדבר שערי ריבית וכו'. ניתן לראות זאת כמידע  
2 המשווק ללקוח ולאו דווקא כדבר פרסום אסור.  
3 מעבר לכך וחשוב מכל, שוכנעתי כי ברגע שהבהיר התובע את רצונו שלא לקבל יותר מסרונים, פסקה  
4 הנתבעת מלעשות כן. אני מזכירה גם בעניין זה את הוראת החוק המחייבת את מקבל השירות  
5 שמבקש להפסיק לקבל דבר פרסומת, לעשות זאת בכתב או בדרך שבה שוגר דבר הפרסומת (ראה  
6 סעיף 30 א.ד לחוק). לכן, הודעה טלפונית אינה טובה במקרה הנדון אלא היה צורך בהודעה בכתב או  
7 במסרון נגדי. לא הוכח כי דבר זה ניתן, ובכל מקרה מסמיכות המועדים עולה כי התובע הזדרז  
8 להגיש את התביעה שבפני ואין בידו מסרונים המאוחזרים להגשת התביעה. אציין כי המסרונים  
9 בגינם תבע הם מיום 13/1/09 עד 16/1/09 והתביעה הוגשה ב 20/1/09.  
10 נראה כי הודעה בכתב על רצונו להפסיק לשלוח מסרונים הייתה מספקת במקרה הנדון ולא היה  
11 מקום להגיש את התביעה שבפני.  
12 לאור האמור לעיל התביעה נדחית.  
13 אני מחייבת את התובע בתשלום הוצאות משפט בסך 500 ש"ח.  
14 בהוראת הנתבעת, סכום זה ייתרם לאגודה למען החייל.  
15 רשות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 30 יום.

16  
17  
18  
19  
20  
21

ניתנה והודעה היום כ"ח תמוז תשס"ט, 20/07/2009 במעמד הנוכחים.

חנה פלינר, שופטת

22  
23  
24  
25  
26

הוקלד על ידי: אהובה גרומר